

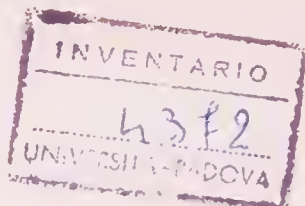
UNIVER. DI PADOVA
Ist. di Diritto Romano
Storia del Diritto
e Diritto Ecclesiastico

50

F

5

E₁ C 13 M





SANCTISSIMI
DOMINI NOSTRI
BENEDICTI
PAPÆ XIV.
BULLARIUM.
TOMUS QUARTUS,

IN QUO CONTINENTUR

Constitutiones, Epistolæ, aliaque Edita ab Initio Pontificatus
usque ad Annum MDCCXLVIII.

Editio recentior auctior & emendatioꝝ.



VENETIIS, MDCCLXVII.

Sumptibus BARTHOLOMÆI OCCHI,
SUPERIORUM PERMISSU.

2 A 2 1 2 1 2 1 2 1 2
1 2 1 2 1 2 1 2 1 2

BENEDICTI

1 2 1 2 1 2 1 2 1 2

BELLARUM

1 2 1 2 1 2 1 2 1 2

1 2 1 2 1 2 1 2 1 2

1 2 1 2 1 2 1 2 1 2



1 2 1 2 1 2 1 2 1 2

1 2 1 2 1 2 1 2 1 2

I N D E X

I N I T I O R U M

SINGULARUM CONSTITUTIONUM

QUÆ IN HOC TOMO CONTINENTUR.

P aterni prorsus. i.	1	Dum universis. xiv.	114
Ad radicandum. ii.	5	Inter multa. xv.	124
Justitiæ & pacis. iii.	7	Pia Mater. xvi.	131
Candor. rv.	15	Notum tibi est. xvii.	140
Quemadmodum. v.	21	Cum a Nobis. xviii.	150
Devotam. vi.	23	In supereminenti. xix.	170
Ex quo. vii.	28	Apostolici. xx.	174
Per binas. viii.	35	Ad Centumcellas. xxi.	177
Impositis Nobis. ix.	36	Causarum. xxii.	183
Postremo mense. x.	44	Quamvis jam. xxiii.	195
Jampridem epistola. xi.	92	Apostolicis numeris. xxiv.	197
Laborantibus. xii.	108	In Castris Militantis. xxv.	204
Decet. xiii.	112	Rerum humanarum. xxvi.	207

I N D E X

A R G U M E N T O R U M

E A R U M D E M

CONSTITUTIONUM.

PONTIFICATUS ANNO VII.

- | | |
|---|---|
| <p>i. Firmanæ Congregationi, quoad Gubernium tam Politicum, quam Economicum Civitatis & Comitatus Firmi, privativa jurisdictio tribuitur. 6. <i>Septemb.</i> 1</p> <p>ii. Literæ jam editæ adversus Confessarios exquirentes a Pœnitentibus Complicum nomina, confirmatur, & ampliantur. 28. <i>Septembris.</i> 5</p> <p>iii. Distinctio inter Causas Rotaless, & Prælatitias, ac Jura Notariorum scribendi, & agniti in illis respective præsumuntur: & nova methodus statuitur in Auditorio Rotæ observanda, pro celeriori Causarum expeditione. 9. <i>Octobris.</i> 7</p> | <p>iv. Divisio Territorii Episcopatus Fluminis Januarii in Brasilia, & nova erectio Episcopatum Marianensis, & Sancti Pauli, necnon Prælaturarum Gojasiens, Cujabaensis etiam in Brasilia. 6. <i>Decembris.</i> 15</p> <p>v. Indulgentiæ tam docentibus, & addiscentibus Methodum Orationis mentalis, quam ipsam Orationem mentalem peragentibus concessæ. 16. <i>Decembris.</i> 21</p> <p>vi. Super Congregationibus Generalibus Clericorum Regularium Societatibus Jesu, 17. <i>Decembris.</i> 23</p> |
|---|---|

A N N O MDCCXLVII.

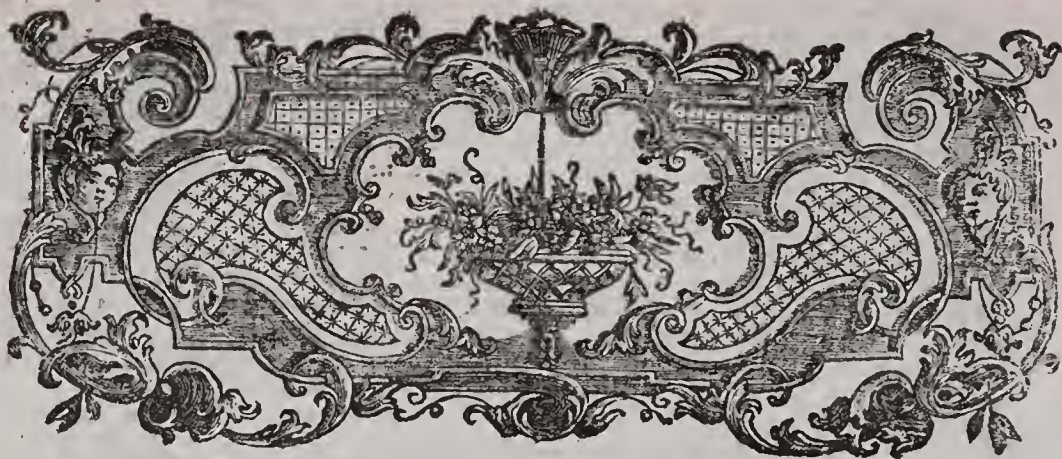
- vii. De libero ingressu Clericorum Sæcularium in Ordines Regulares. 14. *Januarii.* 18
- viii. De Clausura Monialium, & admissione Familiarum in Monasteria. 24. *Januarii.* 35
- ix. De Ordinationibus Regularium. 17. *Februarii.* 36
- x. De Baptismo Judæorum, sive Infantium, sive Adultorum. 28. *Februarii.* 44
- xi. Super Cultu S. Lucæ Casalii. 18. *Februarii.* 92
- xii. Assignatio annuæ præstationis favore Collegi Pœnitentiariorum Basilicæ Lateranensis. 13. *Martii.* 108
- xiii. Sequitur Declaratio præcedentis Constitutionis. 27. *Maii.* 112
- xiv. Præfinitio Jurisdictionis Abbatie Farsensis, & Sancti Salvatoris Majoris, quoad Loca & Ecclesias in alienis Diocesisibus existentia. 15. *Martii.* 114
- Schedula Motus proprii super secunda dismembratione Jurisdictionis dictæ Abbatie. 12. *Augusti.* 121
- xv. De Jurisdictione Episcopi Tusculani in Clerum, & Populum Territorii Abbatie Cryptæ Ferraræ. 24. *Aprilis.* 124
- xvi. Ampliatur Episcopis facultas impertiendi Benedictionem cum Indulgentis Plenaria in mortis articulo constitutis; etiam per alios, tam in Civitatibus, quam in Diocesisibus, ab ipsis subdelegatos. 5. *Aprilis.* 131
- xvii. De resumendo, ac retinendo Titulo Episcopi Anconæ, & Humanæ. 22. *Aprilis.* 140
- xviii. Super Assignatione Archiepiscopatus Nicosiensis Cardinali dalle Lanze. 4. *Augusti.* 150

PONTIFICATUS ANNO VIII.

- xix. Erectio Publicæ Universitatis Studii generalis in Collegio Societatis Jesu Civitatis S. Dominici Insulæ Hispaniolæ. 14. *Septembris.* 170
- xx. Super abusu libelli Repudii Conversorum a Judaismo ad Fidem Catholicam. 16. *Septembris.* 174
- xxi. De Ædificiis, & Jure congrui in Civitate Centumcellarum, ejusque Suburbis. 30. *Septembris.* 177
- xxii. De Jurisdictione Episcopi Spirensis in Ecclesiam Collegiatam B. Mariæ Virginis in Bruchsal, ejusque Capitulum. 16. *Novembris.* 183
- xxiii. De Officio Scriptorum Sacræ Pœnitentiariæ Apostolicæ. 13. *Decembris.* 195
- xxiv. Unio Congregationis Clericorum Sæcularium Doctrinæ Christianæ, cum diversis Ordinationibus. 15. *Decembris.* 197
- xxxv. Beatificatio Ven. Servi Dei Hieronymi Æmiliani Fundatoris Congreg. Somaſchæ. 22. *Septemb.* 204
- xxvi. Reformatio Tribunalium Urbis in Judiciis Criminalibus, & quoad expeditiones Commissionum, cum opportunis ordinationibus. 16. *Decembris.* 207

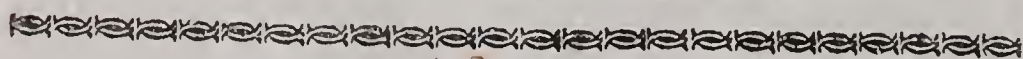
A N N O MDCCVLVIII.

- xxvii. Ad Archiepiscopos, & Episcopos Ditionis temporalis Pontificæ super Bacchanalibus. 1. *Januarii.* 216
- xxviii. Super Operibus Vener. Sori Mariæ a Jesu de Agreda attributis sub titulo: *Mystica Civitas Dei, & Miraculum Divinæ Omnipotentie.* 16. *Januarii.* 222



SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI
BENEDICTI PAPÆ XIV.

CONSTITUTIONES, EPISTOLÆ &c.



F I R M A N Æ

Congregationi, quod Gubernium tam Politicum, quam Economicum Civitatis
& Comitatus Firmi privativa jurisdictione tribuitur.

BENEDICTUS EPISCOPUS

SERVUS SERVORUM DEI

Ad perpetuam rei memoriam.

PATERNI prorsus studii, quo Civitatem nostram Firmum, ejus-
que Comitatum, & Incolas universos, pro imposito Nobis desu-
per Supremi Principis officio prosequimur, haud leve argumen-
tum edidimus sub ipsum Pontificatus nostri initium; quum per
Nostras in forma Brevis Literas datas die xx. Septembris Anni
MDCCXLI, Congregationis Firmanæ, nuncupatæ, quæ illius
Civitatis & Comitatus negotia in Romana Curia & Urbe co-
gnoscenda ac dirigenda, a Prædecessoribus Nostris Romanis Pon-
tificibus erecta fuerat, novam utilioreque formam constituimus; immutato veteri
ipsius statu, quo permanente, nec satis promptam fore, nec adeo proficuum, ut
par erat, hujusmodi negotiorum & Causarum tractationem expeditionemque judica-
vimus. Ex qua sane providentiæ Nostræ dispositione quum uberiora in dies emolu-
menta ad optimum ipsius Civitatis & Comitatus regimen provenire dignoscantur,
non illud tamen sequutum est, ut omnino sublata fuerit vetus quædam controversia,
quæ dudum vigeat inter eandem Civitatem Firmanam ex una, & nonnullas
Communitates Castrorum & Locorum ipsius Comitatus ex altera parte, super eo,
Dullar. Rom. Bened. XIV. Tom. IV.

Congregatio
Firmanæ a
Pontifice
instauratur.

Status con-
troverse.

A

an

an cognitio negotiorum Economicorum hujusmodi, ad præfatam Congregationem Firmanam privative spectaret, vigore facultatum a san. mem. Prædecessore Nostro Innocentio XII., in Literis super ipsius erectione die tertia Januarii Anni MDCXCII. emanatis, ipsi concessarum, seu vigore subrogationis hujusmodi Congregationis in locum Cardinalium Nepotum, sive aliorum Consanguineorum Romanorum Pontificum Prædecessorum Nostrorum, quibus ejusdem Civitatis & Comitatus Gubernium, & omnimoda in eam, eumque jurisdictio per duo ferme secula demandari, ac respective ab iisdem plenissime exerceri consueverat; an vero ad aliam Congregationem Venerabilium Fratrum Nostri S. R. E. Cardinalium super Bono Regimine Communitatum Status Nostri universi deputatæ, privative potius pertineret, vigore amplissimarum facultatum, quæ tam a felic. record. Clemente Papa VII. Prædecessore pariter Nostro in Bulla erectionis ejusdem Congregationis, quam a simil. mem. Paulo Papa V., & Clemente Papa XI. eidem Congregationi tribuatæ fuerunt, dum per suas respective Literas illius jurisditionem quoad Communitates ejusdem Status Ecclesiastici in genere asseruerunt, seu declararunt, aut ampliarunt.

Quamvis enim in prædicta Civitate Firmana certus quidam Officialis existeret, Commissarius Tabellista nuncupatus, a Romano Pontifice, seu pro rerum circumstantiis, & pro collationis modo, ab ipso Firmanæ Congregationis Præfecto ad hoc deputatus, ut revisis & examinatis, sub directione Gubernatoris pro tempore existentis, tam ipsius Civitatis, quam aliarum Communitatum de prædicto Comitatu, reddituum & expensarum Tabellis, eas in Urbem transmitteret ad prædictam Congregationem Firmanam; cujus esset opportuna Decreta & Mandata super earum Communitatum Economico regimine condere & expedire; Nihilominus præfatæ Communitates Locorum & Castrorum de Comitatu, sive ex prætensis gravaminibus in hujusmodi Tabellarum examine sibi aliquando irrogatis, sive ex peculiaribus quibusdam exemplis, quibus constabat prædictam Congregationem Boni Regiminis, pro extraordinariis quorundam onerum repartitione & exactione, aliquos jurisditionis actus exercuisse, varique Decreta edidisse, ad Economicum ipsius Firmanæ Civitatis, & Castrorum statum aliquo modo pertinentia: sepe detrectarunt rerum suarum status atque Tabellas prædicti Commissarii, atque etiam Gubernatoris, ipsiusque Congregationis Firmanæ iudicio & examini subicere, eorumque mandatis obtemperare; contententes, ad solam Congregationem Boni Regiminis hujusmodi Economicorum negotiorum cognitionem spectare: Quæ controversia pluries agitata, non sine Partium dispendio, & negotiorum confusione ac detrimento, nunquam tamen omnino dirempta, aut definita fuerat.

Quæ vocatur ad SS. & ad Signaturam Gratiz.

Cumque eadem quæstio nuper occasione peculiaris cujusdam casus, iterum exorta, atque acerrimis Partium studiis redintegrata esset; visum est Nobis totam hujus materie cognitionem supremo iudicio Nostro reservare, eamque in Signatura Gratiz, cum consilio dilectorum Filiorum ejusdem Signaturæ Votantium, & Partibus plene auditis, perpetuo atque irrevocabiliter definire. Quamobrem hujusmodi causa in statu & terminis ad Nos & ad Signaturam prædictam advocata, per Decretum a dilecto filio Magistro Clemente Argenvillieres Auditore Nostro editum; transmissaque pro parte Civitatis Firmanæ opportuna Commissione; cum utraque Pars omnia documenta & exempla in rem suam collegisset, suasque rationes tam in scriptis, quam ore tenus per suos Defensores, & Advocatos Nobis exposuisset; Nos demum in prædicta Signatura Gratiz coram Nobis habita die XIX. elapsi mensis Julii, auditis dictorum Votantium suffragiis, omnibusque mature pensatis, decrevimus, & pronunciamus: *Gubernium tam Politicum, quam Economicum Civitatis & Castrorum Firmanæ privative spectare ad Congregationem Firmanam.*

Resolutio.

Gubernium Politicum, & Economicum Firmanæ, & Comitatus, Firmanæ Congregationi privative tributur.

Cujus porro Resolutionis & Rescripti Nostri perpetuæ firmitati consulere, ac simul prædictæ Congregationis Firmanæ facultates amplius atque distinctius declarare volentes, præsentium Literarum tenore, ac Motu proprio, & ex certa scientia, meraque deliberatione Nostri, eidem resolutioni inhærentes, statuimus & declaramus, Gubernium tam politicum, quam etiam Economicum Civitatis Firmanæ prædictæ, ac Civium, & Incolarum, necnon Territorii & Districtus totius Comitatus, ejusque Castrorum, Terrarum, atque Locorum, antedictæ Congregationi Fir-

ma-

manæ privative quoad quoscumque alios omnino competere; itaut quemadmodum per declaratam voluntatem præfati Prædecessoris Innocentii Papæ XII., in supra relatis ipsius Literis distincte expressam, ad ipsam Congregationem Firmanam, in Gubernio Politico ejusdem Civitatis & Comitatus, similis, atque eadem plane potestas, auctoritas, & jurisdictio, omnesque & singulæ competunt facultates, quæ quoad universum Statum Nostrium Ecclesiasticum ad Congregationem Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium super Consultationibus negotiorum ejusdem Status Ecclesiastici deputatam competere dignoscuntur; ita etiam hujus Nostre declarationis vigore, & expressa præsentium Literarum sanctione, eidem Firmanæ Congregationi, in Œconomico præfatæ Civitatis Regimine, omnespariter & singulæ facultates eademque jurisdictio, auctoritas & potestas, quæ ad Congregationem etiam Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium super Bono Regimine & administratione reddituum Communitatum Ditionis Ecclesiæ deputatam, quoad gubernium Œconomicum hujusmodi, juxta felic. record. Clementis Papæ VIII., Pauli Papæ V., & Clementis Papæ XI., ac aliorum Romanorum Pontificum Prædecessorum Nostrorum concessionem, seu declarationes, quomodolibet spectant & pertinent, pari modo & absque ulla prorsus differentia spectent atque pertineant, atque ab ipsa in omnibus & per omnia plenissime exerceantur.

Et aliis Congregationibus, seu Tribunalibus inhibetur, cum avocatione Causarum sub pœna nullitatis.

Quamobrem antedictis Congregationibus, nimirum Consultationibus & bono Regimini hujusmodi præpositis, utrumque Gubernium prædictum quoad dictam Civitatem Firmanam, & Cives, & Incolas: necnon Territorium, & Districtum totius Comitatus, Terrasque, Castra, & Loca ejusdem, harum serie expresse interdicentes; volumus, præcipimus, & mandamus, eisdemque & aliis quibuscumque etiam prædictæ S. R. E. Cardinalium Congregationibus, necnon quibuscumque aliis Judicibus, & Tribunalibus districte inhibemus, ne in alterutro Civitatis & Comitatus prædictorum Gubernio, neve in utrumvis concernentibus Causis Politicis, & Criminalibus, aut Œconomicis, sub quocumque prætextu, colore, occasione, vel causa, sese quoquo modo immiscere vel ingerere, etiam de consensu Partium, ullo unquam tempore audeant seu præsumant; ideoque omnes & quascumque causas, lites, & controversias ad alterutrum hujusmodi Firmanæ Civitatis & Comitatus Gubernium pertinentes, tam motas, quam movendas, atque etiam ex nunc coram alio quolibet Judice, Tribunali, aut Cardinalium Congregatione cœptas & contestatas, in quocumque statu reperiantur, auctoritate & tenore prædictis, ab ipsis avocamus, prædictæque Firmanæ Congregationi & judicio remittimus. Ac si quid in posterum adversus præmissa quavis in parte, per quascumque ex memoratis Congregationibus, seu quemcumque alium Judicem, aut Tribunal, etiam, ut præfertur, de consensu Partium, fieri, ordinari, decerni, vel judicari contigerit, tanquam privativi juris & jurisdictionis ipsius Firmanæ Congregationis læsivum, ex insanabili defectu jurisdictionis prorsus nullum, nulliusque roboris aut momenti fore statuimus & declaramus.

Quoniam vero contingere potest, prout antea actis temporibus aliquoties contigit, ut Romanus pro tempore Pontifex prædictæ Congregationi Regimini specialem aliquam Commissionem, pro aliqua generali repartitione super omnibus Communitatibus universi Satus Ecclesiastici statuenda, aut pro alia quapiam Œconomica provisione, dirigat atque demandet; ut in casu, & casibus hujusmodi, omnia rite ac debito ordine procedant; per easdem præsentem etiam decernimus & declaramus, licitum fore prædictæ Congregationi Boni Regiminis, illiusque Præfecto, in vim talis Pontificiæ Commissionis statuere quotam, seu quantitatem, pro qua Civitas Firmana, & universus Comitatus prædictus, cum cæteris Communitatibus dicti Status Ecclesiastici concurrere debebant: hoc tamen statuentes, ut divisio & distributio ipsius quotæ, seu quantitatis, nec non executio repartitionis a Congregatione Boni Regiminis, ut supra, factæ, ad prædictam Congregationem Firmanam, illiusque Præfectum omnino spectet, atque pertineat; ita ut quæcumque Ordinationes vigore peculiaris hujusmodi Pontificiæ Commissionis pro tempore factæ, a prædicta Congregatione Boni Regiminis, ejusque Præfecto, eidem Congregationi Firmanæ dumtaxat, nullatenus autem Gubernatoribus Localibus, multoque minus Communitatibus Civitatis Firmi, ac Castrorum, Terrarum, & Locorum Comitatus ejusdem, dirigantur, & dirigi debeant: Eisdem planè methodo, ratione, & forma, quæ cum S.

Methodus servanda a Congregatione Boni Regiminis Commissionibus specialibus.

R. E. Cardinalibus de Latere Legatis, pro Civitatibus, Castris, Terris, & Locis in Provinciis eorundem Cardinalium Legatorum jurisdictioni subiectis existentibus, observantur.

Congregatio
Firma singu-
lis mensibus
habenda.

De facultati-
bus Secreta-
rij.

Clausula pre-
servativa.

Decreta irri-
tantia.

Derogatio-
nes.

Sanctio.

Ut vero deinceps Civitas Firmana prædicta, ejusque Comitatus, tam in his, quæ ad Politicam, quam quæ ad Economicam procuracionem spectant, facilius & utilius gubernentur, per easdem præsentibus volumus & mandamus præfatam Congregationem Firmanam semel singulis mensibus in *Ædibus ipsius Cardinalis Præfæcti* omnino congregari. Ipsi autem pro tempore Secretario statim non licere sine ejusdem Congregationis voto aliquam definitivam resolutionem capere, aut ad aliquod Decretum, quod per definitivam reparari nequeat, devenire; præsertim si aliqua ex Partibus petat, aut profiteatur in actis: *Nihil fieri, nisi facto verbo in plena Congregatione.*

Denique super controversia superius enunciata, atque a Nobis, ut præfertur, solemniter ac peremptorie definita (cujus statum & merita a Nobismetipsis accurate discussa, ac Judicum, Tribunalium, & Colligantium nomina, aliaque etiam necessario exprimenda, præsentibus pro plene & sufficienter expressis haberi volumus) perpetuum Partibus silentium imponimus, atque os ocludimus; præsentisque Litteras semper firmas, validas, & efficaces esse & fore, suorum plenarios, & integros effectus sortiri & obtinere decernimus, nec de subreptionis, vel obreptionis aut nullitatis vitio, seu intentionis Nostræ, aut interesse habentium contentus, aliove quolibet etiam substantiali, ac formali, necessariamque expressionem requirente defectu notari, impugnari, infringi, retractari, aut in controversiam vocari, vel ad terminos juris reduci ullatenus unquam posse; Sed sic & non aliter in præmissis per quoscunque Judices Ordinarios & Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac S. R. E. prædictæ Cardinalium Congregationes, aliosque Cardinales etiam de Latere Legatos, Vicelegatos, & Sedis Apostolicæ Nuntios, & alios quoslibet, quacumque præeminentia, & potestate fungentes & fungendos, sublata eis & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate & auctoritate, judicari & definiri debere, ac irritum & inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus, quatenus opus sit, Nostra & Cancellariæ Apostolicæ Regula de jure quæsito non tollendo, ac quibuscumque aliis Apostolicis generalibus, vel specialibus Constitutionibus & Ordinationibus, nec non etiam, quatenus opus sit, dictæ Civitatis Firmanæ, & Comitatus prædicti, ejusque Castrorum, Terrarum, atque Locorum, aut aliorum quorumvis, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, illis, usibus, & consuetudinibus, etiam immemorabilibus, privilegiis quoque, indultis, facultatibus, & Litteris Apostolicis memoratis Boni Regiminis, & super Consultationibus, aliisque S. R. E. Cardinalium Congregationibus, etiam in limine earum respective institutionis, nec non quibuscumque aliis Tribunalibus, etiam Collegialibus, ac Personis, & Locis, sub quibuscumque verborum tenoribus & formis, ac cum quibuscumque etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, efficacissimis, & intolitis clausulis, irritantibusque, & aliis decretis in genere, vel in specie, seu alias quomodolibet in contrarium præmissorum concessis, confirmatis, & innovatis: Quibus omnibus & singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, tenores hujusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, & forma in illis tradita observata, exprimerentur & infererentur, præsentibus pro plene & sufficienter expressis ac intertis habentes, illis alias in suo robore permansuris, ad præmissorum effectum hac vice dumtaxat specialiter & expresse; ac latissime & plenissime, motu ac scientia prædictis, ac de potestatis Nostræ plenitudine derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc Nostræ statuti, declarationis, præcepti, mandati, decreti, derogationis, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omni-

B U L L A R I U M.

5

potentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus se noverit incur-
surum.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ
MDCCXLVI. viii. Ides Septembris, Pontificatus Nostri Anno VII.

Dat. Pont.
An. VII. die
6. Sept. 1746.

D. Card. Passioneus,
J. Datarius.

V I S A D E C U R I A

J. C. Boschi.
J. B. Eugenius.

Loco ✠ Plumbi.

Registratam in secretaria Brevium.

L I T E R Æ

II.

Jam editæ adversus Confessarios exquirentes a Pœnitentibus Complicum
nomina, confirmantur, & ampliantur.

B E N E D I C T U S E P I S C O P U S

S E R V U S S E R V O R U M D E I

Ad perpetuam rei memoriam.

AD eradicandum prævum zizanii semen, quod ab adversario generis humani in
Agro Dominico sparsum, per Lusitanicæ primæ Regionis pullulare comper-
tuerat, ubi nimirum apud nonnullos Confessarios, in administrando Sacramento Pœ-
nitentiæ, perversa quædam & absurda praxis, Ecclesiasticis Regulis contraria, ei-
demque Sacramento injuriola, & ad avertendos Fideles ab ipsius salutifero usu
quæmaxime tendens, introduci cœperat; pro imposito Nobis vigilandi debito, Apo-
stolicas in forma Brevis Literas direximus Venerabilibus Fratribus Archiepiscopis,
& Episcopis, per Portugalliæ & Algarbiorum Regna atque Ditiones constitutis,
quas deinde per alias Nostras sub plumbo expeditas Literas, nuper, quarto nimi-
rum Nonas elapsi mensis Junii, confirmavimus & innovavimus, adjectis nonnullis
ordinationibus & declarationibus, quas ad meritas pœnas tam delinquentibus, quam
contrarium tenentibus, sive docentibus, irrogandas, & ad rectum, adversus eos
procedendi ordinem in prædictis Regnis, & Ditionibus servandum, opportune ex-
pedire in Domino judicavimus.

Earum autem Literarum, quas ad hujusmodi erroris & abusum reprobationem pri-
mum edidimus, hic tenor erat.

*Sequitur integer tenor Literarum Sanctissimi Domini nostri relat. in Tomo I. Con-
stit. CXXXIV. fol. 325.*

Quoniam vero nullam Pastoralis vigilantie cautelam superfluum esse ducimus, ubi
de Fidelium animarum perniciæ, deque subvertenda sanæ doctrinæ integritate & re-
cta Sacramentorum administratione, periculum subesse dubitetur; neque vero igno-
ramus, alibi quoque audiri esse pœnitentium querelas de importunis nonnullorum
Confessariorum perquisitionibus, pro investigandis complicum nominibus aliisque no-
titiis, juxta praxim in præfatis Nostris Apostolicis Literis relatam atque damna-
tam; erroneas vero quorundam Doctorum hac de re opiniones, vel pravas aliorum
recte opinantium interpretationes & applicationes, in eisdem Literis enunciatas,
ali-

Abusus in
administrando
pœnitentiæ
Sacramento indu-
ctus.

Alis Literis
Sanctissimi
Domini No-
stri damna-
tus fuit.

Discreta Li-
terarum
confirmatio
necessaria.

Unde præ-
sentibus con-
firmantur &
ad omnes
ubique loco-
rum exten-
duntur.

aliquibus arridere; nec satis eliminatas reputari per ipsas præmissas Literas, quas; utpote ad Lusitanie Regnorum atque Ditionum opportunitatem accommodatas, & pro iisdem solummodo emanatas, generalis definitionis, & legis vim auctoritatemque habere, ab aliquibus temere negatum fuit. Ideo Nos, Motu proprio, atque ex certa scientia, hujus Nostræ generalis sanctionis tenore, ac de Apostolicæ potestatis Nostræ plenitudine, easdem præinsertas Literas iterum confirmantes & roborantes, decernimus & declaramus, memoratam praxim in se ipsa, & ubique locorum ac temporum, Apostolica auctoritate reprobam atque damnatam esse, & censeri debere; nec ulli licitum esse contra doctrinam in præfato Nostro Brevi contentam docere, scribere, aut loqui, eamque impugnare, aut perverse interpretari, vel ipsi actu contraire; sub pœnis adversus tuentes, asserentes, aut tradentes opiniones scandalosas, perniciosas, & uti tales a Sede Apostolica rejectas & condemnatas, & respective adversus contrasfacientes mandatis Apostolicis, & Ecclesiasticis sanctionibus statutis atque præscriptis.

Clausula
pro genera-
li, & perpe-
tua Litera-
rum obser-
vantia.

Decernentes easdem præinsertas, nec non præsententes Nostras Apostolicas Literas, nullo ex capite, colore, aut prætextu, de subreptionis, obreptionis, aut nullitatis vitio, seu intentionis Nostræ, aut alio quolibet defectu notari, impugnari, aut in controversiam vocari posse; sed semper firmas, validas, & efficaces existere, & perpetuo fore, atque omnes ubique Terrarum cujusvis status, gradus, ordinis, præminentia, & dignitatis, & tam sæculares, quam quorumvis etiam quomodolibet exemptorum, ac Sedi Apostolicæ immediate subditorum Ordinum, Institutorum, Societatum, & Congregationum Regulares, quocumque privilegio munitis, aliosque etiam speciali mentione dignos, aspicere & arctare, ac suos ubique plenarios & integros effectus sortiri, & obtinere, & ab omnibus & singulis, ad quos spectat, seu pro tempore spectabit, exacte & inviolabiliter observari debere.

Derogatio-
nes.

Sicque & non aliter per quoscumque Judices, Ordinarios, & Delegatos, etiam S. R. E. Cardinales, & contra hæreticam pravitatem Generales Inquisitores, Legatos quoque de Latere, & Apostolicæ Sedis Nuntios, aliosque quoslibet quacumque auctoritate & potestate fungentes, & futuros, sublata eis, & eorum cuilibet aliter judicandi, & interpretandi facultate, judicari & definiri debere; ac irritum & inane, si secus super his a quoquam scienter vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus quibuscumque Apostolicis, & in Universalibus, sive Provincialibus, aut Synodalibus Conciliis editis generalibus, sive specialibus Constitutionibus, & Ordinationibus; Privilegiis quoque, Indultis, & Literis Apostolicis cuicumque Personæ, sive Ordini, Instituto, Societati, & Congregationi, sub quibuscumque tenoribus, & formis, & cum quibuscumque clausulis, atque decretis, etiam motu, & Apostolicæ potestatis plenitudine similibus, in contrarium forsitan concessis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione, de illis eorumque totis tenoribus specialis & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quævis alia expressio habenda, aut alia exquisita forma ad hoc servanda foret, tenores prædictos pro sufficienter, & ad verbum expressis & insertis, formasque hujusmodi pro plene & exacte observatis habentes, ad præmissorum effectum, hac vice dumtaxat specialiter & expresse derogamus.

De effectu
publicationis,
& exem-
ptorum an-
tioritate.

Ut autem eadem præsententes, & in eis contenta quæcumque, ad omnium notitiam deducantur, & ne aliquis illorum ignorantiam prætereundum possit; volumus easdem per aliquem, seu aliquos ex Curforibus Nostris ad valvas Basilicæ Principis Apostolorum, ac Cancellariæ Apostolicæ, & in acie Campi Floræ, aliisque consuetis Urbis locis publicari, earumque copias ibidem affigi, & affixas relinqui; quæ sic publicatæ & affixæ, omnes & singulos, quos concernunt, arctent & assiciant, non secus ac si eorum unicuique personaliter intimatæ & notificatæ fuissent: quodque earundem præsentium Transumptis sive exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo Personæ in Dignitate Ecclesiastica constitutæ, munitis eadem prorsus fides adhibeatur in judicio & extra illud, ubique locorum, quæ adhiberetur ipsis presentibus, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Sanctio;

Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc nostrarum confirmationis, repro-
ba-

bationis, condemnationis, prohibitionis sanctionis, & voluntatis infringere, seu eidem ausu temetario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumperit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ Dat. Pont. an. VII. die 22. Sept. 1745.
MDCCXLVI. IV. Kalendas Octobris, Pontificatus Nostri Anno Septimo.

D. Card. Passioneus.
J. Datavius.

Jo. Florius Substitutus.

V I S A D E C U R I A .

J. C. Boschi.
J. B. Eugenius

Loco ✠ Llumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

Public. die 5. Octobris Anni 1746.

D I S T I N C T I O

III.

Inter Causas Rotaless, & Prælatitias, ac Jura Notariorum scribendi, & actitandi in illis respective præfinitur: & nova methodus statuitur in Auditorio Rotæ observanda, pro celeriori Causarum expeditione.

B E N E D I C T U S E P I S C O P U S

S E R V U S S E R V O R U M D E I

Ad perpetuam rei memoriam.

IUSTITIÆ & pacis custodes, & adsertores, non solum in universa Ecclesia Christi Exordimu
si, sed etiam in subiecta gubernio nostro Republica, a Deo constituti, in id libenter studia nostra conferimus, ut unicuique jus suum æqualiter reddatur; ut negotiorum, & Causarum, quæ in Romana potissimum Curia tractantur, & agitantur, ordinatissima ratio constet; sublatisque rerum confusionibus, & noxiis dilationibus, judiciales controversiæ non minus rectum, quam expeditum cursum, & finem obtineant.

Sane, cum olim unumquodque Romanæ Curia Tribunal, proindeque Causarum quoque Palatii Apostolici Auditorium, suos proprios haberet Notarios, & dumtaxat Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, ac ipsius Curia Prælati, quibus per speciales Romani Pontificis Commissiones peculiarium Causarum cognitionem interdum delegari continebat, certos ac proprios Notarios non haberet; ideoque quilibet ipsorum ad scribendum, & actitandum in Causis Commissariis hujusmodi quemcumque maluisset Notarium pro arbitrio suo assumere soleret; fel. recordationis Julius Papa II. Prædecessor Noster per suam perpetuo valituram Constitutionem, sub datum Kalendis Decembris Pontificatus sui Anno Quinto, de Fratrum suorum tunc existentium Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium consilio, & assensu editam, quæ incipit: *Sicut prudens*, Collegium centum & unius Virorum, qui Scriptores Archivi prædictæ Romanæ Curia nuncuparentur, Apostolica auctoritate, crexit, creavit, & in-

Collegium
Scriptorum
Archivi a
Julio II. erigitur.

& instituit ; quos quidem Scriptores voluit , & mandavit Notarios deinceps esse omnium Judicum Commissariorum in Urbe , exceptis tantummodo ejusdem Romanæ Curiae Judicibus Ordinariis , vel Delegatis , habentibus Notarios proprios , ac Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus , quoad Causas coram eis vertentes , eisque commissas ; in quibus quilibet eorum Notarios , quos mallent , dummodo essent authentici , & legitime creati , eligere & deputare valerent : Mox etiam per alias suas Literas , Idibus Decembris ejusdem Anni datas statuit & declaravit , quod Judices Commissarii prædicti ad scribendum in Causis , & Litibus eis Apostolica auctoritate commissis , & committendis quibuscumque , & coram eis vertentibus , prædictis Scriptoribus Notariis Actuariis omnino ut deberent , nec alios ad scribendum in illis coram se admittere possent .

Cum privato jure scribendi in Causis Commissariis .

Quod a Pio V. extenditur ad causas etiam Cardinalibus commissas .

Et ipsi Collegio datur facultas eligendi Notarios Actuarios .

Jus scribendi regulatur a qualitate Causarum & Tribunalium .

Sed Causarum pertinentia nondum certa lege statuta .

Motus proprius hac de re a Clemente VIII. signatus .

Vim Legis , & effectum non obtinuit .

Postmodum Sanctæ memoriæ Pius Papa V. etiam Prædecessor Noster antedictam Julii II. Constitutionem confirmans , ac etiam ad Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales ampliandis , & extendens , per Schemam sui Motus proprii , sub datum videlicet quintodecimo Kalendas Augusti , Pontificatus sui Anno quarto , propria manu signatam , inter alia concessit & statuit , ut deinceps in omnibus , & quibuscumque Causis coram prædictis Judicibus , etiam Cardinalibus , quomodocumque habendis & agitandis , Collegium ipsum Scriptorum Archivii Romanæ Curie Notarios idoneos , qui in ejusmodi Causis scriberent , constituere deberet , nullique omnino ipsorum Judicum , etiam Cardinalium , alios Notarios , etiam dicti Archivii Scriptores , in Causis hujusmodi pro arbitrio constituere possent ; sed eos dumtaxat assumere teneantur , quos Collegium præfatum suo ex gremio in genere , vel in specie duxisset eligendos .

Et si autem ex ipsarum Constitutionum serie plane appareat , jam tunc id esse constitutum , ut jus scribendi , & actitandi in Causis , quæ Auditorio Rotæ committuntur , ad ipsius Rotæ Notarios , ut antea , pertineat ; in aliis vero Causis quæ committuntur in Curia Prælati , & Cardinalibus , vel etiam Congregationibus particularibus , scribere & actitare debeat Notarius a Collegio Archivii prædicti deputatus , quod etiam confirmatum dignoscitur a recolendæ memoriæ Prædecessore Nostro Urbano Papa VIII. qui per suas Literas in forma Brevis , datas die xxii. Februarii Anni MDCXXXI. Pontificatus sui Anno octavo , auditis Partibus in Signatura sua Gratiæ , die iv. ejusdem mensis Februarii habita , Apostolica auctoritate declaravit , Causas pro tempore committendas Causarum Palatii Apostolici Auditoribus , Prælati , sive cum clausula : *Etiam extra Rotam , & absque participatione Rotæ* , sive absque clausula hujusmodi , spectare ad Officium Archivii prædicti , ejusque Notarium in illis scribere debere ; in Causis vero committendis Auditoribus prædictis , etiam extra Rotam , & absque participatione Rotæ , non tamen uti prælati , jus scribendi esse penes ejusdem Rotæ Notarios .

Hactenus tamen nemo Romanorum Pontificum Prædecessorum Nostrorum , generatim hujusmodi discernendo , constituit , quænam Causæ Auditoribus Romæ , uti Auditoribus , sint committendæ , quæ autem aliis prædictæ Curie Prælati , vel ipsi Rotæ Auditoribus , non uti Auditoribus , sed uti Prælati , committi possint . Quamvis enim , sicut accepimus , piæ memoriæ Clemens Papa VIII. Noster etiam Prædecessor hujusmodi definitionem , & separationem aggressus schemam quandam sui Motus proprii sub datum Tusculi Kalendis Octobris Pontificatus sui Anno decimo propria manu signaverit : in qua singula Causarum genera expresserat , quæ ad præfatum Rotæ Tribunal , privative quoad alium quemcumque Romanæ Curie Judicem , pertinere volebat : Hæc tamen Schemata nunquam Legis vim , auctoritatem & efficaciam habuisse dignoscitur ; quum nec super ea debita Literarum Apostolicarum expeditio sequuta fuerit : sed ipsa dumtaxat in Regestis Supplicationum Data-riæ Apostolicæ remanserit : Neque vero deinceps Causarum Rotalium a Prælatiis distinctio ad præscriptum relatæ Schematæ , sed juxta consuetudinem & stylum Curie , ut antea , processerit . Quinimmo quum olim , pro parte Collegii Notariorum Rotæ , similis memoriæ Alexandro Papa VII. Nostro item Prædecessori humiliter supplicatum fuerit , ut plenam executionem , & observantiam prædictæ Schematæ , juxta omnem illius seriem , & contingentiam , præcipere dignaretur ; idem Ale-

xander Prædecessor instantiam hujusmodi rejecit, edito desuper rescripto: *Nil innovari.*

Verum ex hoc ipso, quod hujusmodi Causarum distinctio nullius certæ legis stabi-
bili ordinatione firmata, styla dumtaxat, & consuetudini in prædicta Curia pro tem-
pore vigentibus innoti consuevit; facile edducimur, ut credamus, aliquas variatio-
nes, & innovationes, quoad ipsius divisionis observantiam, successu temporis indu-
ci potuisse; quum, & sæpe alias in Signatura Nostra Justitiæ, super eadem obser-
vantia, & consequenter super competentia Tribunalium, & Judicum in Causis
particularibus, auditæ fuerint controversiæ, & in Tribunalium, & Judicum
respectu ve Notarii, pro suo quisque jure, & interesse, Pontificiam Prædeces-
sorum Nostrorum, & Nostram providentiam imploraverint, Novissime vero quum
inter dilectos Filios Collegium Notariorum Causarum Palatii Apostolici ex una,
& Collegium Scriptorum Archivii prædicti de, & altera Partibus, orta fuerit
lis, & controversia de, & super Causarum diversi valoris, & generis, nec
non juris scribendi in illis, respectivæ Pertinentia, Nos hujusmodi controversiam,
ad Nos, & ad Signaturam nostram Gratia advocatam, in ipsa Signatura coram
Nobis die xix. elapsi mensis Julii habita examinavimus, & rationibus hinc in-
de deluctis mature seduloque perpensis, tunc quidem rescribendum duximus, quod
data foret resolutio in Camera: simul autem animo constituimus, veterem non
scriptam prædictæ Curia consuetudinem ad Legem scriptam redigere; ut quum,
ad tramites hujusmodi Legis, in posterum evidenter apparuerit; quænam sint
Causæ, quæ, utpote graviores, committendæ sunt Auditorio Rotæ, ut ibi
collegiali plurium Personarum examine, & judicio decidentur; & quæ sint aliæ,
quæ, tamquam minus graves, aliis Romanæ Curia Prælati extra Rotam, vel
etiam ipsis Rotæ Auditoribus, non uti Auditoribus, sed uti Prælati, committi de-
bent, jam dubitari nequeat, quibus in Causis prædictæ Rotæ Notariis, vel potius
Archivii Notario, scribendi jus respectivè competat.

Itaque nunc stabili, & congruo rerum ordini, nec non omnium in præmissis in-
teresse habentium indemnitati consulere volentes, prædictamque controversiam pe-
nitus & omnino extinguentes, ac utrique Parti perpetuum silentium desuper impo-
nentes, Motu proprio, & ex certa scientia, ac matura deliberatione Nostris, de-
que Apostolicæ potestatis plenitudine, hac Nostra perpetuo valitura Constitutione
statuimus, & declaramus, Causas omnes graviores, quæ in Romana Curia,
tam in Tribunali Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis Nostræ, & Romani pro
tempore Pontificis in Urbe, ejusque Dialectu, Vicarii in spiritualibus Generalis;
quam in Tribunali Causarum Curia Cameræ Apostolicæ Generalis Auditoris, in
prima instantia judicatæ, & definitæ fuerint, in secunda, seu alia ulterius instan-
tia nullatenus Prælati extra Rotam, nec ipsis Rotæ Auditoribus, uti Prælati,
sed quidem tam in petitorio, quam in possessorio Judicio, ejusdem Rotæ Auditorio
omnino esse, & fere committendas. Ubi vero Causæ graviores hujusmodi ad Roma-
nam Curiam deferantur in gradum Appellationis a Sententiis, & Judicatis quorum-
cumque Judicum de Partibus, decernimus, liberum quidem esse Parti appellanti,
pro suo arbitrio, vel eas immediate ad ipsum Rotæ Auditorium committi facere,
vel, si maluerint, ad prædictum Cardinalem Vicarium, seu ad Causarum Curia
Cameræ prædictæ generalem Auditorem, juxta horum duorum Tribunalium con-
gruis facultates, appellationem interponere: Verum deinde, si ulteriori appellatio-
ni locus sit, volumus eas prædictæ Rotæ Auditorio, nunquam autem Prælati extra
Rotam, neque ipsis quidem Rotæ Auditoribus, uti Prælati committi posse.

Contra vero Causæ minus graves, super quibus in prima instantia in alterutro
Tribunalium prædictorum Romanæ Curia, nimirum Cardinalis Vicarii, aut Causa-
rum Curia Cameræ Apostolicæ Generalis Auditoris, definitive pronunciatum fue-
rit, volumus, atque statuimus, ut in gradu appellationis, tam in judicio petito-
rio, quam in possessorio, omnino committi debeant Prælati extra Rotam, vel
etiam ipsis Rotæ Auditoribus, non tamen uti Auditoribus, sed dumtaxat uti Præ-
lati; Quod si Causæ hujusmodi a Judicatis, & Sententiis Judicum de Partibus ad
ipsam Romanam Curiam delatæ sint, primo quidem in gradu appellationis earum

De necessita-
te hu usmo-
di Legis
condendæ.

Causa coram
Pontifice in
Signatura
gratiæ di-
scussa.

Quæ dat cau-
sam Legis per
præsentis
statuendæ.

Pontifex ad-
judicat Ro-
tæ Causas
Graviores in
Urbe judi-
catas in se-
cunda, &
ulterioribus
instantiis.

Item gravio-
res de partibus,
in se-
cunda instan-
tia, arbitrio
Appellantis.

In ulteriori-
bus vero in-
stantiis cum
privativa.

Causas mi-
nus graves
in Urbe ju-
dicatas, &
ulterioribus
instantiis,
Prælati ex-
tra Rotam.

Sed illas de
partibus in
secunda In-
stantia Card.
Vicario, sive
A. C.

Prælati au-
tem in ulte-
rioribus.

Salvis facul-
tatibus Si-
gnaturæ Ju-
stitiæ.

cognitio ad Cardinalis Vicarii, aut præfati Auditoris Generalis Tribunal, juxta utriusque Tribunalis respectivas facultates, spectet, atque pertineat: In ulterioribus vero Instantiis, quatenus ipsis locus sit, hujusmodi Causæ omnino committi debeant Prælati extra Rotam, vel etiam ipsius Rotæ Auditorio: Salva nihilominus Partibus colligantibus facultate recurrendi ad Signaturam Nostram Justitiæ in casibus purgationis Spolii, attentatorum, & nullitatis prædictorum Judicatorum, aliorumque Decretorum, & Actorum, quorum propterea circumscriptio coram eadem Signatura Justitiæ petatur, in quibus sane casibus, integrum sit eidem Signaturæ, prædictas Causas minus graves committere alicui ex Prælati, aut eas remittere ad Cardinalem Vicarium, aut Causarum Curiae Cameræ prædictæ Generalem Auditorem, prout ipsarum Causarum qualitates, & dictorum, Tribunalium facultates respective exegerint.

Quæ causæ
censendæ sint
graviore.

Porro Causæ graviores, & consequenter Rotaes, & non Prælatitiæ, ut supra censentur, & censerī debeant Causæ omnes, in quibus agitur de Jurisdictionibus, exemptionibus, adoptionibus, sponsalibus, filiationibus, legitimitatibus, præeminentiis, & præcedentiis, juribus quoque Patronatus, aliisque honorificis nominandi, eligendi, conferendi, & similibus: Causæ quoque servitutis personalis, & profanæ, tum Citramontanæ, tum de Partibus ultra Montes positis, infra scriptam summam respective attingentes, & Citramontanæ nimirum, si & quatenus earum valor, & æstimatio ad summam, & quantitatem quingentorum scutorum auri, aliæ vero de Partibus ultra Montes, dummodo ipsarum valor, & æstimatio ad summam mille scutorum auri similium, respective ascendat.

De causis Be-
neficialibus.

Item Causas graves, & consequenter Rotaes, ac minime Prælatitias, ad præmissorum effectum, decernimus intelligendas esse & fore Causas illas Beneficiales, in quibus agitur de Titulo Beneficii, ac de Jure in re, vel rem, nempe ad ipsum Beneficium, sicut etiam Causas super Pensionibus Ecclesiasticis, aut super reservationibus fructuum, reddituum, & proventuum Beneficiorum Ecclesiasticorum; quoties annuus valor Beneficii litigiosi, ac respective annua Pensio, aut quantitas fructuum reservatorum, summam viginti quatuor ducatorum auri de Camera excedat; easque præterea Causas, in quibus agitur de primis Dignitatibus Ecclesiarum, nempe de Dignitate post Pontificalem majore in Cathedralibus, aut de Dignitate principali in Collegiatis Ecclesiis, cujuscumque valoris Dignitas hujusmodi existat, omnesque hujusmodi Causas, utpote graviores, inter Rotaes, non autem Prælatitias, volumus accenseri.

De causis Ma-
trimonialibus, & su-
per nullitate
Professionis
Regularis.

Hæc nun-
quam Præ-
latiis com-
mittantur.

Graviores itidem Causas esse declaramus, & censerī debere statuimus omnes Causas Matrimoniales, tam super scedere Matrimonii, quam super divortio; nec non Causas omnes super nullitate Professionis Regularis emissæ; & has quidem nunquam Prælati, neque Rotæ Auditoribus, uti Prælati, quantumvis accedente consensu Partium, committi volumus; sed aut ipsi Rotæ Auditorio committi, aut a Congregatione Venerabilium Fratrum Nostrorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium interpretationi; & executioni Decretorum Concilii Tridentini præposita, vel etiam, quoad causas nullitatis Professionis prædictæ, a Congregatione ejusdem S. R. E. Cardinalium, negotiis & consultationibus Episcoporum, & Regularium præposita, pro arbitrio, & ad electionem Partis appellantis, seu recurrentis, cognosci & definiri mandamus; non obstante, quod Causæ hujusmodi de sui natura & qualitate, Processum judicarium, atque etiam formale Testium examen, exigant vel requirant; quemadmodum, quoad Causas Matrimoniales hujusmodi, Nos dudum per aliam Nostram Constitutionem incipit quæ: *Dei miseratione* Tertio Nonas Novembris Anno Incarnationis Dominicæ MDCCXLI., Pontificatus Nostri secundo, editam, statuimus & ordinavimus.

Causæ minus
graves quæ-
nam censendæ
sint.

Causas autem minus graves, adeoque Prælatitias & non Rotaes, ut supra, censendas esse & fore decernimus omnes Causas pecuniarias, aut profanas, quarum valor vel æstimatio, quoad Citramontanas, summam quingentorum scutorum aureorum, quo vero ad Causas de Partibus ultra Montes, mille scutorum auri similium summam non attingat: Itidem Causas Beneficiales, aut super Pensionibus Ecclesiasticis, seu reservationibus fructuum Beneficiorum Ecclesiasticorum, ubi valor annuus Benefi-

Beneficii, aut annua Pensio, vel quantitas fructuum reservatorum, summam viginti quatuor ducatorum auri de Camera non excedat; ac dummodo non agatur de Dignitate post Pontificalem majorem in Cathedrali, aut principali in Collegiata Ecclesia.

In Censuum autem, Canonum, & Servitutum Causis, ut pro earum valore æstimando, ac determinanda consequenter earum pertinentia, certam similiter, & æquam regulam, & normam tradamus; decernimus, atque statuimus, ut ubi agatur de Censibus redimibilibus, & ad formam Constitutionis prædicti Pii Papæ V. creatis seu constitutis, & Censui ipse in controversia versetur, attendenda sit quantitas, seu valor sortis, sive proprietatis Censuum hujusmodi: Ubi vero controversia sit de aliquo Censu reservativo, Canone, Livello, aut aliqua annua, & perpetua præstatione, tamquam debita ex certo fundo, tunc volumus haberi rationem valoris ipsius fundi, super quo, sive ex quo hujusmodi Censui, seu Canon, Livellum, aut præstatio, constituta, reservata, seu, alias quoquo modo debita fuerint: In Causis autem Servitutis realis aut mixtæ, considerandum esse volumus valorem prædii, super quo Servitus ipsa contenditur: Ad hoc nimirum, ut singulæ Causæ hujusmodi, pro earum respectiva æstimatione, & prout ex partibus citra, vel ultra Montes fuerint, juxta ea, quæ in superioribus præscripsimus, Rotales, aut Prælatitiæ censeantur.

Qua ratione æstimandus sit valor Censuum super Censibus Servitutibus &c.

Volumus tamen, atque concedimus, ut, salvis & exceptis, ut supra, Causis Matrimonialibus, & super nullitate Professionis, in quibus ne consensus quidem Partium erit attendendus, in cæteris omnibus Causis prædictis, liceat & integrum sit Partibus colligantibus inter se concordare, & consentire, quod Causa etiam minus gravis, & de sui natura, & qualitate, ut prædiximus, Prælatitia, Auditorio Rotæ committatur; & e converso, quod Causa etiam gravior, & de sui natura, ut præscripsimus, Rotalis committatur alicui Prælato extra Rotam: Utque ad hujusmodi effectum consensus Partium attendatur: Hoc tamen statuentes, consensus hujusmodi a legitimis earundem Partium respective Procuratoribus expresse præstitus appareat a tergo Commissionis, nec aliter: Ac decernentes, quod quoties Partes colligantes consentiant, ut causa aliqua gravis, & de sui natura Rotalis ut supra, alicui Prælato committatur, possit quidem in Causa ipsa vim talis consensus committi cuilibet Prælato in Curia extra Rotam, nunquam autem alicui ex ipsis Rotæ Auditoribus, uti Prælatis.

Consensus Partium quid operetur, & quomodo apparere debeat.

Quod autem attinet ad Causas, quæ ad Forum Curie Capitoli, ex præscripto Statutorum Urbis, & privilegiorum Populi Romani, pertinere dignoscuntur, declaramus Causas hujusmodi tam graves, quam minus graves, nunquam ab ipsa Curia Capitoli avocari, nec nisi accedente, ut supra, communi omnium Partium colligantium consensu, prædicto Auditorio Rotæ, aut alteri cuicumque Judici extra Rotam committi posse.

De Causis ad Forum Capitoli spectantibus.

Causis itaque Rotalibus ac Prælatitiis sic, ut præmisimus, distinctis atque discretis, consequens est, ut pertinentiam quoque Juris scribendi, & actitandi in prædictis respective Causis congrua ratione secernamus: Quocirca statuimus, & similiter modo declaramus, atque decernimus, Jus scribendi, & actitandi in singulis respective Causis, Notario, seu Notariis illius Tribunalis, vel Judicis, cui singulæ Causæ pro tempore commissæ remanebunt, omnino competere, affectumque esse, & fore: Itaut in omnibus & singulis Causis, sive ob earum naturam, sive propter Partium colligantium consensu prædictæ Rotæ Auditorio pro tempore commissis, & committendis, ipsius Rotæ Notariis, privative quoad cæteros quoscumque Notarios, etiam Collegii Scriptorum Archivi & Curie Capitoli: Contra vero in omnibus, & singulis Causis, quæ ob earum naturam, vel de Partium colligantium consensu, Prælatis extra Rotam, vel, tamquam de sui natura Prælatitiæ, ejusdem Rotæ Auditoribus, non uti Auditoribus, sed uti Prælatis, commissæ fuerint, Notarius Archivi, privative quoad alios quoscumque, & signanter quoad Rotæ, & Curie Capitoli Notarios, scribere debeant, & actitare.

Notarium ura Tribunalium facultatibus, & competentiis regulantur.

Item prædictus Archivi Notarius, privative quoad quoscumque alios, scribere debet in Causis cujuscumque qualitatis, aut valoris, quæ per specialem Commissionem manu Nostra, aut Successorum Nostrorum signatam, commissæ sunt, seu

Notarius Archivi jus habet scribendi coram Cardinalibus

& Congrega-
tionibus de-
putatis.

De Officio
Revisoris
Commissionum,
quoad
Causas Ru-
rales.

Quoad Cau-
sas Prælati-
tias.

Quoad Com-
missiones de
consensu Par-
tium expedi-
tas.

Præmissa
quatenus pro-
cedant & as-
sistant.

Commissio-
nes contra
formam præ-
sentium ex-
peditæ, nisi
signatæ sint
manu Ponti-
ficis, irri-
santur.

committentur alicui ex sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus, aut alicui Congregationi, sive ejusdem Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium, sive Romanæ Curie Prælatorum specialiter deputatæ, excepta dumtaxat Congregatione memorati Tribunalis Auditoris Generalis Causarum Curie Cameræ Apostolicæ proprios Notarios habentis.

Quocirca Officiali super revisione Commissionum nunc & pro tempore deputato, per eandem præsentem injungimus, & directe præcipiendo mandamus, quatenus ex nunc antiquum Curie stylum, alias religiose servatum, omnino resumens, nullam in posterum Commissionem ad Rotam directam in Causis pecuniariis, aut profanis relaxet, seu transitum habere sinat, nisi expressam habeat clausulam: *Attento quod agitur de Causa citra Montes ascendente ad valorem quingentorum scutorum aureorum*, & respective in Causis profanis ultra Montes, nisi habeat clausulam: *Attento quod agitur de Causa ultra Montes ascendente ad valorem scutorum mille aureorum*. Itidem diligenter attendat, ne transitum habeat aliqua Commissio in Causis Beneficialibus Rotæ directæ, etsi habeat clausulam: *Attento quod agitur de Beneficio aut de Pensione, excedente annum valorem vigintiquatuor ducatorum auri de Camera*: vel, *Attento quod agitur de prima Dignitate in Cathedrali, vel Collegiata*.

Pari ratione diligenter observet, ut in Commissionibus ad Prælatos extra Rotam, vel etiam ad ipsius Rotæ Auditores uti Prælatos dirigendis, si agatur de Causis pecuniariis, aut profanis, adsit clausula: *Attento quod agitur de Causa circa Montes infra valorem quingentorum scutorum mille aureorum*; seu, *Ultra Montes infra valorem scutorum mille aureorum*; Si vero agatur de Causis Beneficialibus, expressa sit clausula: *Attento quod agitur de Beneficio, seu de Pensione, non excedente annum valorem vigintiquatuor ducatorum auri de Camera*.

Si vero contingat, quod aliqua Causa, quæ propter ipsius qualitatem, aut valorem, prædictæ Rotæ Auditorio committenda esset, ob Partium colligantium consensum, alicui Prælato extra Rotam committatur, vel contra, aliqua Causa ad forum Curie Croituli pertinens, seu propter ipsius qualitatem, & valorem alicui Prælato extra Rotam committenda, ob hujusmodi Partium consensum, Rotæ committatur: In singulis Causis prædictis idem Officialis ad Commissionum revisionem deputatus advertat ut in Commissione adsit clausula: *Attento consensu Partium*. Et quod a tergo Commissionum hujusmodi dictus consensus per Procuratores Partium colligantium, prout superius præscriptum, vere sit præstitus: Quod si Officialis prædictus in præmissis, vel eorum aliquo, injunctum sibi munus neglexerit, omnes & singulas expensas, etiam extrajudiciales, a Partibus factas, tam pro ipsa mendosa Commissione, quam pro quibuscunque actibus inde secutis, eidem Partibus reficere, ac de suo omninoolvere teneatur ac præterea poenam remotionis ab officio, seu privationis ejusdem, arbitrio Nostro, & Successorum Nostorum incurrat.

Et quidem hujusmodi decretorum & statutorum Nostorum formam, in quibuscumque Causarum Commissionibus, quas in posterum post præsentium publicationem expediri contingeret, omnino servari volumus, & jubemus. Quo vero ad Commissiones, quæ jam nunc expeditæ & in Causa positæ, vulgo *incassatæ*, reperiuntur, declaramus præmissis Nostras leges & ordinationes locum dumtaxat habere, quatenus in ipsarum Commissionem sequelam nondum transportata sint acta, & reproducta citatio *ad dicendum contra jura* coram Judice, cui directæ est commissio; Quod si acta jam sint transportata, & citatio hujusmodi coram præfato Judice jam reproducta fuerit, volumus ipsam respective Commissionem, licet contra decretorum Nostorum formam expedita appareat, firmam remanere, usque ad illius instantiæ consummationem, non tamen ultra; itaut in altera ulteriori instantia præfatis Nostre Constitutionis præscriptum omnino servari debeat, & adimpleri.

Cæterum omnes & quascumque Commissiones, quas deinceps aut Rotæ, aut Prælati, contra formam & præscriptum earumdem præsentium, respective dirigi contingat, nullas, irritas, & inanes, nulliusque roboris vel momenti fore, nullamque jurisdictionem eidem Rotæ, aut Prælati prædictis tribuere posse, harum serie decernimus & declaramus, nisi forte signatæ fuerint manu nostra, aut Successorum Nostorum, quibus semper integra erit, plenaque, & libera potestas com-
mit-

mittendi quascumque Causas, cujuscumque naturæ, qualitatis, & valoris existant, vel sæpedito Auditorio Rotæ, vel alicui Congregationi particulari, vel S. R. E. Cardinalibus, seu Romanæ Curix Prælati, aut alii cuicumque, etiam simplici Doctore, prout Nobis, aut eisdem Successoribus nostris, magis visum fuerit salubriter expedire.

Ad hæc celeriori Causarum in præfato Auditorio Rotæ vertentium expeditioni, quæ, propter facile contingentem in pari judicantium numero suffragiorum æqualitatem, aliquando nimis diu protrahi & retardari dignoscitur, per Nostræ auctoritatis & providentiæ remedia prospicere volentes; eisdem motu, scientia, ac tenore statuimus, & mandamus, ut firmo remanente stilo, seu consuetudine, proponendi pro prima vice omnes Causas in Turno ordinario, in quo quatuor Causarum hujusmodi Auditores suffragium ferant, si tamen in posterum, in prima seu ulteriori alicujus Causæ propositione, propter prædictam suffragiorum æqualitatem, decisiva resolutio prodire nequeat, non amplius hujusmodi Causa cum iisdem quatuor suffragiis reponatur; itaut, coæquatis forsitan iterum suffragiis, rescribi deinde oporteat, ut hætenus rescriptum fuit: *Videant quintus & sextus; sed statim ab ipsa prima vice rescribi volentes: Iterum proponatur, & videant quintus, sextus, & septimus*, ad hoc nimirum, ut in altera Causæ propositione omnino prodeat illius resolutio; Decernentes ipsam hujusmodi Causam semper deinceps cum quinto, sexto, & septimo, usque ad extremam illius definitionem, remanere.

Quia vero interdum evenit, ut Romanus Pontifex aliquam Causam eidem Causarum Palatii sui Auditorio committat, cum clausula: *Videntibus omnibus*, aliæque plures Causæ jam in Turno ordinario, sive etiam suffragantibus quinto & sexto, discussæ, ob iteratam suffragiorum coæquationem, de mandato ipsius Rotæ, ab omnibus videri debeant; ne forte hujusmodi quoque Causarum resolutionem, divisi æqualiter omnium suffragiis, ut nonnunquam accidit, adhuc retardari contingat; volumus pariter, atque præcipimus, ut quoties in aliqua Causa, vel especiali Commissionem Romani Pontificis, vel ex rescripto ipsius Rotæ, omnes Auditores suffragia ferentes disparis numeri existant, antiquus stilus servetur, nimirum quod Auditor proponens suffragium non ferat. Si vero suffragia ferentes sint numeri paris, vel casu aliquo ad numerum parem reducantur; debeat tunc in ipsa Causa suffragium ferre etiam Auditor proponens, ad hoc ut ipsius Causæ resolutio semper & omnino sequatur, nec de cætero, videntibus omnibus, suffragia coæquari possint.

Decernentes easdem præsentibus, & in eis contenta quæcumque, nullo unquam tempore de subreptionis, obreptionis, nullitatis, aut invaliditatis vitio, seu intentionis nostræ, aut alio quovis defectu, etiam quantumvis magno, inexcogitato, & substantiali, sive ex eo, quod in præmissis, seu eorum aliquo, solemnitates, & quævis alia servanda, & adimplenda, servata, & adimpleta non fuerint, aut ex quovis alio capite a jure, vel facto, aut statuto, seu consuetudine resultant, aut quocumque alio colore, occasione vel causa, etiam tali, quæ ad effectum validitatis præmissorum necessario exprimenda foret, notari, impugnari, invalidari, retractari, in jus, vel controversiam revocari; aut adversus illas quodcumque Juris, facti, gratiæ, vel justitiæ remedium impetrari posse, nec sub ullius specialibus vel generalibus similium, vel dissimilium gratiarum revocationibus, modificationibus, suspensionibus, limitationibus, aut aliis contrariis dispositionibus pro tempore quomodolibet faciendis, comprehendendi, sed semper ab illis excepta, perpetuoque valida, firma, & efficacia existere & fore, ac ab omnibus, & singulis, ad quos spectat, & quomodolibet spectabit in futurum, inviolabiliter observari, & adimpleri debere.

Sicque, & non aliter, in præmissis omnibus & singulis per prædictos & alios quoscumque Judices Ordinarios, & Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac ejusdem S. R. E. Cardinales, in quavis Causa, & instantia, sublatâ eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, judicari & desiniri debere; irritum quoque & inane, si secus fuerit per his a quoquam quavis auctoritate scienter vel ignoranter contigerit attentari.

Quam-

Novametho-
dus in Ro-
ta servanda,
pro celeriori
causarum
expeditione.

Causæ ite-
rum propo-
nendæ, vi-
deantur sta-
tim a quin-
to, & sex-
to, & septi-
mo.

Quid in Cau-
sis, quæ pro-
ponuntur
videntibus
omnibus.

Clausula
pro Litera-
rum perpetua
firmatione.

Decreta ir-
rificantia sub-
lata cuilibet
secus judi-
candi facul-
tate.

Executio
committitur
Auditori
Sanctissimi.

Quamobrem Dilecto Filio Magistro Clementi Argenvillieres, Nostro, & pro tempore existenti Romani Pontificis Auditori, per easdem præsentibus committimus, & injungimus, quatenus hujusmodi ordinationem, declarationem, statutum, aliaque præmissa perpetuo ab omnibus, & singulis, ad quos spectat, & pro tempore spectabit, firmiter & inviolabiliter observari, & adimpleri faciat, & mandet: non permittens eos, quorum favorem illa respective concernunt, in præmissis quomodolibet indebite molestari.

Contrariis
implissime
deregatur.

Non obstantibus, quatenus opus sit, Nostra, & Cancellariæ Apostolicæ regula de jure quæsito non tollendo, aliisque Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, nec non quarumcumque Urbis Curiarum, & Tribunalium, etiam Auditoris præfati Caesarum Palatii nostri Apostolici, ac Notariorum ejusdem, & Scriptorum Archivii respective Collegiorum, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis respective statutis, reformationibus, legibus, usibus, stilis & consuetudinibus, quantocumque tempore observatis & toleratis; privilegiis quoque, indulgiis, concessionibus, facultatibus, & Literis Apostolicis quibuscumque Superioribus, Tribunalibus, Judicibus, & Personis, sub quibuscumque tenoribus & formis, ac cum quibuscumque etiam derogatoriis derogatoriis; aliisque efficacioribus & insolitis clausulis, ac irritantibus, & alii decretis in genere vel in specie, etiam motu, scientia, & potestatis plenitudine similibus etiam consistorialiter, ac ex titulo oneroso, aut alias quomodolibet in contrarium præmissorum, concessis, confirmatis, & innovatis; quibus omnibus & singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione, de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes mentio, seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, tenores hujusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, & forma illis tradita observata, inserti forent, præsentibus pro plene & sufficienter expressis habentes, illis alias in suo robore permanentibus, ad præmissorum omnium & singulorum effectum, hac vice dumtaxat specialiter & expresse, ac latissime & plenissime, harum serie derogamus, & derogatum esse volumus, cæterisque contrariis quibuscumque.

Præservan-
tur Cumula-
tivæ, priva-
tivæ cuilibet
jura compe-
tentes.

Per præsentibus autem nostras Literas non intendimus cuicumque cumulativæ, aut privativæ Jurisdictionis, S. R. E. Cardinalibus, nec non Curie Caesarum Cameræ Apostolicæ, aliisque dictæ Urbis Curis & Tribunalibus, ac Congregationibus, & Judicibus, in vim alicujus Constitutionis Apostolicæ attributæ & competenti, in aliquo præjudicare.

Publicatio-
nis effectus
& exemplo-
rum auctori-
tas.

Ut vero præsentibus Literæ, ad omnium notitiam facilius deveniant, volumus & decernimus, easdem præsentibus ad Valvas Basilicæ Principis Apostolorum, & Cancellariæ Apostolicæ, ac in Acie Campi Floræ, aliisque locis solitis & consuetis, per aliquem ex Cursoribus nostris publicari, & illarum exempla ibidem affixa relinqui: Quæ sic publicatæ & affixæ, singulos, quos concernunt, in Urbe commorantes, perinde afficiant & ardeant, ac si illorum unicuique personaliter intimatæ & notificatæ fuissent; quodque earundem præsentium Transumptis & exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo alicujus Personæ in Dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem prorsus ubique fides in Judicio & extra illud habeatur, quæ ipsis præsentibus originalibus haberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Sanctio.

Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc Nostræ Definitionis, Declarationis, Divisionis, Ordinationis, Statutorum, Decretorum, & Voluntatum infringere, vel ei ausu temerario contrarie. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.

Dat. Pont.
an. VII. die
9. Oct. 1746.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ MDCCXLVI. IV. Kalendas Octobris, Pontificatus Nostri Anno Septimo.

V I S A D E C U R I A.

D. Card. Passioneus.

J. Datarius.

Loco * Llumbi.

J. C. Boschi.

J. B. Eugenius

Registrata in Secretaria Brevium.
Public. die 10. Octobris Anni 1746.

D I-

DIVISIO TERRITORIUM.

IV.

Episcopus Fluminis Januarii in Brasilia, & nova erectio Episcopatum Mariannensis,
& Sancti Pauli; necnon Prælaturarum Gojasiensis,
Cuiabaensis etiam in Brasilia.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Motu proprio &c.

CANDOR lucis æternæ, & Imago Bonitatis Divinæ Unigenitus Dei Filius Je-
sus Christus Dominus Noster illuminans mirabiliter de excelso sancto suo usque
ad longinquum Orbem terrarum suscitavit in corde Charissimi in Christo Filii No-
stri Joannis hoc nomine Quinti Portugalliæ, & Algarbiorum Regis Illustris spiri-
tum Sapientiæ, & Intellectus, ad manifestandum Gentibus magnalia supernæ vir-
tutis suæ: ad revebandum sedentibus in umbra mortis, quia ipse est Deus conspe-
ctor sæculorum; & ad confortandum habentes mysterium Fidei, illosque dirigen-
dum ad viam salutis ambulantes in lenitate Nominis sui.

Hoc sane spiritu ductus Joannes Rex præfatus mentis suæ aciem convertit ad par-
tes Americæ Dominio suo in temporalibus subiectas, prospiciensque in Provincia
Brasiliensi Fluminis Januarii Diocesium, benedicente Domino, per manus evangeli-
zantium Nomen sanctum ejus a primæva sui Episcopatus fundatione eo longitudinis
proteantam, ut e remotioribus illius Locis preces, & querelæ Populorum ad Anti-
stites auditum, anno nisi transacto, pervenire queant; hinc timendum, ne qui fue-
runt aliquando tenebræ, nunc autem lux in Domino, ambulent vigilantes, ut filii
lucis, & per bona opera certam suam vocationem, & electionem facientes; sed sur-
sus abalienati sint in confusionem, & facti abominabiles; unde illud Prophetæ in-
ducatur super eos: *Abducti sunt quasi Grex: Affligentur, quia non est eis Pastor,*
nisi ille, qui derelicta non visitabit, dispersum non queret, & contritum non sana-
bit, & id, quod fiat, non enutriet: Nobis propterea per dilectum filium Emanue-
lem Pereyra de Sampaio Commendatorem Militiæ Domini nostri Jesu Christi regis
Lusitanæ negotiis apud Nos, & sanctam sedem Præpositum nuper exponi fecit,
quod, si amplissima Diocesis hujusmodi in unum Fluminis Januarii jam existentem
pro uno, & in alium in Sancti Pauli pro alio, ac in reliquum Episcopatus in Ma-
riannæ Civitatibus diu Diocesis, ut infra, erigendos, pro reliquo Episcopis, &
Pastoribus; nec non in unam super Gojasiensi pro uno, ac in alteram Prælaturas si-
militer, ut infra, erigendas super Cuiabaensi territoriis ejusdem Diocesis pro alte-
ro Prælatis divideretur, qui Populos suæ curæ respective commissos, vel de pote-
state tenebrarum eriperet perducentes eos ad consulantem gratiam luminis sempi-
terni; vel transcendens Fidei rudimentis erudirent ipsos in operibus justitiæ, ea, quæ
sursum sunt, querendo, & ea, quæ sursum sunt, sapiendo; ex hoc profectotet in-
commodis præfatis, tantis animarum periculis, & spiritali earundem profectui op-
portune consultum foret;

Hæc ut percepinus, primum manus nostras levavimus ad eundem Unigenitum Dei
Filium, cujus vices, licet immeriti, gerimus in terris, gratias enixe agentes de
tam ferventi præfati Joannis Regis Charissimi Filii Nostri, Filii vere in Christo
Charissimi, spiritu sibi cælitus effuso: inde ad Pastoralem sollicitudinem nostram res-
picientes, votis ejusdem Joannis Regis Catholica pietate dignis Nobis superius ex-
positis propensius, ac celeriter annuimus.

Quare in præmissis, ut præfatur, providere volentes, Motu proprio, & ex
certa scientia, maturaque deliberatione nostris, deque Apostolicæ potestatis plenitu-
dine ad Omnipotentis Dei laudem, & gloriam, ac gloriosæ ejus Genitricis Ma-
riæ, totiusque Curie Cælestis honorem, & ipsius Fidei Catholicæ exaltationem di-
ctam Diocesim Fluminis Januarii in quinque partes dividimus.

Proximum.

Sollicitudo
Regis Portu-
galliæ, ut
eius subditi
in America
Episcopum
vicinum ha-
beant.

Petitio a di-
cto Rege
Pontifici fa-
cta super di-
visione Epis-
copatus Flu-
minis Janua-
rii.

Sensus Pon-
tificis.

Qui Diocē-
sim Flumi-
nis Januarii
in quinque
dividit par-
tes.

Ac

Utrum anti-
quo Episco-
patui relin-
quit.

Ac unam antiquo Episcopatu Fluminis Januarii relinquimus, quæ ab infra scripta Diœcesi Sancti Pauli versus Austrum per limites Præfecturarum sæcularium Fluminis Januarii, & Sancti Pauli usque ad fluvium Paraibam separatur; inde per istummet fluvium usque ad Cataractam majorem, qua per montes ad campestria Goaitacalim dicta erumpit; a loco vero Cataractæ præfatæ per summos eorumdem montium vertices a Mariannensi Diœcesi infra scripta determinata remaneat, donec Archiepiscopus Sancti Salvatoris territorium attingat, cum quo idem servet confinium dictus Episcopus Fluminis Januarii, quod hæcenus habuit.

Assignat se-
cundum E-
piscopatu
Sancti Pauli.

Ac aliam Episcopatu Sancti Pauli, cujus cum alia Fluminis Januarii usque ad Paraibam supra indicati sunt limites, quæque ex illo fluvio usque ad alium magnum, sive Piranæensem nuncupatum a Diœcesi Mariannensi infra scripta per terminos inter Præfecturas Sancti Pauli, & Fluminis Januarii, ac Aurifodinarum generalium constitutos distinguatur; inde per ipsum fluvium magnum, quacumque ditionem Portugalliæ Regis interfluit, a Præfectura Gojasiensi, ut infra, erigenda disjungatur.

Tertiam E-
piscopatu
Mariannensi

Ac aliam Episcopatu Mariannensi, quæ ab aliis Episcopatibus Fluminis Januarii, & Sancti Pauli, ut supra, divisa de cætero a Præfectura Gojasiensi, ut intra, erigenda per terminos Præfecturarum sæcularium Sancti Pauli, Aurifodinarum generalium separata remaneat, ac erga præfatum Archiepiscopatum Sancti Salvatoris, & Episcopatum Pernambucensem antiquos præfati Episcopatus Fluminis Januarii limites retineat.

Quartam
Prælatu-
ræ
Gojasiensi.

Ac aliam Prælatu-
ræ Gojasiensi, quæ a præfatis Episcopatibus Sancti Pauli, & Mariannensi; ut supra, divisa eidem circumscripta limitibus erga Pernambucensem, Maragnonensem, & Parensem Episcopatus remaneat, quos nunc habet præfata Diœcesis Fluminis Januarii.

Et quintam
Prælatu-
ræ
Cujabaensi.

Ac reliquam præfatæ Diœcesis Fluminis Januarii divisæ hujusmodi partes Prælatu-
ræ Cujabaensi, ut infra, respectu erigendis, quæ a præfata Prælatura Gojasiensi per terminos inter Audientiam, vulgo *Ouviodora*, Cujabaensem, & duas alias Gojasiensem, & Sancti Pauli constitutos separata remaneat, respectu assignamus.

Nova ere-
ctio-
duorum Epi-
scopatuum,
& Ecclesia-
rum Cathedra-
lium.

Illisque sic divis, & assignatis in earum secunda Civitatem Sancti Pauli cum suo in unum Sancti Pauli, & in earum tertia Civitatem Mariannensem cum suis respective territoriis præfatis in alterum Episcopatus Mariannensem respectu nuncupandos, ac in præfata Civitate Sancti Pauli Parochialem Ecclesiam ejusdem Sancti Pauli in Cathedralem Ecclesiam sub Invocatione Assumptionis Beatæ Mariæ, & Sancti Pauli, pro uno Sancti Pauli, & in dicta Civitate Mariannensi Parochialem Ecclesiam Beatæ Mariæ de Carmelo nuncupata, relicta denominatione hujusmodi, in Cathedralem pariter Ecclesiam sub Invocatione ejusdem Assumptionis Sanctissimæ Virginis pro altero Episcopis Mariannensi respectu nuncupandis, qui illis respective præsint, ac eas ad formam Cathedralium Ecclesiarum redigi respectu faciant, nec non in eis Archidiaconatum post Pontificalem majorem, & Archipresbyteratum secundam, & Cantoratum tertiam, & Thesauriarum quartam Dignitates, nec non decem Canonicatus, totidemque Præbendas, inter quas Theologalis, & Pœnitentiarum nuncupatæ Præbendæ respectu existant, cum opportuno, & competenti Capellanorum, aliorumque Ministrorum numero, quas, & quos in unaquaque earum præfatus Joannes Rex ex suis regis redditibus congrue respectu fundare destinet; nec non in eis, & dictis Civitatibus Sancti Pauli, & Mariannensi, & earumdem Ecclesiarum Diœcesibus alia Beneficia Ecclesiastica cum cura, & sine cura, quæ inibi divino cultui, & dictarum Ecclesiastici Cleri decori sibi respectu videbuntur convenire, de præfati Joannis & pro tempore existentis Portugalliæ, & Algarbiorum Regis consilio, & assensu, ac prævia earum, & eorum congrua respectu dotatione, quamprimum fieri poterit respectu, erigant, & instituunt: nec non Episcopalem jurisdictionem, authoritatem, & potestatem exercere, omniaque, & singula, quæ Ordinis, quæque jurisdictionis, & cujuslibet alterius muneris Episcopalis sunt, & quæ alii tam in Portugalliæ, & Algarbiorum Regnis, & Dominiis, quam alibi ubicumque constituti Episcopi in suis Civitatibus, & Diœcesibus de jure, vel consuetudine, aut alias quomodolibet ex privilegiis, gratiis, & Indultis, ac dispensationibus Apostolicis, quæcumque fuerint, etiam per litteras Apostolicas eis

eis desuper nominatim, & in specie concessas autoritate, & facultate suffulti, facere, & quibus uti solent, & possunt, pariformiter æque principaliter, & absque ulla prorsus differentia, perinde ac si sibi quoque nominatim, & in specie concessa, & expressa respective fuissent, etiam si talia sint, quæ specialem notam, & mentionem requirant, & sub generali concessione non veniant, in suis respective Diocesis Sancti Pauli, & Mariannensi facere, gerere, & exercere libere, & licite possint, & debeant; ac pro tempore existenti Archiepiscopo Sancti Salvatoris jure Metropolitico, prout ante divisionem, & assignationem præfatas Fluminis Januarii existerat, respective subsint, cum Sede, Mensa, aliisque Insigniis Episcopalibus, nec non præ eminentiis, honoribus, privilegiis, immunitatibus, & gratiis spiritualibus, & temporalibus, personalibus, realibus, & mixtis, quibus exteræ Cathedralis Ecclesiæ Regnorum, & Dominiorum præfatorum similiter de jure, vel consuetudine, aut speciali privilegio, seu Indulto Apostolico, vel alias quomodolibet utuntur, potiuntur, & gaudent, ac uti, potiri, & gaudere poterunt quomodolibet in futurum, de simili potestatis plenitudine, Apostolica autoritate præfata perpetuo respective erigimus, & instituimus.

Ac eidem sic respective erectis Ecclesiis Sancti Pauli videlicet, Civitatem Sancti Pauli pro Civitate, & alia Oppida, Castra, Villas, & Territoria quocumque nomine nuncupata, quæ in secunda parte divisa præfata, & eidem Episcopatui Sancti Pauli assignata, ut præfertur, continentur, pro Diocesi; Mariannensi vero Civitatem Mariannensem pro Civitate, & alia Oppida, Castra, Villas, & Territoria quocumque nomine pariter nuncupata, quæ in tertia parte divisa præfata, & eidem Episcopatui Mariannensi assignata, ut præfertur, continentur, pro Diocesi; nec non Ecclesiasticas pro respective Clero, & sæculares personas in Civitatibus, & Diocesis hujusmodi pro tempore respective degentes pro respective Populo, de potestate, & autoritate similibus etiam perpetuo concedimus, & assignamus.

A signatio
Civitatis &
Diocesis.

Ac Civitatem, Clerum, & Populum Sancti Pauli Episcopo Santi Pauli; Civitatem vero, Clerum, & Populum Mariannensem Episcopo Mariannensi quoad Episcopalem Ordinariam, & Archiepiscopo Sancti Salvatoris pro tempore existenti præfato quoad Metropolitica jurisdictionem, & superioritatem de potestatis plenitudine pari etiam perpetuo subijcimus.

Subiectio
Cleri & Po-
puli.

Nec non Sancti Pauli, & Mariannensis Mensis Episcopalibus hujusmodi pro earum respective dote redditus annuos quingentorum septuaginta unius ducatorum auri de Camera per ipsum Joannem Regem assignandos, quam quidem summam idem Joannes Rex de suis, & pro tempore existentium Portugalliæ, & Algarbiorum Regum, hujusmodi bonis gratiose, & irrevocabiliter ad hunc effectum donavit, & obtulit, ac solvere quotannis promisit, seu promittit, ex tunc, prout ex ea die, & ex nunc, postquam assignati fuerint, ut præfertur, similiter perpetuo applicamus, & appropiamus.

Applicatio
reddituum.

Et insuper Joanni Regi, & pro tempore existentibus Portugalliæ, & Algarbiorum Regibus præfatis Juspatronatus, & præsentandi personas idoneas ad dictas Ecclesias Sancti Pauli, & Mariannensem videlicet Nobis, & pro tempore existenti Romano Pontifici infra annum, ob locorum distantiam, tam hac prima vice, quam quoties illas deinceps quovis modo etiam apud Sedem Apostolicam vacare contigerit, per Nos, & pro tempore existentem Romanum Pontificem præfatum in Sancti Pauli, & in Mariannensis Ecclesiarum hujusmodi respective Episcopos, & Pastores ad Præsentationem præfata, & non alias respective præficiendas: Ad majorem vero post Pontificalem, ac alias Dignitates, Canonicatus, Præbendas, nec non Beneficia, ut præfertur, respective erigenda, cum de Joannis Regis, & pro tempore existentium Regum præfatorum pariter bonis dotata fuerint, tam ab eorum primæva erectione, quam ex tunc deinceps, quoties illa, quibusvis modis, & ex quorumcumque personis etiam apud Sedem eandem vacare contigerit, Episcopo Sancti Pauli, & Episcopo Mariannensi pro tempore respective existentibus infra terminum a jure præfixum similiter per eos ad Præsentationem præfati Joannis Regis, & pro tempore existentium Portugalliæ, & Algarbiorum Regum in ipsis Dignitatibus, Canonicatibus, & Præbendis, ac Beneficiis instituendas, eadem auctoritate

Juspatronatus
favore
dicti Regis.

etiam perpetuo reservamus, & concedimus; Decernentes Juspatronatus, & præsentandi hujusmodi Joanni, & pro tempore existentibus Regibus præfatis sex novis foundationibus, & dotationibus competere; illique etiam per Sedem eandem, etiam consistorialiter, quacunque ratione derogari non posse, nec derogatum censi, nisi ipsius Joannis, & pro tempore existentium Regum præfatorum ad id expressus accedat assensus, & si aliter quovis modo derogetur, derogationes hujusmodi cum inde secutis nullius roboris, effici acie, & momenti fore.

Erectio di-
stinctum dus-
sum Præla-
turarum.

Quartam vero, & quintam partes divisas præfatas, & ut præfertur, Prælaturis Gossasensi, & Cujabaensi, & ut infra erigendis respectively assignatas cum illarum respectively Territoriis, Oppidis, Villis, Locis, nec non Clero, Populo, & personis, ac Monasteriis, Ecclesiis, Collegiis, & piis Locis, ac Beneficiis Ecclesiasticis sæcularibus, & quorumvis Ordinum regularibus ab omni jurisdictione, subjectione, superioritate, correctione, visitatione, & potestate pro tempore existentis Episcopi Fluminis Januarii, ejusque Vicariorum, & Officialium, ac solutione quorumcumque jurium eidem Episcopo, & dilectis Filiis Capitulo Ecclesiæ Fluminis Januarii per Clerum, Populum, ac personas Territoriorum Gossasensis, & Cujabaensis hujusmodi ratione subjectionis, superioritatis, jurisdictionis, aut visitationis etiam Diocesis respectively facienda, ita quod de cætero præfatus Episcopus Fluminis Januarii aliquam jurisdictionem spirituales in Oppida, Terminos, Villas, & Loca, ac Clerum, & Populum, personas, Monasteria, Ecclesias, & Loca pia, nec non Beneficia Ecclesiastica in quarta, & quinta partibus divisis, & assignatis præfatis respectively existentia exercere, nec eadem Beneficia, quæ antea ad ipsius collationem, provisionem, institutionem, vel quamlibet aliam dispositionem pertinebant, conferre seu de illis etiam providere, aut alias disponere, vel fructus, redditus, & proventus, jura, conventiones, & emolumenta per eum in quarta, & quinta partibus divisis, & assignatis præfatis, illarumque respectively terminis, Territoriis, Oppidis, Villis, & Locis præfatis percipi solita de cætero percipere nullatenus possit, dicta auctoritate, ac de potestatis plenitudine pariter etiam perpetuo eximimus, & totaliter liberamus.

Qualitates
& jurisdictione
Prælatorum

Illasque sic exemptas, & totaliter liberatas, quartam videlicet in unam Gossasensem pro uno Gossasensi, & quintam in alteram Prælaturas nullius Diocesis Cujabaensem nuncupandas pro altero Presbytero sæcularibus vel cujusvis Ordinis Regularibus Præfatis Cujabaensi nuncupandis in Theologia, seu Decretis graduatis, vel alias prævio examine, seu judicio Ordinarii sui, seu Ordinarii loci, in quo ipsos respectively existere pro tempore contigerit, habilibus, & idoneis ad alios docendum approbatis, ac per ipsum Joannem, & pro tempore existentem Portugalliæ, & Algarbiorum Regem perpetuis futuris temporibus etiam hac prima vice libere, nullius ad hoc requisito consensu, etiam ad tempus sibi benevolum deputandis, & constituendis, qui deputationum, & constitutionum hujusmodi vigore abique alia Romani Pontificis, seu præfati Archiepiscopi Sancti Salvatoris, aut cujusvis alterius approbatione, confirmatione, licentia, vel consensu, curam, regimen, & administrationem Gossasensis, & Cujabaensis Territoriorum præfatorum, ac Cleri, & Populi tam Christiani, quam Gentilis, nec non Oppidorum, Terrarum, & Locorum in eorundem Territoriorum limitibus, terminis, & locis præfatis respectively consistentium respectively habere, & inibi respectively prædicare, & prædicari facere, Gentilesque præfatos ad Orthodoxæ Fidei cultum convertere procurare, & conversis in eadem Fide ministrare & confirmare, atque Baptismi gratiam, & Confirmationis Sacramentum impendere, & tam illis sic conversis, quam omnibus aliis Fidelibus in Territoriis hujusmodi, eorumque respectively Oppidis, Terris, Villis, Locis, & limitibus præfatis pro tempore degentibus, & ad ea declinantibus Sacramenta Ecclesiastica, & alia spiritualia munera, non tamen ea, quæ sunt Ordinis, ministrare, & administrari etiam facere, & procurare.

Ac quæcumque Beneficia Ecclesiastica in quarta, & quinta partibus divisis, assignatis, exemptis & liberatis præfatis respectively existentia, & quæ antea ad ipsius Episcopi Fluminis Januarii collationem, provisionem, institutionem, seu quamvis aliam dispositionem pertinebant, respectively conferre, & de illis disponere, ac in eis instituere; Calices, Campanas, Vestimenta, Corporalia, & alia Paramenta, & or-

& ornamenta consecrare, & benedicere, Ecclesias, Cœmeteria, & Loca Ecclesiastica sanguinis, vel seminis effusione, seu alias quomodolibet polluta, seu profanata, aqua per ipsos benedicta reconciliare, ipsasque Ecclesias, & Loca sub Territoriis Gajaliensi, & Cujabacasi præfatis comprehensa, & illorum Personas respectively visitare, ac in illorum statum, regimen, statuta, consuetudines, vitam, mores, ritus, delicta, & disciplinam tam in capite, quam in membris inquirere, nec non Evangelicæ, & Apostolicæ doctrinæ, sacrorum Canonum, & generalium Conciliorum Decretis, & Institutis inhærendo, ubi ea quacumque mutatione, correctione, emendatione, punitione, revocatione, ac etiam ex integro editione indigere cognoverint, respectively reformare, mutare, corrigere, punire, ac etiam de novo condere.

Nec non Beneficiales, Matrimonialesque, & quascumque alias causas Ecclesiasticas, & civiles ad forum Ecclesiasticum quomodolibet pertinentes motas, & inchoatas, ac interim movendas, cum earum incidentibus, emergentibus, & connexis audire, decidere, &, prout juris fuerit, terminare, seu causas ipsas, alii, vel aliis idoneis, modo, & forma præfatis cum simili, vel limitata potestate pariter audiendas, & terminandas delegare.

Ac denique plenam, metam, & omnimodam spirituales, & Ecclesiasticam, ac Ordinariam Jurisdictionem tam in foro interiori, quam in exteriori, non tamen in his, quæ sunt Ordinis, ut præfertur, habere, & eam, ac omnia, & singula alia, quæ pro tempore existens Episcopus Fluminis Januarii in Territorio hujusmodi hactenus habere, gerere, & exercere debuit, potuit, & consuevit, similiter, & pariformiter, nullaque prorsus differentia, exceptis tamen iis, quæ, ut præfertur, sunt Ordinis, prout Divini cultus augmento, ac i forum respectively Cleri, & Populi animarum saluti expedire cognoverit, respectively gerere, ficere, & exequi; ac pro e rum decenti habitu Subtanam cum Mantellella nigri coloris deferre, & gestare libere, & licite respectively possint, & valeant; cum omnibus, & singulis aliis privilegiis, facultatibus, exemptionibus, libertatibus, jurisdictionibus, præeminentiis, favoribus, gratiis, & indultis, quibus pro tempore existens Vicarius, & Administrator in spiritualibus Provinciæ, seu Districtus Insulæ de Mocambique similiter Ordinariam, ut præfertur, Jurisdictionem inibi habens, utitur, potitur, & gaudet, ac uti, potiri, & gaudere potest, & poterit quomodolibet in futurum; assignata per dictum Joannem Regem annua summa biscentum vigintiocto ducatorum auri de Camera, & juliorum decem monetæ Romanæ ex Aërio Regio cuiuslibet Prælatorum hujusmodi pro tempore existenti pro congrua ipsorum sustentatione respectively persolvenda, de potestatis plenitudine pari similiter perpetuo erigimus, & instituimus.

Decernentes præfatas, & desuper conficiendas literas Apostolicas semper, & perpetuo validas, & efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere ac nullo unquam tempore ex quocumque capite, vel qualibet causa quantumvis legitima, juridica, etiam ex eo quod Sedes Episcopalis Fluminis Januarii ad præsens vacet, & proprio Pastore, & Defensore destituta existat, ipsiusque Capitulum, & Canonici, seu quicumque alii cujuscumque Dignitatis, gradus, conditionis, & præeminentiæ in præmissis, & circa ea quomodolibet, & ex quavis causa, ratione, & actione, vel occasione jus, vel interesse habentes, aut habere prætendentes illis non contulerint, aut ad id vocati, & auditi, & causæ propter quas eadem præfatas emanaverint, adductæ, verificatæ, & justificatæ non fuerint, de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis, seu invaliditatis vicio, seu intentionis nostræ, aut jus, vel interesse habentium consensus, aut quolibet alio quantumvis magno, substantiali, inexcogitato, & inexcogitabili, ac specificam, & individuum mentionem, & expressionem requirente defectu, sive etiam ex eo quod in præmissis, eorumve aliquo solemnitates, & quævis alii servanda, & adimplenda, servata, & adimpleta non fuerint, aut ex quocumque alio capite a jure, vel facto, aut statuto, vel consuetudine aliqua resultante, seu etiam enormis, enormissimæ, totalique læsionis, aut quocumque alio colore, prætextu, ratione, vel causa etiam in corpore juris clausa, occasione, aliave causa, etiam quantumvis iusta, rationabili, legitima, juridica, pia, privilegiata etiam tali, quæ ad

effectum validitatis præmissorum necessario exprimenda foret, aut quod de voluntate nostra, & aliis superius expressis nullibi appareret, seu alias probari posset, notari, impugnari, invalidari, retractari, in jus, vel controversiam revocari, aut ad terminos juris reduci, vel adversus illas restitutionis in integrum, apositionis, reductionis ad viam, & terminos juris, aut aliud quodcumque juris, facti, gratiæ, vel iustitiæ remedium impetrari, seu quomodolibet etiam Motu simili, concessio, aut impetratio, vel emanatio uti, seu se juvare in iudicio, vel extra posse, neque ipsas præsentibus, & desuper conficiendas literas Apostolicas sub quibusvis similibus, vel dissimilibus gratiarum revocationibus, suspensionibus, limitationibus, modificationibus, derogationibus, aliisque contrariis dispositionibus, etiam per Nos, & Successores nostros Romanos Pontifices pro tempore existentes, & Sedem Apostolicam præfatam etiam Motu simili, etiam consistorialiter, ex quibuslibet causis, & sub quibusvis verborum tenoribus, & formis, ac cum quibusvis clausulis, & decretis, etiam si in eis de eisque præsentibus, earumque toto tenore, ac data specialis mentio fiat, pro tempore factis, & concessis, ac faciendis, & concedendis comprehendere, sed tanquam ad Fidei Catholicæ propagationem, & spirituales animarum profectum tendentes semper, & omnino ab illis excipi, & quoties illæ emanabunt, toties in pristinum, & validissimum, ac eum, in quo antea quomodolibet erant, statum restitutas, repositas, & plenarie reintegratas, ac de novo etiam sub quacumque posteriori data quandocumque eligenda concessas esse, & fore.

Aliter iudicari prohibetur.

Sicque, & non alias in præmissis omnibus, & singulis per quoscumque Iudices, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, Vicelegatos, dictæque Sedis Nuncios, ac alios quoscumque, quavis auctoritate, potestate, prærogativa & privilegio, ac honore & præminencia fulgentes, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate in quocumque iudicio, & in quacumque instantia iudicari, & definiri debere; si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, irritum, & inane decernimus.

Derogatio contrariis.

Non obstantibus Lateranensis Concilii ab Ecclesiis membra distingui, & dividere prohibentis, ac nostris, & Cancellariæ Apostolicæ regulis de jure quæsito non tollendo, & dismembrationibus committendis, aliisque in contrarium præmissorum quomodolibet editis, etiam in Synodalibus, Provincialibus, Universalibusque Conciliis, specialibus, vel generalibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, dictæque Ecclesiæ Fluminis Januarii etiam juramento roboratis statutis ac fundatione, erectione, & institutione, privilegiis quoque, indultis, & Litteris Apostolicis eidem Ecclesiæ Fluminis Januarii, illiusque Præsuli pro tempore esistenti, Capitulo, & Canonis, ac quibusvis aliis personis sub quibuscumque tenoribus, & formis, ac cum quibusvis etiam derogatoriis, aliisque efficacioribus, efficacissimis, & insolitis clausulis, irritantibusque, & aliis decretis in genere, vel in specie etiam Motu simili, ac etiam consistorialiter, vel alias in contrarium præmissorum quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis: Quibus omnibus, & singulis, etiam si pro sufficienti illorum derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, & individua mentio facienda, aut aliqua alia exquisita forma, ad hoc servanda foret, eorum tenores eisdem præsentibus, perinde ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, hic inserti forent, pro plenè, & sufficienter expressis, & insertis habentes, illis alias in tuo robore permanentibus, ad præmissorum omnium validissimum effectum hac cive dumtaxat, latissime & plenissime, ac sufficienter, nec non specialiter, & expresse motu simili derogamus, cæterisque contrariis quibuscumque, cum clausulis opportunis.

Fiat Motu proprio P.

ET de divisione, assignatione, erectione, institutione, subiectione, applicatione, appropriatione, reservatione, concessione, decreto, exemptione, liberatione, derogatione, aliisque præmissis, ut supra, in literis latissime extendenda.

dis, & quod præmissorum omnium, & singulorum, etiam denominationum, qualitatatum, nuncupationum, invocationum, aliorumque necessariorum major, & verior specificatio, & expressio fieri possit in literis cum clausula perpetuo, & ad perpetuam rei memoriam separatim, & quoad Prælaturas præfatas per Breve Nostrium, seu Officium minoris gratiæ etiam separatim expediendas. Volumus autem, ac statuimus, & ordinamus, quod respective Clerus, & Populus, alique Incolæ, & Habitatores sub Prælaturis Gojasiensi, & Cujabaensi per præsentès erectis hujusmodi comprehensi in his, quæ sunt Ordinis ad præfatum Archiepiscopum Sancti Salvatoris, habitis tamen a suis respective Prælaturis Gojasiensi, & Cujabaensi hujusmodi ad id literis dimissorialibus, recurrere teneantur: Quodque Prælati Gojasiensis, & Cujabaensis præfati ratione personarum suarum duntaxat visitationi, correctioni, & superioritati, ac jurisdictioni præfati Archiepiscopi Sancti Salvatoris pro tempore existentis subint, & a sententiis definitivis tantum, seu vim definitivarum habentibus, & quarum gravamen per appellationem a definitiva reparari nequeat per ipsos Prælatos, aut eorum Officiales, pro tempore latis, appellationes ad eundem Archiepiscopum Sancti Salvatoris pro tempore existente interponi, ipsarumque appellationum causas per eum cognosci, decidi, & sine debito, prout juris fuerint, terminari possint. Præterea etiam volumus, quod taxa præfatæ Ecclesiæ Fluminis Januarii, quæ in libris Cameræ nostræ Apostolicæ in florenis centum sexdecim cum duobus tertiis descripta existit, fixa, & firma remaneat; quodque taxa tam Ecclesiæ Sancti Pauli, quam Ecclesiæ Mariannensis erectarum hujusmodi unaquæque in similibus florenis centum sexdecim cum duobus tertiis in eisdem libris describatur.

Decreta Pontif.

Fiat P.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem viii. Idus Decembris Anno VII.

Dat. Pont.
an VII de
6. Decemb.
1746.

I N D U L G E N T I Æ

Tam docentibus, & addiscentibus Methodum Orationis mentalis, quam ipsam Orationem mentalem peragentibus concessæ.

Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Primatibus, Metropolitanis, Archiepiscopis, Episcopis & Præsulibus locorum Ordinariis universis gratiam, & communionem Sedis Apostolicæ habentibus.

B E N E D I C T U S P A P A X I V.

Venerabiles Fratres, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

QUEMADMODUM nihil est hominibus a familiari Dei consortio, & consuetudine avulsis, & ejectis, ad divinos hauriendos fulgores, ad æternam salutem procurandam, ad Deum quasi manu facti coeundum, magis opportunum, salutare, ac necessarium Oratione, quæ est veluti ascensio animæ de terrestribus ad cælestia, inquisitio supernorum, invisibilium desiderium, conjunctio Spiritui Sancto, & ad Deum locutio; ita, ne desolatione desoleatur universa terra ex eo, quod nullus recogitet corde, omnes & singuli ubique, & semper salutaribus præceptis monendi sunt, quod oporteat semper orare, & nunquam deficere; ut in omni oratione, & obsecratione, cum gratiarum actione, petitionibus nostris, innotescentibus apud Deum, ipse qui dives est in omnes eum invocantes, nec nostras abs se deprecationes, nec suas a Nobis amoveat miserationes. Rapropter, Prædecessores nostri Romani Pontifices divina institutione formati, ut Christiani fideles ad orationis, sive Vocalis, sive Mentalis, ut dicitur, quacumque illa sit, studium cum alacritate incitandum, & sine intermissione frequentandum incitarent, eosdem cum cohortationibus, & stimulis, tum cælestium etiam munerum thesauris, quorum dispensationem ipsis

Exordium
ab excellen-
tia Qualia
n.s.

Pontifex
confirmat
Indulgentias
concessas
vocaliter
orantibus.

His vero, qui
Oratiōis
Mentalis ex-
ercitium
docent, con-
cedit novae
Indulgentiae

Illam quoque
peragen-
tibus aliis
elargitur In-
dulgentias.

Adhortatio
pro exerci-
tio Oratiōis
in communi.

Altissimus, allicere studuerunt. Indulgentias enim, peccatorum remissionem, & de injunctis eis quomodolibet debitis poenitentiis relaxationes elargiti sunt iis, qui sive vocales preces recitarent, sive per aliquod temporis spatium quotidie in lege Domini meditantur. Nos autem laudatissimis eorumdem Praedecessorum Nostrorum exemplis incensi, non solum omnes & singulas indulgentias, peccatorum remissiones, & poenitentiarum relaxationes, per eosque Nostros Praedecessores pro recitantibus quacumque vocales preces (dummodo nunquam revocatae fuerint) aut quomodolibet orantibus, quocumque modo sive ad tempus, sive in perpetuum ad hanc usque diem concessas, Apostolica auctoritate, tenore praesentium, sub iisdem prorsus modo, ac forma confirmamus, &, quatenus opus sit, de novo concedimus; verum etiam alias insuper iis praesertim qui mentalis orationis, seu meditationis studio operam dederint, ut infra, impertimur. Primum itaque omnibus, & singulis, sive qui tam in Ecclesiis, quam alibi, & ubicumque locorum publice, & private quoscumque homines orandi, seu meditandi rudes quomodocumque orare, & meditari docuerint, sive qui pia orandi, & meditandi institutioni huiusmodi, ut praemittitur, interfuerint, dummodo vere poenitentes, ac Sacra Communione refecti, qua vice id egerint, septem annos, & totidem quadragenas de injunctis, seu alias quomodolibet debitis poenitentiis in forma Ecclesiae consueta relaxamus. Iis vero tam docentibus, quam addiscentibus, qui assidue praemissa peregerint, ac similiter vere poenitentes, ac Sacra Communione refecti, pro Christianorum Principum concordia, haereticum extirpatione, ac Sanctae Matris Ecclesiae exaltatione pias ad Deum preces effuderint; semel in mense pro uniuscujusque commodo, & arbitrio, plenariam omnium peccatorum suorum indulgentiam, & remissionem, quam per modum suffragii animabus Christianis, quae Deo in caritate conjunctae ab hac luce migraverint, applicare possint, misericorditer in Domino concedimus. Insuper iis, qui per duos quadrantes continuatos, vel saltem per quadrantem horae singulis diebus, & per totum mensem, orationi mentali dabunt operam, & vere poenitentes, & confessi, Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum sumserint, ac pro Christianorum Principum concordia, haereticum extirpatione, & Sanctae Matris Ecclesiae exaltatione pias ad Deum preces pariter effuderint, plenariam semel quolibet mense omnium peccatorum suorum indulgentiam, & remissionem, quam itidem per modum suffragii animabus Christianis, quae Deo in caritate conjunctae ab hac luce migraverint, applicare possint, auctoritate & tenore similibus misericorditer in Domino elargimur. Etsi autem, juxta divinum Domini Nostri Jesu Christi praeciptum, oportet ut quisque oraturus, ne ad instar Hypocritarum videatur ab hominibus intret cubiculum suum, & clauso ostio oret Coelestem Patrem in abscondito: tamen, cum ipse Dominus dixerit, quod ubi sunt duo, vel tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum, & Sanctus Joannes Chrysostomus praedicet, esse in oratione cum fratribus plus aliquid, videlicet concordiam, compirationem, amoris conjunctionem, & caritatis clamorem felici societate. ex quo orationes infirmiores se simul complexas, validiores in Coelum evehunt: optimum esset, ubi commode fieri posset, ut, quemadmodum in nonnullis institutum esse accepimus, ita in omnibus & singulis Diocesis in more poneretur; nimirum, ut singulis diebus dato certo Campanarum signo, sive in Ecclesiis, dummodo totius populi multitudo unum in locum, ubi oret, masculis & feminis seorsim collocatis, convenire facile possit, & nulla suboriatur confusio & inordinatio, sive in propria Domo Patresfamilias eo, aut alio opportuniori tempore, ante Imaginem Sacram cum tota Familia convenientes orent. Ea propter Vos, Venerabiles Fratres, rogamus, & in Domino hortamur, ut omnibus & singulis Ecclesiarum, priorumque locorum, in Civitatibus quidem Cathedralis, aliarumque praecipuarum Ecclesiarum, in Oppidis vero Parochialium Ecclesiarum Superioribus, ac Rectoribus iungatis, ut, praemisso Campanae sonitu iis diebus, illisque horis quibus Vobis opportunius in Domino vitum fuerit, dando discernendoque, omnes Christiani fideles uniuscujusque curae commissos, quos in unum convenire contigerit, in mentalis orationis studio erudire, sive per alios peritos erudiri faciant, atque ad illam frequentandam accedere, necessitatem utilitatemque proponere, Indulgentiarum thesauros, quos de-

benignitate Apostolica elargimur, explicare, & ad ipsos ea, qua decet, pietate, ac reverentia lucrandos inflammare studeant, & enitentur; atque etiam, si commode, ut præmittitur, fieri poterit, orationi mentali in communi practica, ut dicitur, vacare in eaque exerceri faciant, & curent. Præsentibus perpetuis futuris temporibus valituris. Volumus autem, ut earumdem præsentium literarum transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo Personæ in Dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eisdem prorsus fides adhibeatur, quæ adhiberetur eisdem præsentibus, si forent exhibitæ, vel ostensæ. Interim Apostolicam Benedictionem Vobis, Venerabiles Fratres, peramanter impertimur.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die xvi. Decembris MDCCXLVI. Pontificatus Nostri Anno Septimo.

Dat. Pont.
anno VII.
die 16. De-
cemb. 1746.

Cajetanus Amatus.

S U P E R

VI.

Congregationibus Generalibus Clericorum Regularium Societatis Jesu.

B E N E D I C T U S E P I S C O P U S

S E R V U S S E R V O R U M D E I

Ad perpetuam rei memoriam.

DEVOTAM majori Dei gloriæ promovendæ, adjuvandæque proximorum salutis Societatem, a Sancto Ignatio Confessore sub Salvatoris Nostri JESU nomine auspicioque constitutam, sicuti Ecclesiæ Dei utilissimam operam assidue navare, ita ex præscripto sapientissimarum Legum, & Constitutionum ab eodem Beato Institutore ipsi traditarum, a duobus & ultra sæculis feliciter rectissimeque gubernari, compertum habemus. Quapropter libenti animo adducimus, ut, & universæ hujusmodi Societatis commodis, atque utilitatibus amplificandis, & prædictarum Legum, & Constitutionum observantiæ afferendæ, sive in pristinum vigorem revocandæ, Apostolicæ Auctoritatis Nostre providentia consulamus.

Dudum siquidem felicitis recordationis Prædecessor Noster Innocentius Papa X. per quandam suas in forma Brevis Literas datas apud Sanctum Petrum die 1. Januarii Anno Domini MDCCXLVI. Pontificatus sui II., quarum initium est: *Prospero felique statui*, decrevit, ac perpetuo mandavit, Congregationem generalem in prædicta Societate Jesu singulo quoque novennio, computando semper a celebratione ultimæ Congregationis generalis, haberi, & celebrari omnino debere; ita quod illis celebratio nullo modo, nec ex quavis causa, sive per Præpositum Generalem, pro tempore existentem, sive per quamcumque Congregationem particularem, vel generalem, impediri, vel ultra novennium hujusmodi differri, seu prorogari posset; Præterea, ut quotiescumque haberetur, & celebraretur Congregatio generalis hujusmodi, toties novi Assistentes, ab illis plane diversi, qui præcedente novennio Assistentium hujusmodi muneribus functi fuissent, e igitur, seu assumi, & deputari deberent: Ac denum, ut omnes, & singuli ejusdem Societatis Provinciales, Visitatores, Præpositi, Rectores, Superiores Locales & alii Officiales jurisdictionem, seu superioritatem habentes, quomodolibet nuncupati, exceptis Magistris Novitiorum, in eorum respective muneribus, ministeriis, administrationibus, & Officiis prædictis quomodocumque nuncupatis per triennium dumtaxat durare deberent; eaque, elapso triennio hujusmodi, eo ipso vacarent, & vacare censerentur: Ipsique ad alia quævis ejusdem Societatis munera, superioritates, ministeria, administrationes, & officia prædicta, quomodolibet nuncupata, etiam Vice Pro-

Exordium.

Innocentius X. de-
crevit Con-
gregationem
generalem in
Societate Je-
su singulis
novenniis
celebrari.

Et quod in
ea novi As-
sistentes de-
putarentur.

Quodque
cetera Offi-
cia per trien-
nium tan-
tum durarent.
Nec quis post
dimissum
Officium ad
aliud, ante
Annum cum
dimidio as-
sumi posset.

vincialis, seu Vice-Præpositi, vel Vice Rectoris, nullatenus eligi, seu assumi, vel deputari valerent; nisi per annum cum dimidio saltem, a fine dicti triennii computando, a prædictis muneribus, superioritatibus, ministeriis, administrationibus, & officiis cessassent; quemadmodum in præcitis Innocentii Prædecessoris Literis latius disponitur, & continetur.

Congregatio Generalis Societatis Anno 1661. recurrit ad Alexandrum VII. pro præmissorum abrogatione.

Cum autem nova hæc methodus tam in generali totius Societatis gubernio, quam in peculiari munerum, & officiorum administratione, vigore hujusmodi Literarum, inducta, neque Constitutionibus ipsius Societatis a Sancto Ignatio Fundatore prædicto conditis, & a Romanis Pontificibus Paulo III., Julio III., Gregorio XIII., Gregorio XIV., & Paulo V. Prædecessoribus pariter Nostriis approbatis, & confirmatis, consona dignosceretur; neque vero in praxi utiliter observari posse judicaretur: Ex Decreto Congregationis Generalis ejusdem Societatis, quæ Anno Domini MDCLXI. habita fuit, delata res est ad præ memoriam Prædecessorem pariter Nostri Alexandrum Papam VII., eique humiliter supplicatum fuit pro relatæ Innocentianæ Constitutionis abrogatione.

Alexander VII. Breve Innocentii quoddam triennale Officiorum durationem, nec non cessationem ab Officiis exacto triennio, tantum revocat.

Cumque idem Alexander, pro eo quod attinet ad triennalem Superiorum Localium, & Provincialium durationem, præscriptamque, post exacta respective triennia, ab Officiis hujusmodi cessationem, non modo contrarium prædictarum Legum, & Constitutionum tenorem optime respectum haberet; sed etiam experientia edocum complurium, & gravium incommodorum, quæ ex præfati Innocentiani Brevis observantia eidem Societati jam obvenerant, ab aliquibus retro annis ejusdem Brevis executionem suspendisset; & quidem per hujusmodi suspensiones pluribus gravibusque periculis, & inconvenientibus occursum esse, magnasque, & multiplices dictæ Societati utilitates obvenisse dignosceret: Haud ægre adductus fuit, ut hujusmodi Innocentii Prædecessoris statutum, & ordinationem de triennali Superiorum, & Officialium prædictorum duratione, & de cessatione unius anni cum dimidio a quocumque hujusmodi superioritatum, & Officiorum exercitio, postquam aliquod ex ipsis per triennium quis obtinisset, ipsasque relatas ejusdem Innocentii Literas, quatenus illa concernebant, (firma tamen, & illæsa in reliquis omnibus earundem dispositione,) auctoritate Apostolica revocaret, abrogaret, & annullaret; quemadmodum distincte, & expresse, & cum opportunis clausulis, ac solemnitatibus præstitit per suas in simili forma Literas, quarum initium est: *Debitum Pastoralis Officii*, datas apud Sanctam Mariam Majorem die prima Januarii Anno Domini MDCLXIII., Pontificatus sui Anno Octavo.

Subinde Clementi IX. supplavit Præpositus Generalis pro revocatione Brevis quoddam celebrationem Congregationis Generalis, & deputationem novorum Assistentium.

Ex voto Congregationis particularis S. R. E. Carinalium Clementis iussu rem ad futuram Congregationem Generalem pro resolutione deferri.

Quod autem pertinet ad aliud caput earundem Innocentii Literarum, celebrationem nimirum Congregationis Generalis quolibet novennio, & in ea novorum Assistentium a præcedentibus diversorum electionem, seu deputationem concernens; quum tunc existens prædictæ Societatis Præpositus Generalis Joannes Paulus Oliva, ex Decreto ejusdem Congregationis Generalis Anno MDCLXI., ut præfertur, celebratæ, paucis post annis, recol. mem. Prædecessori quoque Nostro Clementi Papæ IX. plura exposuisset, ex quibus hujusmodi Congregationis Generalis quolibet novennio celebrationem, & supradictis Constitutionibus a Sancto Ignatio editis, atque a Sede Apostolica pluries confirmatis, minime conformem, & ad ipsius Societatis regimen nullatenus necessariam, & pluribus ex causis universæ Societati incommodam, vel potius damnosam existere comprobaret; ideoque pro hujus etiam capitis abrogatione eidem Clementi Prædecessori humiliter supplicasset; ipse tunc quidem ad hujusmodi Præpositi Generalis preces examinandas specialem Congregationem nonnullorum ex tunc existentibus Fratribus suis S. R. E. Cardinalibus deputavit; mox vero, de ejusdem Cardinalium Congregationis sententia & per Apostolicas Literas sub Annulo Piscatoris apud Sanctam Mariam Majorem die xx. Septembris Anni Domini MDCLXVIII., Pontificatus sui Secundi datas, iussit, atque decrevit, ut ad certius dignoscendum quid circa petitam abrogationem universæ Societatis sentiret, in prima tunc proxima Generali Congregatione, quæ non vigore præfati Brevis, sed ex præscripto Constitutionum ipsius Societatis, celebranda foret, prævia inter Religiosos ipsam Congregationem constituentes matura rei discussione, & consultatione, per secreta postmodum suffragia disquireretur, an bono dictæ Societatis.

cietatis expediens esset, ut terminus Novennalis ad celebrandas Congregationes Generales in allegatis Innocentii Prædecessoris Literis statutus abrogaretur: Utque, hujusmodi disquisitione peracta, ad ipsum Clementem, vel pro tempore existentem Romanum Pontificem distinde referretur, quo numero suffragiorum ipsa Congregatio Generalis dicti Novennalis termini vel abrogationem, vel observantiam expetisset, ut quid circa illum deinde observandum esset, Apostolicæ Sedis judicio statueretur. Proindeque executionem dictarum Innocentii Prædecessoris Literarum in hac etiam parte interim suspendit, & usque ad præfatam Congregationem Generalem ex præscripto Constitutionum Societatis, ut præfertur, tunc primo celebrandam, effectu carere voluit & mandavit, ut in memoratis ipsis Clementis Literis latius & uberius continetur.

Suspensa interim in hac parte Brevis Innocentii executione.

In quarum executionem, quum in proxime sequenti Congregatione Generali ejusdem Societatis quæ Anno Domini MDCLXXXII. pro novi Præpositi Generalis electione coacta fuit, ante ipsius Præpositi Generalis electionem hujusmodi disquisitio peracta fuisset; capto per congregatos ad consultandum hac super re nonnullorum dierum spatio, factaque singulis potestate, quæcumque sibi placerent, tam voce, quam scripto interim deducendi; implorato quoque, ut par erat, Divini Luminis adjutorio, itum deinde fuit in secreta suffragia, quibus lectis, & numeratis, comperit fuit, ex octoginta quinque suffragiis, duo & octoginta pro petenda Congregationis Novennalis abrogatione stetit, triaque dumtaxat in alteram partem abiisse, quemadmodum ex actis ipsis Congregationis Generalis a Dilecto Filio Francisco Retz, hodierno sæpeditæ Societatis Præposito Generali, Nobis exhibitis, aperte cognovimus.

Congregatio Generalis Societatis Anno 1632. resolvit petendam esse Congregationis Novennalis abrogationem.

Porro hujusmodi Congregationis Generalis resolutio, juxta præfati Clementis Prædecessoris præscriptum, quarto post die, ut accepimus, a Vicario Gennerali ipsius Societatis ad venerabilis memoriæ Innocentium Papam XI. Prædecessorem pariter Nostrum in Petri Cathedra tunc sedentem delata fuit, eidemque oblato supplicis Libello, totius Societatis nomine humiliter supplicatum fuit pro sæpeditæ Congregationis Novennalis abrogatione, ad quam concedendam licet idem Innocentius, ut in actis præfatæ Congregationis relatum accepimus, suam voluntatem tunc valde propensam declarasset, nihilominus Apostolicæ Literæ desuper confectæ nunquam fuerunt.

Resolutio Congregationis Generalis relata fuit Innocentio XI. qui se propensum huic resolutioni ostendit: sed Apostolicæ Literæ non emanarunt.

Quare quum iterum Anno MDCXCVI. alia Congregatio Generalis ex universa præfata Societate coacta, eandem instantiam pro hujusmodi Congregationis Novennalis abrogatione apud hanc Sanctam Sedem instaurandam & promovendam, & quidem unanimi consensu, cunctisque propemodum suffragiis secreto collectis, decrevisset: Cumque item in postrema Congregatione Generali Anno MDCCXXX. habita postulantis nonnullis, ut deinceps, adveniente termino novennii ab Innocentio X. pro celebratione Congregationis Generalis statuti, dispensatio ab hujusmodi Congregationis convocatione non peteretur; ipsa Congregatio, re diligentissime examinata, postulatum illud omnino rejiciendum esse decreverit; quin etiam quum aliquis Decreto super hac re condito intercessisset, proindeque de hujusmodi intercessionis vigore per suffragia inquiri opus fuerit, nemine penitus dissentiente, sancitum fuerit, non esse deferendum intercessioni, sed standum Decreto, & abrogationem Congregationis Generalis singulis quibutque Novenniis ab Innocentio Prædecessore prædicto statutæ, cum primum opportuna tulisset occasio, ab Apostolica Sede postulandum.

Anno 1696. Congregatio Generalis rursus decrevit petendam esse Congregationis Novennalis abrogationem. Idem alia Congregatio Anno 1730.

Nunc tandem, ut tot Congregationem Generalium Decretis morem gereret præfatus Franciscus Præpositus Generalis, adeoque universæ Societatis votis satisfaceret, quæ per graviores Religiosos, ejus instituto optime imbutos, rerumque illius usum, & experientia præditos, iteratis vicibus manifestata fuerunt; justamque de Nobis, deque Nostra erga se, suamque Societatem, multis nominibus de Catholica Religione optime meritam, paterna prorsus voluntate ac benevolentia opinionem fovens; exhibitis Nobis præmissorum omnium authenticis documentis, totius Societati nomine, demissis precibus apud Nos institit, ut abrogato demum præfato Innocentii Prædecessoris Statuto, celebrationem Congregationis Generalis ad normam Constitu-

Modernus Præpositus Generalis supplicat Pontifici pro prædicta abrogatione.

tionum a Sancto Ignatio Fundatore prædicto editarum, & a Romanis Pontificibus Prædecessoribus Nostis approbatarum reducere, & alias in præmissis providere, de benignitate Apostolica dignemur.

Incipit dis-
positiva.

Pontifex
expendit S.
& Societatis
Ignatii Con-
stitutiones
Institutum.

Nos igitur ipsius Francisci Præpositi Generalis desiderio favorabiliter annuere volentes, eumque a quibuscumque excommunicationis, suspensionis, & interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, & pœnis, a jure, vel ab homine, quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innodatus existit, ad effectum præsentium dumtaxat consequendum, harum serie absolventes, & absolutum fore cientes: Sed & præterea perpudentes, quod Sanctus Ignatius distæ Sanctæ Societatis Fundator, in Constitutionibus ipsius Societatis, quum declarasset minime expediens sibi videri, ut hujusmodi Generales totius Societatis Congregationes certis temporibus, aut crebro fierent: quoniam Præpositus Generalis adjutus communicatione, quam cum universa Societate habet, & eorum opera, qui cum ipso degent, hoc laboris & distractionis universæ Societatis, quantum fieri posset, adempturus esset; statuit expresse, quod Præpositus Generalis non deberet frequenter Societatem congregare, nisi urgente rerum agendarum necessitate; sed in Congregationibus Generalibus ad electionem Præpositi pro tempore convocandis, post hujusmodi electionem expletam, de rebus aliis gravioribus, si quæ fuerint, quæ a Generali, & iis, qui cum ipso agunt, decidi nequeunt, commode tractari posse: Quodque insuper ad memoratam communicationem inter Præpositum Generalem, universamque Societatem, apte stabiliendam, idem Sanctus Pater, secundum datam sibi sapientiam, constituit, ut præter assiduum Literarum commercium, ex singulis Provinciis unus saltem, a Professis & Rectoribus earundem Provincialium electus, tertio quoque anno, ex Indiis autem quarto, ad ipsum Præpositum Generalem multis de rebus certiorum faciendum convenire deberet; aliasque rationes præscripsit, quibus multa, sine Congregatione totius Societatis, opportune constitui, & expedire valerent. Cumque per ea, quæ in secunda Congregatione Generali ejusdem Societatis Anno Domini MDLXXIII., præsidente in ea Sancto Francisco Borgia tunc Præposito Generali, in ipsa Congregatione electo, decreta fuerunt, præcipuum munus hujusmodi Procuratorum a singulis Provinciis deputatorum; qui tertio quoque anno apud Præpositum Generalem, ut præfertur, congregari jubentur, sit & esse debeat, ut, considerato rerum ipsius Societatis statu, simul cum Assistentibus, & ipso Generali, qui duo suffragia habet, per secreta suffragia decernant, an cogi debeat Congregatio Generalis, nec ne; ideoque judicantes præfixionem illam novennalis termini ad celebrandas Congregationes Generales minime necessariam esse, vel, si ita ipsius Societatis res ferent, facile posse, de ejusdem Societatis consensu, per Provincialium Procuratores singulis trienniis convenientes rite repræsentato, & vigore illius Constitutionum, Generalem ipsam Congregationem convocari.

Item incom-
moda ex fre-
quenti Con-
gregacionum
Generalium
convocatio-
ne obvenien-
tia.

Justa præterea lance æstimantes ea quæ jam pridem, de Congregationis Generalis sententia, præfato Prædecessori Nostro Clementi Papæ IX. exposita fuerunt, nimirum de ingentibus sumptibus, quos fieri necesse sit in convocanda quolibet novennio, & quidem sine necessitate, hujusmodi Congregatione Generali; deque frequentibus vitæ periculis, quibus exponuntur primarii Religiosi omnium Provincialium ejusdem Societatis, iique plerumque senes, quorum aliqui sublati naufragio, alii extincti febribus in itinere, alii in captivitate ab hostibus abducti esse memorantur; quibus incommodis adjungitur relaxatio disciplinæ Religiosæ in Provinciis, dum inde ablunt Provinciales, vel alii præcipui Religiosi, qui præsentis conservando illius vigori invigilarent.

Ac dispen-
sationes ne-
cessario sæpe
concessas, &
concedendas.

His igitur, aliisque de causis, ob quas etiam non semel Prædecessoribus Nostis Romanis Pontificibus opportunum vel potius necessarium visum est relatæ Innocentianæ Constitutionis observantiam & executionem ad tempus suspendere, & ab ea dispensare, vel præfixum in ea novennale terminum prorogare; quum præsertim id etiam præcavendum censeamus, ne quando, adveniente forsan præfiniti novennii, aut concessæ prorogationis termino, dum Apostolica Sedes per obitum Romani Pontificis vacaverit, hujusmodi Congregationis Generalis convocatio (nulla licet urgente necessitate, vel etiam aliqua ex præmissis, aliave qualibet etiam graviore

vioſe cauſa contrarium ſuadente,) nullo modo valeat declinari; Quumque de uni-
verſæ Societatis hac de re unanimi ſententia, ab eodem Clemente Prædeceſſore
expedita, ſatis ex præmiſſis conſtituiſſe & conſtare videatur; nec quidpiam alicujus
momenti in contrarium Nobis exhibitum fuerit, ipſius Clementis, atque etiam præ-
fati Alexandrini, aliorumque Prædeceſſorum veſtigiiſ inhxerentes, Motu proprio,
& ex certâ ſcientia, ac matura deliberatione noſtris, deque Apoſtolicæ poteſtatis
plenitudine, memoratî Innocentii Prædeceſſoris ſtatutum, mandatum, præceptum,
& ordinationem, ut Congregatio Generalis in prædictâ Societate ſingulo quoque
novennio, computando ſemper a celebratione ultimæ Congregationis Generalis,
haberi debeat, & celebrari, & ut, quotieſcumque habebitur & celebrabitur Con-
gregatio Generalis hujusmodi, toties novi Aſſiſtentes, ab illis diverſi, qui præce-
dente novennio Aſſiſtentium hujusmodi muneribus functi fuerint, eligi, ſeu aſſu-
mi, & deputari debeant, eaſdemque Innocentii Prædeceſſoris Literas, quatenus illa
concernunt, tenore præſentium, perpetuo revocamus, abrogamus, irritamus, &
annullamus; atque etiam earundem Literarum abrogationem in ea parte, quæ ad
triennale munerum & officiorum exercitium, & conſequentem a muneribus & Of-
ficiis hujusmodi ceſſationem pertinebat, a præfato Alexandro Prædeceſſore ut ſupra
diximus, factam atque ſancitam, earundem præſentium ſerie, quatenus opus ſit,
confirmantes & innovantes; ipſas Innocentii præfati Literas in omnibus & per
omnia caſſamus & abolemus, ac veluti nunquam emanafſent, quibuſcumque viri-
bus & quolibet effectu penitus & omniſino vacuumus; & Congregationum Genera-
lium in prædictâ Societate convocationes atque celebrationes ad normam prædicta-
rum Conſtitutionum a S. Ignatio conditarum reducimus; quas quidem Conſtitutio-
nes præfati, aliiſque Prædeceſſores Noſtri Romani Pontifices laudarunt, approba-
runt, & confirmarunt; Noſque etiam plurimum in Domino commendantes, per-
petuis futuris temporibus obſervari volumus atque præcipimus: Salvis nihilominus
& firmis remanentibus aliis quibuſdam Decretis, quæ deinceps ab univerſa Socie-
tate in Congregationibus Generalibus adunata, quoad electionem & miſſionem Pro-
curatorum, præſertim ex Provinciis Indiarum, aliſque tranſmarinis & extra Eu-
ropam conſtitutis, & quoad univerſam Congregationum Provinciarum rationem pro-
rerum atque locorum opportunitate ac neceſſitate, ſtatuta fuerunt, aut in poſte-
rum rite ſtatuentur.

Decernentes eaſdem præſentes Literas, etiam ex eo quod quicumque in præmiſ-
ſis, intereſſe habentes, ſeu habere quomodolibet prætendentes, ad illa vocati,
citati, & auditi non fuerint, nec illis conſenſerint, aut ex alia quacumque cau-
ſa, occasione, prætextu, & capite, etiam in corpore juris clauſo, nullo unquam
tempore de ſubreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio, ſeu intentionis No-
ſtræ, aut intereſſe habentium conſenſus, aliove quolibet, etiam ſubſtantiali, &
individuum expreſſionem requirente defectu notari, impugnari, redargui, reſcin-
di, infringi, retractari, aut ad terminos juris reduci, ſeu adverſus illas aperi-
tionis oris, reſtitutionis in integrum, aliudve quodcumque juris, facti, vel gra-
tiæ remedium intentari, vel impetrari, aut impetrato, vel etiam motu, ſcientia,
& poteſtatis plenitudine paribus conſeſſo, quempiam in iudicio, vel extra illud
uti, ſeu ſe juvare poſſe: ſed ipſas præſentes Literas ſemper & perpetuo firmas,
validas, & efficaces exiſtere & fore, ſuoſque plenarios, & integros effectus for-
tiri, & obtinere, ac illis, ad quos ſpectat, & pro tempore quomodolibet ſpecta-
bit, pleniffime ſuffragari; ſicque in præmiſſis cenſeri, atque ita, & non aliter per
quoſcumque Judices Ordinarios, & delegatos; etiam cauſarum Palatii Apoſtolicî
Auditores, ac S. R. E. Cardinales, etiam de latere Legatos, & alios quo-
libet, quavis auctoritate; & poteſtate fungentes & ſuncturos, ſublata eis & eorum
cuilibet quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate & auctoritate, iudica-
ri & deſiniri debere, ac irritum & inane, ſi ſecus ſuper his a quoquam quavis
Auctoritate ſcienter vel ignoranter contigerit attentari.

Non obſtantibus ſuperius relatis Innocentii Prædeceſſoris prædicti Literis, nec
non omnibus & ſingulis illis, quæ memoratus Alexander itidem Prædeceſſor No-
ſter præfatus in ſuis Literis prædictis voluit non obſtare, cæterisque contrariis
quibuſcumque.

Ex Motu
proprio di-
cti Inno-
centii Bre-
ve, quoad
coactionem
Congrega-
tionis Ge-
neralis ſin-
gulis noven-
niis, revo-
cat & an-
nullat.

Quæ vero
ad præſi-
tutionem ter-
mini trienna-
lis Officio-
rum abrogationem am-
factam con-
firmat.

Ac reducit
Congrega-
tionum Ge-
neralium ce-
lebrationes
ad normam
Conſtitutio-
num Sancti
Fundatoris.

Claſſula.

Derogatio
contrariis.
Volu-

Fides impræ-
stantia trans-
umptis.

Volumus autem, ut earundem præsentium Literarum transumptis, seu exemplis, etiam impressis manu alicujus Notarii publici, vel Secretarii dictæ Societatis subscriptis, & Sigillo Præpositi, vel Vicarii Generalis ejusdem Societatis, aut alicujus personæ in Ecclesiastica Dignitate constitutæ munitis, eadem prorsus fides in judicio, & extra adhibeatur, quæ præsentibus ipsis adhiberetur, si forent exhibitæ vel ostensæ.

Sanctio pœ-
nalis.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam Nostræ absolutionis, revocationis, abrogationis, irritationis, annulationis, cassationis, abolitionis, decreti, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum.

Dat. Pont.
an. VII. die
17. Dec. 1746.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ millesimo septingentesimo quadragésimo sexto, sextodecimo Kalendas Januarii, Pontificatus Nostri Anno VII.

D. Card. Passioneus.
J. Datarius.
Jo. Folius Substitutus

V I S A D E C U R I A.

J. C. Boschi.
J. B. Eugenius.

Loco ✠ Plumbi.

Registratam in secretaria Brevium.

VII.

DE LIBERO INGRESSU

Clericorum Sæcularium in Ordines Regulares.

*Dilecto Filio Nostro Angelo Mariæ Tit. S. Præxedis Sanctæ Romanæ
Ecclesiæ Presbytero Cardinali Quirino nuncupato ejusdem
S. R. E. Bibliothecario.*

B E N E D I C T U S P A P A XIV.

Dilecte Fili Noster, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Archidiaconus
Brixien-
sis inconsul-
to Card.
Quirino Ep.
scopo iugres-
sus est Socie-
tatem Jesu.

EX quo Dilectus Filius Leander Chizzola Archidiaconus Ecclesiæ tuæ Cathedralis Brixienensis, ex improvise isthic digressus, Bononiam se contulit, ibique habitum suscepit Clerici Regularis Societatis Jesu; statim a Te, Dilecte Fili Noster, datæ fuerunt ad Nos Literæ, quibus querebaris, eum tanti momenti consilio, Te inconsulto, cepisse, Teque penitus inscio, ad exitum deduxisse, non sine magno detrimento pauperum istius Civitatis atque Diocesis, quibus largiter subvenire, multorumque piorum operum, quibus se jugiter exercere consueverat; suorum quoque Nepotum in minori ætate constitutorum, quorum curæ, atque educationi præesse debebat, ac sine spe quidquam utiliter peragendi in ipsa Societate Jesu, cui jam prope septuagenarius nomen dederat. Hæc eadem, quum ipse proximo Autumno in Urbem advenisses, Nobis coram inculcare non omisisti; deque eisdem nuper in Epistola Nobis directâ, ac Typis vulgata, iterum exposulasti; petens præterea, Nosque excitans, ut auctoritatis Nostræ ope, certa lege proposita, hujusmodi licentiam reprimamus, qua Sæculares Clerici atque Presbyteri

De hoc
queritur di-
ctus Card.

ad

ad Regularium Claustra, quum libet, se conferentes, a Regularibus Superioribus illico recipiuntur, quod sane non aliter fieri debere autumas, quam communicatis consiliis cum Episcopis ipsorum Clericorum seu Presbyterorum Ordinariis; siquidem ipsi Episcopi nunquam Regularibus Viris Ordines conferunt, sine Prælatorum Regularium consensu, in eorum Literis Dimissorialibus declarato.

Duæ sunt res in hoc universo negotio expendendæ; peculiare scilicet factum Leandri Archidiaconi, & generale constitutum, quod a Nobis fieri & publicari velles. Ad primum quod attinet, aptiorem querelis Tuis responsionem comparare non possumus, quam si eadem ipsa Tibi rescribamus, quæ olim Sanctus Gregorius Magnus Prædecessor Noster Desiderio Episcopo Viennensi in Gallia in simili prorsus casu rescripsit. Quum enim Pancratius quidam Ecclesiæ Viennensis Diaconus Monasticam vitam amplexus esset, & in eodem Diaconi gradu in Monasterio degeret, Episcopus autem Pancratium diligens magnique faciens, ipsum e Monasterio abducere, & ad Ecclesiæ servitium retrahere vellet; Sanctus Gregorius, cujus opem Pancratius imploraverat, scripsit ad Desiderium, ut ipsum potius hortaretur, ne a Monasterio discederet, neve se iterum sæculi procellis committeret. Habes Gregorii Epistolam Tom. II ipsius Operum anno MDCCV. a Monachis Sancti Mauri accurate editorum, Epistola 35. lib. 12. Indiæ. V., ubi ita scribit: *Hortamur igitur, ut tam promptæ devotioni ejus, quam in sancto studet habere proposito, minime vestra sit impedimento Fraternitas: magis autem, quibus valetis adhortationibus, Pastoralis admonitione succendite, ut fervor hujus desiderii in eo non tepescat; ut qui a turbulento curarum secularium tumultu se segregans, quietis desiderio, portum Monasterii appetiit, rursus in Ecclesiasticarum curarum non debeat perturbationibus implicari; sed in Dei laudibus permittatur secure ab his omnibus, ut possit, remanere.*

Quod quidem Gregorius rescribere non dubitavit; quamvis Pancratius, in Clericatus officio Ecclesiæ Viennensi, ut ipse ait, *mancipatus* existeret, ipsius nempe servitiis reipsa addictus; quamvis etiam eo tempore hujusmodi disciplina vigeret, de qua late Thomassinus agit, de Beneficiis par. II. lib. 1. cap. 3. & 4., ut Clericus Episcopo ordinanti per omnia subesset, ejusque Ecclesiæ ministerio, cui in Ordinatione adscriptus fuisset, perpetuo jure devinctus haberetur. Quamvis denique idem Sanctus Gregorius optime nosset, nemini licere ab hujusmodi ministerio Ecclesiæ, cui semel addictus fuisset, discedere, sine permissu Episcopi, a quo quis ordinatus, ejusque Ecclesiæ servitiis in Ordinatione fuerat adscriptus: unde in alia Epistola, quæ est XVII. lib. 5. Indiæ. XIII. quum ageret de electione Joannis Archidiaconi Catanensis ad Episcopalem Cathedram Syracusanam, inter alia, requirebat ut Leonis Episcopi Catanensis consensus accederet; *Quod si factum fuerit, etiam Frater & Coepiscopus Noster Leo ei cessionem facere debebit, ut liber ad ordinandum possit inveniri*: ad quæ verba Editores ita observant in Notis; *Tam erant Clerici sue Ecclesiæ addicti, ut ne eos quidem in Episcopos alterius Ecclesiæ fas esset eligere, nisi missione obtenta, sive, ut vocat, cessione.*

Non itaque dubitamus, quin Tu cum Archidiacono tuo eadem plane ratione agendum tibi esse ducas, qua Episcopum Vinnensem cum Diacono suo Pancratio agere, Sanctus Gregorius optavit; tum quia animi tui perspecta magnitudo hoc Nobis suadet; tum quia in ea Epistola, quam publici juris fecisti, postquam prædicti Archidiaconi in Sæcularis Presbyteri statu eximiam operam disertissime, ut soles omnia, demonstrasti, circa finem deinde addis: *Te habere causas, cur ultro finas eundem in Castris, ad quæ discessit, militare.*

Unum tamen, quod Tibi præsentem antea diximus, nunc etiam scripto iterandum censemus; non scilicet debitæ erga te observantiæ defectui tribuendum esse, quod prædictus Archidiaconus tuus, ante discessum, opportunam abs Te veniam minime requisierit; sed potius metui reverentiali, quem vocant, ac desiderio propositi sui reipsa exequendi, iustoque timori, ne forte ab ejus implemento revocaretur. Quæ ratione hoc memini: Ardicinus Cardinalis de Porta in quadam Epistola ad Prædecessorem Nostrium Innocentium Papam VII. conscripta, suum factum excusat, quod scilicet ad Eremiticam vitam inter Camaldulenses profitendam conferre se volens,

Car-

Et exquirat a Pontifice, ut illum cogat ad recedendum, & legem constituat, ne sæculares Clerici libere ad Claustra transire valeant. Pontif. dividit postulatum in duas partes. Respondet prima circa particulare factum Archidiaconi.

Cardinalatus habitum exutus, clanculo ex Urbe se subduxerit. Quum enim, Pontificis venia opportune obtenta, minime necessarium sibi putaret assensum Collegii S. R. E. Cardinalium; consilium vero suum, re interverti posset, necessario occultandum esse cognovisset; delato deinde ad ipsam murmur eorum, qui ipsius factum reprehendebant, ita scripsit ad Pontificem, in præcitata Epistola: *Quod autem, dimisso Cardinalatus habitu, dissimulata vesse, me itineri commiserim, non opinor propterea me notam ullam apud graves, & prudentes Viros contrahere potuisse. Nam cum vellem, quod hactenus jeceram, secretissimum esse, idque fratri mihi fidissimo occultassem, existimavi satius etiam in dissimulato habitu inter ignotos, quam cum vero habitu incedere, & propterea a pena & a culpa, & ab omni alia nota me immunem esse existimo.* Hæc Epistola refertur in ejus vita edita ab Attichy in Libro, cui titulus: *Flores Historiæ Sacri Collegii S. R. E. Cardinalium.*

Respondet
secundæ cir-
ca legem ge-
neralem con-
stituendam.

De jure
liberum est
Clericis
transire ad
Claustra,
etiam absque
licentia
Episcopi.

Atque hæc de prima quæstionis parte. Quod vero ad alteram attinet, ad generalem scilicet Legem, quam pro similibus casibus a Nobis constitui postulas; hoc Tibi respondere posse arbitramur, satis, huic rel. in Ecclesiasticis Canonibus provilum esse. In Concilio Toletano IV. anno DCXXXII. sub Sancto Isidoro celebrato, Canon 50. ita legitur: *Clerici, qui Monachorum propositum appetunt, quia meliorem vitam sequi cupiunt, liberos eis ab Episcopo in Monasteriis largiri oportet ingressus, nec interdici propositum eorum, qui ad contemplationis desiderium transire nituntur.* Textus habetur in *Collectio Conciliorum Hispaniæ Cardinalis de Aguirre Tomo II. pag. 487.*, & refertur etiam in Decreto Gratiani: *Can. Clerici 19. quæst. 1.* Quin immo in eadem *Causa 19. quæst. 2. Can. aliorum*, postquam regula posita est, quod Clericus absque permisso Episcopi ab Ecclesia sua discedere, & alterius servitio se adjungere nequit; hujusmodi exceptio subnectitur: *Sed subaudiendum est, nisi ad propositum melioris vitæ transire voluerit; tunc enim liberum est illi, etiam Episcopo contradicente, Monasterium ingredi.* Concordat Canon sequenti loco relatus, qui incipit *Dux sunt*; in quo distinctio fit inter Legem publicam, & privatam; & posito, quod publica quidem Lex vetat Clericum ab una ad aliam Ecclesiam transire sine assensu proprii Episcopi; privata vero Lex, quæ instinctu Sancti Spiritus in corde scribitur, & dignior est lege publica, nequaquam id prohibet; ex hujusmodi principio arguitur, licere Clerico Beneficiato, etiam contradicente Episcopo, Beneficium relinquere, & in Monasterium sese recipere: *Si quis horum in Ecclesia sua sub Episcopo populum retinet, & seculariter vivit; si afflatus Spiritu Sancto, in aliquo Monasterio vel Regulari Canonica salvare se voluerit, quia Lege privata ducitur, nulla ratio exigit, ut Lege publica obstringatur; dignior est enim Lex privata, quam publica &c.* Quisquis igitur hoc spiritu ducitur, etiam Episcopo suo contradicente, eat liber nostra auctoritate.

Sententia D.
Thomæ
concordat
etiam in
terminis for-
terioribus.

Et S. Anto-
nino.

Extensio
sententiæ ad
Ordines vitæ
activæ.

S. Thomas 2. 2. qu. 189. art. 7. quæstionem proponit, *utrum Presbyteri Curati possint licite Religionem ingredi*; eamque affirmative resolvit; ea ratione ductus, quod nulla lege obligantur toto vitæ tempore curam animarum sustinere. Articulum vero ita concludit, facta de Archidiaconis expressa mentione: *Unde manifestum est, quod Archidiaconis & Presbyteris Curatis licet ad Religionem transire*; & paulo infra: *Dicendum, quod Presbyteri Curati & Archidiaconi obligaverunt se ad curam agendam Subditorum, quamdiu derinent Archidiaconatum, vel Parochiam; non autem obligaverunt se ad hoc, quod perpetuo Archidiaconatum, vel Parochiam retineant.* Hæc a S. Antonino in sua *Summa par. 3. tit. 16. cap. 2. §. 2. in Editione Verdensi pag. 881.*, ubi præterea addit, Episcopi dissentium minime obstare: *Archidiaconis, Presbyteris, Curatis, licet ad Religionem transire, etiam Episcopo contradicente.* Quæ verba similiter leguntur apud Sylvium 2. 2. quæst. 189. art. 7. in postrema ejus Editione Antverpiæ facta, Tom. III. pag. 945.

Et quoniam alicui in mentem venire poterat, hujusmodi libertatem transeundi ad Claustra, quæ sæcularibus Presbyteris a Canonibus conceditur, locum habere dumtaxat pro Claustris Monachorum, de quibus ipsi Canones expressè loquuntur, idem Sylvius, loco citato, affirmat, eam facultatem æque competere, sive de Instituto agatur contemplativæ vitæ unice dedito, sive de eo, in quo vitæ activæ opera exerceantur: *Possunt Religionem etiam illam ingredi, quæ in vita mere contempla-*

tiva.

tiva, aut potissimum in corporalibus vitæ activæ officiis sit occupata, quoniam plus excedit status religionis cujuscumque, statum seu potius officium Archidiaconi vel Piebani, quam status altissime Religionis, statum cujuscumque infimæ; propter solemniam nimirum Vota Castitatis, Paupertatis, & Obedientiæ, quæ in unaquaque Religione emittuntur.

At incidunt sæpe tempora, quibus opportunum non est, Clericum secularem suum locum deferere, & in Religiosis Claustris se abdere: quæ de re nisi consultatio intercedat inter Episcopum & Superiorem Regularem, impossibile erit quid expediat agnoscere. Durum autem omnino est, Virum Ecclesiasticum, qui, in suscipiendo Presbyterii Ordine, conceptis verbis, Episcopo suo reverentiam & obedientiam spondit, quoties ipsi libuerit, Episcopo inconsulto atque inscio, ad Regularia Claustra discedere, ac Regularis Instituti servitio perpetuo se mancipare. Super quibus omnibus inter se junctis, certam aliquam regulam tradi, & generalem Legem a Nobis promulgari opus esse contendis.

Equidem fatemur, non omni tempore omnibus opportunum esse Regularem vitam amplecti. Meminimus Epistolæ S. Augustini ad Bonifacium Comitem, quæ in Editione Monachorum Sancti Mauri impressa est num. 220. Tom. II. pag. 202, & cujus etiam pars refertur in *Cap. Novimus* 17. *quest.* 2. ubi nimirum Sanctus Doctor restatur, se, una cum Atypio, ipsum Bonifacium a Monasticæ vitæ proposito dissuasisse, ob præclaram, quam, in seculo manens, Ecclesiæ & Reipublicæ nava-
bat operam, dum Africam a Barbarorum incursionibus tuebitur: *Ut autem non faceres, quid te revocavit, nisi quia considerasti, ostendentibus nobis, quantum proderet Christi Ecclesiis quod agebas, si ea sola intentione ageres, ut defensæ ab infestationibus barbarorum, quietam & tranquillam vitam agerent?* Vidimus etiam apud S. Thomam 2. 2. *quest.* 101. *art.* 4. & *quest.* 189. *art.* 6., quæstionem hanc solidis rationibus examinari, utrum possit Filius Religionem ingredi, & Parentes in seculo relinquere, si ab ipso deserti, inopia sint laboraturi. Ulterius inquirunt Moralistæ, an idem dicendum sit de Avo; & an id, quod de Ascendentibus statuitur, locum habeat etiam quoad Filios, Fratres, & Nepotes; & quatenus illius ope, qui Religionem vult ingredi prædicti omnes indigere debeant.

De reverentia quoque & obedientia, quam non modo Sacerdos, sed quilibet etiam Clericus, proprio Episcopo præstare debet, justam profecto opinionem fovemus. De hujusmodi obedientia agitur in *Cap. cum Clerici de verb. signifi.* ubi Innocentius Papa III. exponens formam juramenti, quod a Clericis Ecclesiæ Placentinæ præstatur, in hæc verba conceptum: *Ego talis ab hac hora in antea fidelis ero, & obediens Placentinæ Ecclesiæ, & Domino meo Episcopo Placentino;* docet, per Ecclesiæ Placentinæ vocabulum intelligi Capitulum Ecclesiæ Cathedralis: eum vero, qui præstat hujusmodi juramentum, Episcopo tamquam capiti principaliter obligari. Neque porro Nos pro nuda inanique formula habendam esse putamus solemnem illam obedientiæ, & reverentiæ sponsonem, quam Presbyter facit in manibus Episcopi ordinantis, juxta vetustissimum Ecclesiæ morem, ante mille annos indubitanter servatum, ut ex antiquis Ritualibus colligitur, quæ expendit *Catalanus ad Pontificale Romanum* Tom. 1. pag. 149. in notis ad §. 29. Quin immo libenter agnoscimus, Presbyterum, hujusmodi promissionis vigore, ea lege, inter alias, adstrictum teneri, ut a servitio Ecclesiæ, cui in ordinatione addictus fuerit, discedere nequeat sine licentia Episcopi; id quod optimis rationibus demonstrat *Hallier de Sac. elect. & Ordin. par. 1. sect. 6 §. 14 Editionis Romanæ*, ubi docte graviterque refellit auctorem cujusdam libelli Gallico sermone editi, qui hujusmodi reverentiam, & obedientiam Episcopo in Ordinatione promissam angustis nimium limitibus coercere tentaverat.

Verumtamen, his omnibus non obstantibus, iterum dicimus, novam generalem Legem hac de re minime necessariam Nobis videri; vel quia in Ecclesiasticis sanctionibus, quodcumque necessarium est, satis constitutum habemus; vel quia, si quid adhuc ordinandum superest, id pro generalis Constitutionis subjecto haberi non potest. Tria siquidem sunt, quæ in hujusmodi casibus considerari possunt: primum videlicet, an Presbyter ab Ecclesiæ servitio ad Regularia Claustra transiturus, per-

Da limitatio-
ne senten-
tiæ.

Rumerantur
tur casus,
qui ob stare
videntur.

Pontif. ta-
men statuit
novam le-
gem non o-
portere.
Et difficile
esse, ut Epi-
scopus Cleri-
cum ad se-
cularem sta-
tum revoca-
re possit.

missionem ab Episcopo petere debeat: Secundum, quid ipsi faciendum sit, si Episcopus dissentiat: Tertium, quid statuendum sit de Parochia, seu Canonatu, aut Archidiaconatu, quem Presbyter obtinebat. Verum hæc omnia jam Sacri Canones considerarunt, atque opportunas pro singulis capitibus regulas præscripserunt.

Quod enim pertinet ad Episcopi permillum; nemo dubitat, quin Presbyter, Ecclesiæ regimen, aut ministerium dimissurus, ante omnia debeat Episcopo consilium suum, ejusque capiendi rationes, quantum earum natura fert, aperire. In quo non tam officio & honestati, quam naturalis legis præcepto satisfaciet. Quum enim Presbyteri, in animarum cura, aliisque gravibus muneribus ad Pastorale regimen spectantibus, Episcopi Ministri sint; ita cum eo se gerere debent, ut is animarum, quas ipsi regebant, & negotiorum, quæ administrabant, necessitatibus opportune consulere valeat. De quo recte loquitur Passerinus, licet Ordinis Regularis scriptor, de statibus hominis Tom. III. quæst. 189. art. 7. num. 8. *Minister, qui habet custodiam rerum, & bonorum Domini sui, quæ absente custode perire possunt, non ex pura decencia, sed ex debito officii sui, tenetur bona sibi commissa Domino reddere, & illum monere, ut de alio custode provideat; & si hoc non faciat, puniri potest. Cum ergo Parochus sit Episcopi minister in cura animarum, si deserat animas sibi commissas, inconsulto Episcopo, non minus peccat, quam si Minister Pastoris, Ovium Domino, ac Pastore non admonito, gregem errantem sine custode dimitteret; cum his, quæ sequuntur.*

Hæc autem permissio vel ab Episcopo conceditur, vel negatur. Si concedatur, jam controversiæ locus non erit. Sin vero denegetur, hujusmodi dissensus, ex auctoritatibus superius citatis, Presbyterum non adstringet, quominus Religionem ingredi valeat. Neque id mirum videri debet. Si enim Presbyter Episcopo reverentiam & obedientiam in sua Ordinatione promisit, multo solemnius Regulares eam promiserunt proprio Superiori in Religiosa Votorum Professione. Et tamen quoties Regularis in Ordine laxiori Professus ad strictiorem transire cupit, tenetur quidem a Superiore laxioris licentiam petere: verumtamen, ea sibi denegata, nihilominus ad strictiorem libere transire potest, ut expresse statuitur in *Cap. licet, de Regularibus*, ubi sic legitur: *Talis ergo, postquam a Prælato suo transeundi licentiam postulaverit, ex lege privata, quæ publice legi præjudicat, absolutus, libere potest sanctioris vite propositum adimplere, non obstante proterva indiscreti contradictione Prælati; quia privilegium meretur amittere, qui concessa abutitur potestate.*

De vacatione Beneficiorum per Professionis emissionem & quid agendum de ipsis tempore Tyrocinii.

Denique de Beneficiorum vacatione, in jure statutum habemus, eam non induci per solum ingressum in Religionem, sed per Professionem Regularem dumtaxat; quemadmodum videre est in *Cap. Beneficium, de Regular. in 6.* Et quidem pro eo tempore, quod inter ingressum in Ordinem Regularem, & Professionem solemnem intercedit, debet Episcopos, quoad Beneficia Curata, id ipsum agere, quod alias præstare consuevit, quum Parochus aliquo impedimento detinetur, ne animarum curam exercere valeat; quoad Beneficia vero Choralia relictis Tyroni Religioso, qui Choro interesse nequit, ipsius Beneficii fructibus, de distributionibus ita statuet, ut jura præscribunt; juxta opinionem in praxi receptam, de qua agit *Suarez de Religione Tom. III. lib. 5. Cap. 16. num. 12.* Quin immo si quis forte Religionem ingressurus, Beneficium suum dimitteret, (quo casu potest Episcopus, per *Constitutionem LVIII. S. Pii V.*, hujusmodi renunciationem admittere); vel etiam si tempore Novitiatus hujusmodi dimissionem expleret, servatis omnibus, quæ ex præscripto Sacri Tridentini Concilii *Cap. 16. sess. 25. de Regularibus*, tam in bonorum temporalium, quam in Beneficiorum Ecclesiasticorum renunciationibus servari debent; nihilominus omnia in suspenso remanere deberent; neque posset Episcopus ad Beneficii sic dimissi collationem devenire, nisi post factam a dimittente solemnem Professionem; uti late ostendit doctus, & in hoc toto rerum genere expertissimus Scriptor, bon. mem. Joannes Baptista Riganti, in suo *Commentario ad Regulas Cancellariæ Tom. III. Regul. 46. a num. II. ad finem.* Qua in re olim dubitatum est, an Vota simplicia, quæ a Clericis Regularibus Societatis Jesu, post bien-nium Probationis emittuntur, hujusmodi Beneficiorum vacationem inducerent; sed negativa sententia communiter recepta fuit, ut observat laudatus Riganti loco cit.

num.

num. 30. & seq., & monet Pitonius *discept.* 126. num. 11. & sequ. Quamvis in Congregatione quinta Generali ipsius Societatis *Canone* 19. statutum fuerit, ut qui Societati nomen dederit, expleto biennio, antequam Vota simplicia emittat, Ecclesiastica Beneficia dimittere debeat; quo casu hujusmodi Beneficia, si minus propter Professionem, at propter renunciationem, vacare intelliguntur; ut notant Sanchez *ad Præcepta Decalogi lib. VII. Cap. 4. num. 7.* Pellizzarius *in manuali Tom. I. Tract. 3. Cap. 4. num. 52.*, cum aliis, quos citant præfati Rigant. loco cit. num. 32. & Piton. num. 12.

At enim dices, præmissa omnia recte procedere; verum per ea non tolli propositionem difficultatem, de peculiaribus circumstantiis aliquando occurrentibus, ob quas permitti nequit Presbytero Seculari ad Regularem vitam transire; & quidem necessarium esse, earum cognitionem & examen institui; id quod obtineri nequit, nisi lata Constitutione, præscribatur aliqua consultationis species inter Episcopum, & Superiorem Regularem, ut unicuique sua ratio constet, ipseque Superior Regularis inter Episcopum, & Superiorem Regularem valeat de idoneitate illius, qui Religionem nomen suum offert, ne forte eidem inutilis inveniatur; qualem profecto, ob ingravescentem illius ætatem, repertum iri suspicaris Archidiaconum Chizzola, qui inter Clericos Societatis Jesu, Te inconulto, admissus fuit.

Porro nec interdicta fuit unquam hujusmodi consultatio inter Episcopum, & Superiorem Regularem, neque Nos eam vetare intendimus; quin potius utilitatem, atque opportunitatem agnoscimus. Ut autem specialis Legis mandato, tamquam necessaria, præcipiatur, in eo non modica est difficultas. Neque enim in jure cautum reperitur, ut duorum Ordinum, laxioris, atque strictioris, Superiores inter se convenire debeant, quoties aliquis in illo professus, ad hunc transire velit; sed solum, ubi inter præfatos Superiores oriatur controversia, an hujusmodi transitus ex laudabili causa, vel potius ex animi levitate & inconstancia suscipiatur, Ecclesiasticæ Leges Superioris Majoris judicium requiri voluerunt. Si vero probabiliter dubitetur, utrum quis velit ad Ordinem arctiorem, aut laxiorem, ex charitate, an ex temeritate transire, Superioris est judicium requirendum. Ita legitur in citat. Cap. licet, de Regularibus. Quod si, hujusmodi controversia pendente, Religiosus in altero Ordine recipiatur, atque etiam in eo Professionem emittat; tunc ex ipsius controversiæ exitu decernendum erit, an ipse ad priorem reverti, an vero in posteriori remanere debeat; ut recte monet Abbas Panormitanus in citat. Cap. licet, num. 15. de Regular. Hodierna vero praxis est, per quam omnes hujus generis controversiæ, & morarum prolixitates devitantur, ut Religiosis Viris, qui a laxiori ad strictiorem Ordinem transire cupiunt, postquam voluntatis suæ causas coram competentibus Apostolicæ Sedis Tribunalibus exposuerint, atque probaverint, haud ægre a Romano Pontifice indulgeantur opportuni facultates, in quibus derogatio super consensu Superioris Ordinis laxioris includitur.

Quod vero jus, certis in casibus, certisque de causis, competit Superiori Ordinis laxioris, ut suum subditum Regularem ad strictiorem Ordinem digressum, etiam post solemnem Professionem in eo emissam, repetere & revocare valeat; idem similiter, certis in casibus, justisque vigentibus causis, Episcopo competit, ut suum Clericum Sæcularem Ordini Regulari adscriptum repetere possit. Hoc tradit clarissimus Canonum doctor Innocentius IV. ad sæpe citatum Cap. licet, de Regular. cujus hæc sunt verba, ibi, num. 3. Clericus potest transire ad Religionem, non petita licentia, etiam si contradicatur; Crederemus tamen, quod posset eum repetere, si ex transitu suo prima Ecclesia gravem sustineret jacturam. Concordat Abbas si idem Cap. 14., ubi sic ait: Ulterius quæritur, quid in Sæculari Clerico? Numquid potest intrare Religionem, non petita licentia ab Episcopo? Innocentius tenet quod sic; sed si Ecclesia graviter læderetur, esset revocandus. Satis itaque provisum est etiam Episcopo, qui factum Clerici sui, ad Regularia Claustra, se invito, digressi, impugnare velit. Unde nec ulla nova Constitutione opus est, ut Episcopalia jura hac in parte afferantur; neque porro, ut peculiare indicentur casus, quibus hujusmodi juris exercitio locus esse possit, quam satis sit Regulam generalem tradidisse, quam Judex sequatur, quamque ad peculiare causas, pro sua prudentia, iustoque arbitrio, valeat applicare.

Proceditur ad questionem an ser. ri debeat Constitutio super consultatione inter Episcopum, & Superiorem Regularem super idoneitate illius, qui Religionem ingredi vult. Examinatur questio.

Resolvitur opus non esse nova Constitutione.

Et difficile
esse, ut Epi-
scopus Cle-
ricum ad
sæcularem
statum revo-
care possit.

Hujus tamen juris, quo Episcopus Clericum Sæcularem sibi subiectum, qui Regulari Instituto sine ipsius assensu nomen dedit, repetere, & ad Ecclesiæ servitium revocare potest, hujus, inquam, juris persequutio in casibus particularibus non admodum facilis esse videtur. Ponamus enim Episcopo rem esse cum Clerico Beneficiato, cum Canonico, cum Archidiacono vel (quoniam de simplici Beneficiato, aut Canonico, minus fortasse laborabit) de Archidiacono videamus. Hujus dignitatis, sive Officii, veteribus quidem temporibus gravissimi, nunc munus omne eo redactum est, ut Episcopo Ordinationes generales celebranti, quum ipsi commodum fuerit, assistat, promovendos ad ipsam Ordinationem evocaturus. Si vero agatur de Parochis, aliisque Animarum curam gerentibus, nemo quidem negabit, ipsorum munus magni in Ecclesia momenti esse; sed quum simul negari nequeat, *Prælationis munus, seu statum*, (ut inquit *Suarez de Religione Tom. 3. lib. 1. Cap. 21.* ubi de animarum cura loquitur) minus securum esse; Religionis vero esse statum majoris securitatis in ordine ad spiritualem salutem; unusquisque Parochus Religionis vitæ cupidus, hac exceptione in judicio se tuebitur adversus Episcopum, qui ipsum ad Animarum curam revocare contendat. Sanctus Gregorius Magnus, quum olim scriberet adversus Legem ab Imperatore Mauritio editam, qua interdictum erat Militibus Monasticam vitam amplecti, hanc, inter alias, rationem afferebat: *Multi sunt, qui possunt Religiosam vitam etiam cum seculari habitu ducere, & plerique sunt, qui, nisi omnia reliquerint, salvari apud Deum nullatenus possunt*: ut videre est in ipsius Epistola 65. lib. 3. *Indict. VI. Tom. 2. præfatæ Editionis Parisinæ*. Nunc ergo quilibet Beneficiatus, Canonicus, Archidiaconus, Parochus, qui officium, aut ministerium suum cum Religiosa vita commutaverit, se non inter multos, sed inter plerumque a S. Gregorio indicatos, connumerandum esse affirmabit.

Si autem ipsi objiciatur, quod in sæculari statu pauperibus largiter subvenire consueverat, respondebit, se non minus ex ipsis Religiosis Claustris, si bonorum suorum possessionem ad Religionem attulerit, opportunis obtentis facultatibus, pauperum indigentis subventurum. Sane quum in præfata Lege Mauritius Imperator inlitteret, ne debitores publici Ærarii in Monasteriis reciperentur: Sanctus Gregorius eam partem Legis impugnans, (de qua tamen deinde suam opinionem mutavit, ut observant laudati Editores, in *Notis, litera d.*) ita scribebat in citata Epistola: *Quod vero in eadem Lege dicitur, ut ei in Monasterium converti non liceat, omnino miratus sum; dum & rationes ejus possunt per Monasterium fieri; & agi potest, ut ab eo loco, in quo suscipitur, ejus quoque debita suscipiantur*.

Quod si objiciatur gravis ætas Præbyteri ad Religionem transeuntis, facilis & obvia erit responsio, quod multi sunt in Regularium Familiis Religiosi Viri in senili ætate constituti, qui pro modo virium suarum, laudabilem operam Religionis præstant; quorum numero ipsum, de quo est quæstio, adjungi nil vetat: Ita pariter Sanctus Gregorius, contra propugnatores supradictæ Legis, qui dicebant, Milites ad Monasteria convolantes, bonos Monachos non evadere, affirmabat: *Ego indignus famulus vester scio, quanti his diebus meis in Monasterio Milites conversi, miracula fecerunt, signa & virtutes operati sunt*.

Aliæ rationes
ob quas non
est ferenda
Constitutio.

Denique, huic Epistolæ jam nimis prolixæ finem facturi, unum adhuc addimus, ex centum nimirum Archidiaconis non facile duos inventum iri, qui Archidiaconatum dimittere, & Religionem ingredi velint. Contra vero, in pari Regularium numero, multos sane inveniri posse, qui Regularem vitam pro Archidiaconatu adipiscendo relinquerent. Quare, quum Leges versari oporteat circa ea, quæ frequenter accidunt; profecto non tam nova Lege opus erit ad retinendos Clericos, & Presbyteros Sæculares, ne Religiones ingrediantur; quam necesse esset aliquid excogitare, quo magis intra Religiosa Claustra continerentur ii, qui Regularem vitam amplexi, & professi sunt. Vix enim credibile est, quam multi a Regularibus Ordinibus migrare variis artibus quotidie moliantur. Neque solum de Apostatis loquimur, quorum numerus in dies augetur; sed, si omnes, qui nullitatem Professionis suæ judicio experiri aggrediuntur, illam apud Judices probarent; si omnes, qui Dignitates extra Religionem ambiunt, voti compotes fierent; si demum facilem apud Nos aditum invenirent eorum instantiæ, qui e Claustris exire, & in habitu Pres-

Presbyteri Sæcularis, sub obedientia Episcoporum, & cum obligatione servandi Vo-
ta Religiosa, quatenus conciliari possunt cum statu Clerici Sæcularis, in Sæculo
manere vellent; longe utique minor eorum foret numerus, qui Religionem pro-
fessi, ad mortem usque in illa perseverarent.

Dum itaque, Dilecte Fili Noster, consiliis tuis, quæ tum privatis Literis, tum
etiam Typis impressis, non minus docte, quam eloquenter proposuisti, obsecundan-
dam Nobis esse non abitramur, in eo tamen singularem existimationem, quam de
Te merito fovemus, agnosces, quod Tibi causas, atque rationes, quibus ab iis se-
quendis retrahimur, exponere non detrectavimus his Literis Nostreis; quibus etiam
tibi, novum benevolentiae Nostræ pignus Apostolicam Benedictionem impertimur.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die xiv. Januarii MDCCXLVII.
Pontificatus Nostri Anno Septimo.

Dat. Pont.
Anno VII.
die 14. Janua-
rii 1747-

D E C L A U S U R A

VIII.

Monialium, & admissione Famulorum in Monasteria.

Venerabili Fratri Josepho Mariæ Episcopo Portugallienfi.

B E N E D I C T U S P A P A XIV.

Venerabilis Frater, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

PER binas alias nostras in simili forma Brevis literas, quarum unæ quidem da-
ta fuerunt die 1. mensis Junii anno MDCCXLI. incipientes: *Cum Sacrarum*
Virginum; alteræ vero die 111. mensis Januarii anno MDCCXLII. itidem incipien-
tes: *Salutare in Catholica Ecclesia institutum*: ea opportuna adhibere curavimus
Apostolicæ providentiæ supremæque auctoritatis nostræ remedia, quæ ad instauran-
dam regularem quoad clausuram Monialium observantiam, a primæva disciplina
per Prædecessores Nostros Romanos Pontifices, & Sacros Canones confirmata sen-
sim dilabentem, satis esse in Domino duximus. Quoniam autem non sine gravissi-
mo animi nostri angore accepimus novas artes, ac nova inventa, etsi antiqua sint,
ac toties proscripta, sub variis exquisitisque causis, & rationibus in dies excogita-
ri, quæ non solum per præscriptas leges prohibentur, sed quamplurimis etiam in-
ordinationibus, & offendiculis aditum patefaciunt: Ac primum quidem eo perve-
nit famularum ad Monialium ministerium in Monasteria admittendarum abusus, ut
indultum, quod ab Apostolica hac Sancta Sede sub tot salutaribus conditionibus
concedi solet, etsi pro prima vice servatis iisdem conditionibus executioni deman-
detur, deinceps tamen quoties admissam famulam, aut e Monasterio egredi, aut
viam universæ carnis ingredi contingat, toties, nulla indulti hujusmodi habita ra-
tione, ad libitum Monialium, sine alia Antistitum Ordinariorum locorum, ad quos
spectat, scientia, & licentia, sed de Superiorum Regularium eorumdem Monaste-
riorum inducantur famulæ, de quarum moribus, fama, vitiis, ac virtutibus nulla
præcessit legitima cognitio; unde sit, ut sub Famularum nomine ac prætextu,
fœminæ quæcumque in Clausuras, non sine Clausuræ violatione admittantur: Illud
præterea in more positum esse dolentes audivimus, ostia nimirum Monasteriorum,
quæ semper clausa esse, nec nisi ad necessaria eorumdem Monasteriorum commoda
recludi debent, ita assidue pateferi, ut Moniales, & quæcumque aliæ in Mona-
steriis degentes Virgines in propatulo sedentes, sive stantes, cum quibusvis utrius-
que sexus hominibus illic accedentibus indiscriminatim colloqui, & joculari etiam
non erubescant, ut sæpe quamlibet fœminam in quacumque ætate constitutam sive
conflagrantem, sive affinem, sive tamquam famulam cujuslibet earundem Monia-
lium in ipsam Clausuram accerant; & quamvis ipsæ Moniales impellant, sponte
tamen ingressam deinde asserant; nec Religionem ducant censuras, ac pœnas cano-

Leges super
Clausura a
Pontifice la-
tæ evancian-
tur.

Novi abu-
sus ad eun-
dem delati.

Apostoli
& Concilia in
statuta inno-
vantur.

Præscribitur
ordo servan-
dus pro in-
gressu Mu-
lierum in
Monasteria,
sub pœnis
&c.

nicas, quibus eapropter obnoxie sunt: Nos sane, qui pro imposita Nobis divinitus
suprema Apostolicæ servitutis procuracione saluberrime occurrere debemus hisce
abusibus, & inordinationibus, etiam abusus, & inordinationes hujusmodi in ista Fra-
ternitatis Tuæ Diœcesi neque unquam irrepsisse, neque unquam irrepturas esse in
Domino confidimus; Fraternitati tamen Tuæ notum esse volumus, quod Nos non
solum omnes, & singulas Constitutiones tam ab iisdem Prædecessoribus Nostreis Ro-
manis Pontificibus, quam a Nobis ipsis super clausura Monialium editas, verum
etiam omnia & singula decreta tam a Concilio Tridentino, quam a Congregatio-
nibus Venerabilium Fratrum Nostrorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium su-
per eadem clausura, & admissione, & receptione Educandarum puellarum, & fa-
mularum, sive quarumcumque sceminarum promulgata, quatenus opus sit, tenore
præsentium auctoritate Apostolica confirmamus, & sub pœnis etiam per easdem
Constitutiones, & Decreta contra inobedientes infligis, servari mandamus, ac præ-
cipimus. Insuper tenore, & auctoritate paribus statuimus, ac declaramus, admis-
sionem receptionemque quarumcumque sceminarum, sive puellarum Educandarum,
sive Famularum in Monasteria, quacumque ex causa, sine legitima authenticaque
ejusdem Apostolicæ Sedis licentia toties, quoties opus fuerit, impetranda, & præ-
vio examine super moribus, fama, habilitate, & necessitate ipsarum Educandarum
puellarum, vel famularum, per Antistites locorum Ordinarios tantummodo, & non
alios quoscumque Superiores toties itidem, quoties necessitas postulaverit, habendo,
non obstante quacumque consuetudine etiam longi temporis, fieri non debere. Quod
si secus factum, ac fieri in posterum contingat, statuimus pariter ac declaramus,
tam Moniales, & quascumque in Monasteriis degentes, quæ sceminas quascumque
in eadem Monasteria quomodocumque admisserunt receperintque, quam ipsas scemi-
nas admissas & receptas, canonicis censuris, & pœnis obstrictas esse, ac fore, a
quibus easdem Moniales, & sceminas hujusmodi ejusdem tuæ Diœcesis, si fortasse
hac in parte deliquisse contigerit, de præterito tantum absolvendi facultatem Fra-
ternitati Tuæ, cum facultate etiam alios subdelegandi, tribuimus & impertimur.
Cæterum Fraternitati Tuæ injungimus, ac præcipimus, ut omnium, & singularum
ordinationum per laudatum Concilium Tridentinum, & Apostolicas Constitutiones,
& dictarum Congregationum decreta, super clausura Monialium, & delegata An-
tistibus locorum Ordinariis Visitatione tam interna, quam externa præscriptarum
memor, easdem ordinationes sub pœnis desuper infligis debitæ executioni manda-
re satagas & studeas, nec non mandari facias, cures, & adnitaris. Interim, ad
prosperi successus auspiciam, & Tibi, Venerabilis Frater, Apostolicam benedictio-
nem peramanter impertimur.

Dat. Pontif.
anno VII.
die 24. Jan.
1. 47.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam. Majorem die xxiv. Januarii MDCCXLVII.
Pontificatus Nostri Anno VII.

IX.

DE ORDINATIONIBUS

Regularium.

BENEDICTUS PAPA XIV.

SERVUS SERVORUM DEI:

Ad perpetuam rei memoriam.

Exordium. **I**MPOSITI Nobis licet immerentibus Apostolici Ministerii ratio postulat, ut ad
tuendum Ecclesiasticæ disciplinæ vigorem, non modo novas interdum Leges pro-
vide constituamus; verum etiam veteres a Prædecessoribus Nostreis sapienter statu-
tas, si quidem fallacium rationum præsidio debitis fraudentur effectibus, novis &
in-

invincibilibus sanctionibus communiamus; si vero earum claritas pravis & captiosis interpretationibus involvi & obumbrari dignoscatur, easdem perspicuis apertisque declarationibus in propria luce colloceamus.

Sane quæ olim de Ordinationibus Regularium controversia vixit, an scilicet Regulares a quocumque Catholico Antistite indistincte ordinari possent, an vero id juris privative pertineret ad Episcopum illius Diœcesis, intra quam sita est Religiosa Domus, quam Regularis ad Ordines promovendus inhabitat, providis Romanorum Pontificum Prædecessorum Nostorum Constitutionibus & declarationibus jamdudum sublata fuit. In qua quidem controversia Episcopi Locorum Ordinarii iura sua fundantes in generalibus Canonum statutis, & in ipsis exemptionum privilegiis, quæ Regularibus indulta sunt, agebant, ipsorum Ordinationes, utpote Diœcesanis Episcopis expresse reservatas, neque spectare posse ad Ordinarios eorum Originis, quam Regulares a se abdicant, dum sæculo nuntium remittunt, neque porro ad Ordinarios Beneficii, quoniam ipsi ad titulum Beneficii non promoventur; proindeque unice spectare ad Episcopos Ordinarios eorum Domicilii, nimirum illius Diœcesis, ac Loci, in quo ipsi Ordinarii commorantur. Contra vero Regulares Apostolicis Privilegiis innixi, quæ certis Ordinibus recentius elargita, ac deinceps per viam communicationis ad omnes extensa fuerant, licitum sibi esse contendebant Sacros Ordines a quocumque Catholico Antistite, juxta eorum Privilegiorum tenorem, pro arbitrio suscipere.

Vetus controversia de Ordinatione Regularium.

Rationes pro Episcopis. Diœcesanis.

Item pro Regularibus.

Verum quum felicitis recordationis Prædecessor Noster Gregorius Papa XIII. per suam Apostolicam Constitutionem, quæ incipit *In tanta rerum*, datam apud Sanctum Petrum Anno Incarnationis Dominicæ MDLXXXIII. Kalendis Martii, justis gravibusque de causis, alteram Constitutionem sui nostrique pariter Prædecessoris S. Pii Papæ V., cujus initium est, *Etsi Mendicantium*, ad juris communis & Sacri Concilii Tridentini terminos reduxisset; eodem quoque anno in Causa Monachorum Ordinis Carthusiani Decretum edidit, quo ipsos ab Episcopis Diœcesum, in quibus eorum Monasteria respective sita sunt, vel nonnisi de istorum licentia, ab aliis quibusque Episcopis ordinandos esse declaravit; quemadmodum legitur *Lib. 1. Decretorum Congregationis Concilii pag. 75. a terg. Dub. An Nostri Ordinandi obligentur habere expressam licentiam Ordinarii, in cujus Diœcesi sunt, pro Ordinibus conferendis ab Episcopo alterius Diœcesis: Sanctissimus Dominus Noster etiam ex sententia Sacre Congregationis Concilii, declaravit, obligari.*

Privilegia Regularium a Gregorio XIII. data ad terminos juris.

Decretum ejusdem de Ordinationibus.

Contigit autem, sub illius Successore Sixto Papa V. eandem quæstionem retrahari, instante universo Ordine Fratrum Prædicatorum. Qua de re idem Prædecessor, post maturum Causæ totius examen in præfata Congregatione Concilii habitum, constituit, licere Superioribus Regularibus Literas Dimissoriales concedere suis respective Subditis, ad Ordines suscipiendos; sed eas tamen Diœcesano dumtaxat Episcopo directas, nec alteri unquam, nisi quum forte is a Diœcesi abfuerit, aut, quatenus in Diœcesi extiterit, Clericorum tamen Ordinationem non sit habiturus. Ita relatum habetur *Lib. IV. prædictorum Decretorum pag. 108. Sanctissimus Dominus Noster Xistus V., ex sententia Congregationis, respondit, Regulares posse concedere Dimissorias ad Episcopum Diœcesanum, eoque absente, vel etiam presente, & Ordinationem non tenente, ad quemcumque; dummodo ab eo Episcopo, qui Ordines contulerit, examinentur quoad doctrinam.*

Quod a Sixto V. consummatur & declaratur.

Demum a sanctæ memoriæ Prædecessore quoque Nostro Clemente Papa VIII., ad hujusmodi controversias perpetuo extinguendas, sequens Decretum editum fuit: *De mandato Sanctissimi Domini Nostri Clementis Divina Providentia Papæ VIII. tenore præsentium mandatur omnibus & singulis quorumcumque Regularium Superioribus, ut de cætero observent, & observari faciant ea, quæ in Decreto Sacre Congregationis Concilii Tridentini continentur, cujus tenor est talis: Congregatio Concilii censuit, Superiores Regulares posse suo subdito itidem Regulari qui præditus qualitatibus requisitis Ordines suscipere voluerit, Literas dimissorias concedere, ad Episcopum tamen Diœcesanum, nempe illius Monasterii, in cujus familia ab iis, ad quos pertinet, Regularis positus fuerit, & si Diœcesanus abfuerit vel non esset habiturus Ordinationes, ad quemcumque alium Episcopum, dum tamen ab eo*

Tum etiam latius a Clemente VIII.

Episc.

Episcopo, qui Ordines contulerit, examinetur quoad doctrinam, & dum ipsi Regulares non distulerint de industria concessionem dimissoriarum in id tempus, quo Episcopus Diocesanus vel abfuturus, vel nullas esset habiturus Ordinationes. Verum, cum a Superioribus Regularibus, Episcopo Diocesano absente, vel Ordinationes non habente, Literæ dimissoriæ dabuntur in eis utique huiusmodi causam absentiae Diocesani Episcopi, vel Ordinationum ab eo non habendarum, exprimendam esse. Quod qui non fecerint, officii, & dignitatis, seu administrationis, ac vocis activæ, & passivæ privationis, ac alias arbitrio ejusdem Sanctissimi Domini Nostri Papæ reservatas pœnas incurrant. In quorum fidem &c. Datum Romæ die 15. mensis Martii 1596.

Controver-
sæ utrinque
renovantur.

Hoc emanato Pontificio Decreto, atque tam claris verbis concepto, jure sperandum videbatur hujus generis lites non amplius auditum iri: sed contra accidit, dum ex una parte nonnulli Episcopi ultra montes constituti contendere cœperunt, necessarias esse Regularibus Dimissorias etiam Ordinariorum eorum Originis, quo possent ab Episcopis aliorum Locorum ad Sacros Ordines promoveri; ex altera vero Regulares, obtendentes, in præfato Clementis VIII. Decreto derogatum non fuisse Apostolicis Privilegiis, quæ eorum Ordinibus, sive directe, sive per communicationem indulta fuerant, ut scilicet a quocumque Catholico Antistite ordinari possent, huiusmodi Decreti vim & observantiam declinare se posse putarent.

Dimissoriæ
Ordinatio-
rum Ori-
gis a Regu-
laribus non re-
quiritur.

Verum, quod attinet ad Episcopos, ipsa Congregatio Concilii die 28. Februarii anni MDCLIV., ut notatum reperitur Libro XIX. ipsius Decretorum pag. 316. ita rescripsit, *Regulares volentes se promovere ad Ordines, non teneri ostendere Dimissorias Ordinariorum propriæ Originis, sed sufficere ut observent formam præscriptam in Decreto san. mem. Clementis VIII.* Quod etiam amplissime confirmatum fuit in alio Decreto edito die 17. Martii anni MDCLXXIV., Decretorum Libro XXVIII. pag. 261. & sequentibus.

De Privile-
giis Regula-
rium Judi-
cium sub In-
nocentio:
XIII.

Quod vero spectat ad Regulares; quum eorum præsumptum jus, una cum rationibus ab ipsis plenissime deductis, in quadam Congregatione particulari nonnullorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium a felicis recordationis Prædecessore Nostro Innocentio Papa XIII. deputata, cui Nos in minoribus tunc existentes nostram qualemcumque operam, pro demandato Nobis Secretarii munere, contulimus, diligenter expensum, & examinatum fuisset; cumque ad huiusmodi quæstionem definiendam, id potissimum vitum esset in jure statuendum, an ad effectum eximendi Regulares a præfati Decreti Clementini observantia, sufficeret, quod Privilegia suscipiendi Ordines a quocumque, ipsis concessa fuissent post Concilium Tridentinum, a quo huiusmodi antiqua Privilegia abrogata fuisse satis constat; an vero oporteret eadem concessa fuisse post ipsum Clementis Prædecessoris Decretum:

Quæstionis
modus.

Ab eodem
Innocentio
solvitur.

Ac præterea an huiusmodi Privilegia æque suffragarentur iis, ad quos per viam communicationis extensa dicerentur; ac iis, quibus directe & expresse indulta fuerunt; Idem Innocentius Prædecessor, audito præfata Congregationis particularis consilio, decrevit, satis esse, ad supradictum effectum, quod huiusmodi Privilegia post Concilium Tridentinum concessa fuerint, quamvis præfato Clementino Decreto posteriora non sint; dummodo tamen directe concessa fuisse constet, non vero in communicationem Privilegiorum de uno in alium Ordinem derivata asserantur; quemadmodum ipse Innocentius in suis Apostolicis Literis, incipientibus *Apostolici ministerii*, die 30. Maji anni MDCCXXIII. datis, ac deinde confirmatis a Sanctæ memoriæ Prædecessore pariter Nostro Benedicto Papa XIII. per alias similes Literas data die 23. Septembris anni MDCCXXIV., quarum initium est *In supremo*, aperte declaravit, his verbis: *Quoties ergo Regulares ad Ordines erunt promovendi, servetur omnino Decretum Congregationis Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum a pie memoriæ Clemente VIII. Prædecessore etiam nostro confirmatum die 15. Martii 1596. quo sancitur, ad Episcopum Diocesenum Literas Dimissorias pro eorumdem Ordinum susceptione a suis Superioribus esse dirigendas, præterquam in casu, quo Diocesanus a Diœcesi abesset, vel Ordinationes non esset habiturus, quo etiam casu in Literis Dimissorias ad alium Episcopum dirigendis expressa fieri debeat mentio, vel de prædicta Episcopi Diocesani absentia, vel de ulla alia causa, vide-*

particula
ipsius Lite-
rarum.

videlicet quod Ordinationes non sit habiturus: exceptis tamen, quod prædicta, Regularibus illis, quibus per speciale Privilegium a Sede Apostolica post Concilium Tridentinum fuerit concessum, ut a quolibet Catholico Antistite Ordines suscipere possint, super quo indulto nihil per præsentis innovare intendimus.

Porro si aliqui vigilas laboresque suos, non tam in extricandis inutilibus questionibus, vel forte in rebus profanis, & ab Ecclesiastica professione alienis addiscendis consumerent, quam in studio sacrarum Legum, quibus Ecclesiastica disciplina continetur, utiliter collocarent; ac nisi aliquibus arbitrium pro lege, præjudicata opinio pro ratione, atque in Legum etiam clarissimarum interpretatione suis cuique sensus pro auctoritate esset; nec olim Nobis in nostro Bononiensi Archiepiscopatu residentibus contigisset, ut Regularis quidam ex ea Urbe repente digressus, sui que Superioris Dimissorias ad Episcopum finitimum deferens, tametsi nullo pacto ducere posset, Nos Clericorum Ordinationem non habituros, Sacrum Presbyteratus Ordinem susciperet, nulla que interjecta mora Bononiam ad primum Sacrificium non sine pompa offerendum reverteretur. Quam tamen intolerandam audaciam Nos ad Canonicarum sanctionum rigorem exigere, atque etiam, servata Pastoralis mansuetudine, vindicare non prætermisimus, ut videre est in Monito Pastoralis a Nobis tunc edito, *inter impress. Monit. 3. Lib. 11.* Neque rursus, ex quo ad universalis Ecclesiæ regimen, Deo sic disponente, assumpti fuimus, plurium Episcoporum Fratrum Nostrorum querelæ ad Apostolatum Nostrum delatæ fuissent; qui nimirum, non sine magno animi nostri dolore, apud Nos expostulare non desinunt, a pluribus sæpe Regularibus in eorum Diocæsisbus respective commorantibus similia perpetrari, in interpretum Ecclesiasticarum Legum, atque pœnaliū sanctionum, quibus ipso facto adstringuntur, (siquidem in authographo supra relati Clementini Decreti distincte legitur *incurrant*; non autem, quod falso nonnemo afferuit, *incurrent*), dum scilicet, Superiores Regulares, qui Subditis suis non ad præscriptum ejusdem Decreti Dimissorias Literas concedunt, suorum Officiorum, ac Dignitatum, & vocis activæ, atque passivæ amissione mulctantur, Ordinati vero, suspensionis pœnam, atque etiam, si in suscepto Ordine ministraverint, Irregularitatem incurrunt; ac denique Antistites, qui ipsis manus imponunt, non facile effugiunt Canonicas pœnas adversus eos propositas, qui alienos Subditos absque sufficientibus Dimissoriis ordinare præsumunt. Qui etiam plerumque culpa non vacant in eo, quod, quum ex usu rerum intelligere possint, complures Regulares non alia de causa, proprio domicilio relicto, iter arripere, quam ut se subducant examini Episcopi Diocæsani, cujus hac in re jurisdictionem, aut nimium rigorem perhorrescunt, aliumque inveniant, qui vel nullo, vel admodum levi præmissio examine, Ordines ipsis impertiatur: quoties hujusmodi facilitate erga illos utuntur, toties adversus consultissima Tridentinæ Synodi Decreta delinquant: Ea siquidem sess. 23. cap. 12. de Reformatione, sic statuit: *Regulares quoque, nec in minori ætate, nec sine diligenti Episcopi examine ordinentur, privilegiis quibuscumque quoad hoc penitus exclusis.*

Nos autem consueta Sedis Apostolicæ clementia uti volentes, libenter abstinemus a designandis aut nominandis hoc loco Regularibus, de quorum excessibus in hoc rerum genere graves Episcoporum querimonie ad nos delatæ fuerunt. Quæcumque etiam hac in re inordinate ad hunc diem admissa sunt, a districtioris judicii inquisitione liberamus; Quin immo omnes & singulos in hoc delinquentes, sive Superiores Regulares, sive Regulares ad Ordines promotos, sive Antistites, qui eos ordinaverint, a quibuscumque sententiis, censuris, & pœnis Ecclesiasticis, quas hac de causa respective antehac incurrerint, quibusque innodati forsan existant, auctoritatis Nostræ plenitudine, ac de Apostolica benignitate, tenore præsentium absolvimus, & absolutos esse censi decernimus, & cum iisdem super quacumque Irregularitate per eos forsan, causa & occasione præmissis, quomodolibet contracta, ad omnes etiam sacros & Presbyteratus Ordines, eorumque exercitium, atque ad omnia & singula eorum respective Religionum munera, pari auctoritatis plenitudine dispensamus. De cætero tamen infra scriptas Leges in Posterum omnino observan-

Transgressiones ex Legum ignorantia, & prava interpretatione.

Pœnæ, quas inobedientes incurrunt.

Pontifex absolvit transgressores quoad præterita.

servandas, Motu proprio, & ex certa Scientia Nostra, ac matura deliberatione præmissa, edicimus atque statuimus.

Confirmat
relatas san-
ctiones, sub
pœnis ibi-
dem & in ju-
re statutis.

Quæcumque nimirum hac in re a præfatis Prædecessoribus Nostris Gregorio XIII., Sixto V., Clemente VIII., & Innocentio XIII., in supra citatis ipsorum Literis seu Decretis, statuta, mandata, definita, atque sancita fuerunt, ea omnia & singula, motu, scientia, & potestatis plenitudine præfatis, earundem præsentium serie confirmamus, roboramus, & innovamus; atque ab omnibus, ad quos spectat, seu quodcumque in futurum spectabit, inviolabiliter observari præcipimus & jubemus; Transgressores quoque omnibus pœnis in præmissis contentis, aliisque per Apostolicas Constitutiones, & per sacros Canones latis atque statutis, cum effectu subjacere, eoque ipso facto & absque aliqua declaratione incurrere decernimus; Superiores nimirum Regulares eas omnes, quas, ut præfertur, supradictus Clemens VII. Prædecessor constituit & sanxit; Regulares autem, qui contra illius Decreti præscriptum promoti fuerint, & Antistites eos promoventes, Canonicas pœnas atque censuras, quæ adversus sacram Ordinationem suscipientes ab Episcopo, qui proprius ad hunc effectum dici & haberi nequit, nec non adversus Episcopos, alienos Sacerdotes indebite ordinantes, in jure Canonico, & in Constitutionibus Apostolicis statutæ habentur.

Mandat in
posterum ex-
hiberi docu-
menta super
requisitis in
Decreto
Clementis
VIII.

Episcopi
non archan-
tur, privile-
giis Regula-
rium de Or-
dinibus sus-
cipiendis
extra tem-
pora.

Præterea volumus atque decernimus, ut Superiorum Regularium Dimissoria, quæ ideo ad alium Antistitem directæ fuerint, propterea quod Episcopus Diocesanus extra Diocesim commoretur, vel Ordinationem non sit habiturus, nullius sint roboris & momenti, nisi illis juncta fuerit authentica attestatio Vicarii Generalis, vel Cancellarii, aut Secretarii ejusdem Episcopi Diocesani, ex qua constet, ipsum a Diœcesi abesse, vel Clericorum Ordinationem habiturum non esse proximo legitimo tempore per Ecclesiasticas Leges ad hunc effectum statuto: Hoc enim expresse declarari opus est, ad excludendam nonnullorum arrogantiam, qui quum Privilegio gaudeant suscipiendi Ordines extra tempora, existimarunt Episcopos ipsorum voluntati adeo addictos esse debere, ut si, quodcumque ipsis placuisset ad Ordines promoveri, non statim, ipsoque die ab ipsis designato, voti compotes fierent, jam dici posset, Ordinationem ab Episcopo non haberi, proindeque alius Episcopus pro suscipiendis Ordinibus adeundus esset. Quod si aliquis Antistes Regularium virum, in sua Diœcesi proprium domicilium non habentem, solius ipsius Superioris dimissorialibus Literis contentus, sine adjuncta præfata attestazione in forma probanti, ad Ordines promovere præsumperit; decernimus & declaramus hunc ipso facto incurrere in pœnas Canonicas adversus eos constitutas, qui alienum subditum legitimis Dimissoriis destitutum ordinaverint.

Privilegia
suscipiendi
Ordines a
quocumque,
an & quibus
suffragantur.

Quemadmodum vero eorum Ordinum Regularium Privilegia firma & rata esse volumus, quibus ab Apostolica Sede reperitur indultum, ut eorum Alumni a quolibet Catholico Antistite ipsius Sedis gratiam & communionem habente ordinari valeant; dummodo hujusmodi Privilegia post Tridentinum Concilium, & ipsis Ordinibus nominatim atque directe, non autem per communicationem concessa fuerint; Ita porro omnia similia Privilegia, quæ aliis Ordinibus ante præfatum Concilium Tridentinum, ab ipsa etiam Apostolica Sede, & sub quibuscumque tenoribus & formis, indulta sint, vel etiam post ipsum Concilium non ipsis directe concessa, sed per communicationem ad eos extensa esse dicantur, iidem auctoritate, & tenore, nulla & irrita, omnique vigore ac robore, ad effectum, de quo agitur, penitus destituta & vacua esse volumus & statuimus. Decernentes hujusmodi Privilegia nequaquam post Concilium Tridentinum indulta censi, nisi, vel post ipsius Concilii confirmationem reipsa fuerint concessa, vel, quatenus antea concessa, & posterius confirmata esse asserantur, hujusmodi confirmationes in forma specifica cum litterali veteris Indulti insertionem, ejusque expressa innovatione, factæ dignoscantur; ac declarantes, alterius generis confirmationes, quæ in forma communi nuncupantur, nemini ad præmissum effectum ullo pacto suffragari. Quod vero spectat ad eorundem Privilegiorum usum & exercitium, monendi sunt ii, quibus eadem, juxta præmissa, pleno jure competere dignoscuntur, ut non sine justa causa, nec extra debitas

Quid obser-
vandum in
eorum usu.

debitas circumstantias, pro libito ipsis utantur, minime vero ad ostentandam dumtaxat ipsorum Privilegiorum singularitatem; quemadmodum aliquibus in more positum esse novimus, qui pridie illius diei, quo ab Episcopo Diocesano Clericorum Ordinationes publice habendæ sunt, ad alterius Episcopi Diocesim consulto migrant, moxque suscepto ibidem Ordinationis munere, ad pristinum domicilium redeunt: idque se facere ajunt, ut jurium suorum indemnitati consulant; quasi vero Apostolica Privilegia, nonnisi cum aperto Episcopi Diocesani contemptu, suarum vim & robur habitura forent.

Denique tam Venerabiles Fratres Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos, quam Dilectos Filios omnium Regularium Ordinum Professores, quam maximo possumus Apostolicæ voluntatis studio, per misericordiam Dei Nostri, & per charitatem Sancti Spiritus, hortamur in Domino & obtestamur, ut tam in hoc negotio, quam in cæteris omnibus, solliciti sint unitatem spiritus, & sinceræ dilectionis concordiam servare. Meminerint Regulares, quo loco Spiritus Sanctus posuerit Episcopos regere Ecclesiam Dei; quod ipsis a Sacrosancta Œcumenica Lateranensi Synodo sub Leone X. habita, inculcatum fuit, per hæc verba: *Eisdem insuper Fratres in virtute sanctæ obedientiæ, ut eosdem Episcopos loco Sanctorum Apostolorum subrogatos, pro debita & Nostra ac Apostolicæ Sedis reverentia, congruo honore, & congruenti observantia venerentur.* Neque obliviscantur Episcopi, Regulares viros ipsis datos esse adjuutores in Dominicæ vineæ cultura; subdit enim eadem sancta Synodus: *Ipsos quoque Episcopos hortamur, ac per viscera misericordiæ Dei nostri requirimus, ut Fratres ipsos affectu benevolo prosequentes charitative tractent, ac benigne foveant &c., & tanquam in agro Dominico cooperatores, eorumque laborum participes, prompta benignitate recipiant.* Demum & Episcopi & Regulares simul animum advertant ad id, quod ibidem subjicitur: *Una est Regularium & Sæcularium, Prælatorum & Subditorum, exemptorum & non exemptorum universalis Ecclesia, extra quam nullus omnino salvatur, eorumque omnium unus Dominus, una Fides, & propterea decet eos, qui ejusdem sunt corporis, unius etiam esse voluntatis.*

Hæc profecto Christianæ veritatis, & charitatis documenta quum utrimque servata fuerint, omnibus in rebus, adeoque in hac etiam Ordinationum materia, importunæ partium querelæ penitus conticescent. Neque enim Regulares conqueri poterunt, quod, reculantibus Episcopis sacram Ordinationem administrare, præterquam in Temporibus ab Ecclesia statutis, eorum Privilegia de Ordinibus extra Tempora suscipiendis effecta vacua remaneant; Episcopi enim alios etiam opportunos dies ordinandis Regularibus facile invenient. Episcoporum autem cessabunt querelæ, quod Superiores Regulares, ad eludendam Decreti Clementis observantiam, advenientibus Ordinationum temporibus, subditos suos domicilio moveant, eosdemque statim post susceptos Ordines, falsis de causis ad pristinum Monasterium reverti jubent; siquidem Regulares hujusmodi agendi rationem (quam & alias in fore externo graviter vindicatam fuisse, & in posterum districte coercendam foro noverint), tum a probi viri honestate & fide alienam, tum etiam debitæ erga sacros Ecclesiarum Antistites, observantiæ contrariam esse, ipsi per se facile cognoscent.

Præsentibus vero Nostrias Literas, & in eis statuta quæcumque, etiam ex eo, quod quilibet in præmissis, seu eorum aliquo, jus, vel interesse habentes, seu habere quomodolibet prætendentes, cujusvis status, gradus, ordinis, præminentiae, vel dignitatis existant, siue alias specifica, & individua mentione, & expressione digni, illis non consenserint, nec ad ea vocati, & auditi, neque causæ, propter quas eædem præsentibus emanaverint, adductæ, verificatæ, vel sufficienter, aut ullo modo justificatæ fuerint, aut ex alia quolibet, etiam quantumvis juridica, & privilegiata causa, colore, prætextu & capite, etiam in corpore juris clauso, nullo unquam tempore de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vicio, seu intentionis Nostre, aut interesse habentium consensus, aliove quolibet, etiam quantumvis magno ac

Adhortatio
Pontificis
ad sinceram
animorum
conjunctionem.

Et mutam
deferentiam

Clausula
præservatis
væ.

formali, & substantiali defectu notari, impugnari, infringi, retractari, in controversiam vocari, aut ad terminos juris reduci, seu adversus illas apertitionis oris, restitutionis in integrum, aliudve quodcumque juris, facti, vel gratiæ remedium intentari, vel impetrari, aut etiam Motu pari, & de Apostolicæ potestatis plenitudine sibi concessio vel emanato quempiam in iudicio, vel extra illud uti, seu se juvare ullo modo posse; sed ipsas præsentibus semper firmas, validas, & efficaces existere & fore, suosque plenarios & integros effectus sortiri & obtinere, ac ab illis, ad quos spectat, & pro tempore quodcumque spectabit inviolabiliter, & inconcussè observari.

Aliter iudicari prohibetur.

Sicque, & non aliter in præmissis censi, atque ita per quoscumque Iudices Ordinarios & Delegatos, etiam Cautarum, Palatii Apostolici Auditores, ac S. R. E. Cardinales etiam de Latere Legatos, & Apostolicæ Sedis prædictæ Nuncios, aliosve quoslibet quacumque præeminentia, ac potestate fungentes, & functuros, sublata eis, & eorum cuilibet aliter iudicandi, & interpretandi facultate, judicari, & definiri debere, ac irritum & inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Contrariis plenissime derogatur.

Non obstantibus, quatenus opus sit, Nostra, & Cancellariæ Apostolicæ Regula de iure quæsito non tollendo, aliisque Apostolicis, ac in Universalibus, Provincialibus, & Synodalibus Conciliis, editis generalibus vel specialibus Constitutionibus, & Ordinationibus, nec non quibuscumque, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus etiam immemorabilibus, privilegiis quoque, exemptionibus & indultis, etiam in corpore juris clausis, aut Literis Apostolicis quibuscumque Personis, Collegiis, locis, Ordinibus etiam Militantibus, Congregationibus, Societatibus, & Institutis, aliisque quibuslibet specifica & individua mentione dignis; etiam sub quibuscumque verborum tenoribus, & formis, & cum quibuscumque etiam clausulis & decretis, etiam derogatoriis derogatoriis & irritantibus; in genere, vel specie, etiam Motu simili, & de Apostolicæ potestatis plenitudine, seu consistorialiter, ac alias quomodolibet in contrarium præmissorum concessis, ac pluries confirmatis, approbatis, & innovatis. Quibus omnibus & singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis eorumque tenoribus specialis, specifica, & individua mentio, seu quævis alia expressio ad id servanda foret, illorum tenores, formas, causas, & occasiones præsentibus pro plene, & sufficienter expressis, & exactissime servatis, & specificatis respective habentes, illis alias in suo robore permanens, hac vice dumtaxat, ad præmissorum effectum, plenissime & amplissime, Motu pari derogamus, & derogatum esse volumus; cæterisque contrariis quibuscumque

Publicationi præsentis Constitutionis in Urbe, tribuitur vis personalis iurisdictionis omnibus factæ.

Volumus insuper, & eadem auctoritate prædicta mandamus, ut eadem præsentibus, & in eis contenta, quæcumque ad omnium notitiam facilius deducantur, ne quisquam de eis ignorantiam prætere valeat; ipsas præsentibus, seu earum transumpta, ad valvas Ecclesiæ Sancti Joannis in Laterano, & Basilicæ Principis Apostolorum de Urbe, nec non Cancellariæ Apostolicæ, Curiae Generalis Innocentianæ in Monte Citorio, & in Acie Campi Floræ, per aliquem ex Cursoribus Nostris, ut moris est, publicari, & affigi, sicque publicatas & affixas, omnes & singulos, ad quos spectat, seu spectabit in futurum, perinde afficere & arctare, ac si unicuique illorum personaliter intimatæ, & notificatæ fuissent.

Transumptis fidei præstari sententur.

Utque earundem præsentium triumptis seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, ac sigillo Personæ in Ecclesiastica Dignitate constitutæ munitis, eadem prorsus fides, tam in iudicio, quam extra illud ubique locorum habeatur, quæ ipsis præsentibus haberetur, si forent exhibitæ, vel ostentæ.

Sanctio poenalis.

Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc Nostrarum Confirmationis, Approbationis, Innovationis, Voluntatis, Mandati, Statuti, Decreti, & Declarationis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc atten-

attentare: præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursum.

Dat. Pont.
anno VII.
die 27. Feb.
1747.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ
MDCCXLVII. III. Kalen. Martii Pontificatus Nostri Anno VII.

D. Card. Passioneus.
J. Datarius.

V I S A D E C U R I A.

J. C. Boschi.
J. B. Eugenius.

Loco ✠ Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

Publicat. die 4. Martii 1747.

DE BAPTISMO JUDÆORUM,

Sive Infantum, sive Adultorum.

Venerabili Fratri Archiepiscopo Tarsen. Vicesgerenti

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabiles Fratres, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Casus trium
infantium
Judeorum
nuper Ro-
mæ invitis
Parentibus,
baptizato-
rum iser-
tur.

POSTREMO mense superioris anni cum de more ad Nos accessisses, retulisses-
que Antonium quemdam Vivianum in Hebræorum vico domum Perlæ Misani
Hebrææ ingressum esse, ibique cum tres ejus Filias, quibuscum puer dumtaxat ade-
rat, earum frater, annos natus duodecim, invenisset, eam, quæ nonum an-
num agebat, baptismate abluisse, Sacramenti verbis rite eodem tempore pronun-
ciatis, quo caput aqua lustravit, idemque deinceps cum reliquis duabus sororibus
primæ adhuc ætatulæ peregrisse, marem autem non baptizasse, quod aquam sibi
deesse viderit. Tunc Nobis quoque significavisti, quid ad multandum Viviani auda-
ciam statueras, quidque de puellis sacro Baptismate initiatis statuere in animo
habebas: id porro a Nobis omnino probatum fuit.

Casus huius-
modi quum
accidunt,
statim novi
sermone, &
opiniones
excitantur.

Ideo Ponti-
fex certam
super hoc in-
structionem
& metho-
dum edere
statuit.

2. Sed quoniam facta hujusmodi frequenter Romæ, & alibi, audiuntur; quo-
tiescumque vero id accidit, multæ hic statim opiniones, maximeque diveriæ,
perinde quod tunc id primo evenierit, excitantur, quod sane inde oritur, quia be-
ne multi temere obloquuntur, cum hac de re scriptos neque expenderint libros,
neque noverint; alii vero, qui Scriptores regerunt, cum eosdem non tenet vi-
deant sibi invicem adverstantes, non satis ingenii, & facultatis habent ad judi-
candum quis eorum prudenter senserit, quis vero locus; alii demum aut nunquam
Tribunalium judicata cognoverunt, aut eorum certe non reminiscuntur; Ideo ope-
ræ pretium existimavimus epistolam hanc scribere, eandemque typis impressam in-
lucem edere, quæ si tibi usui non erit, quia probe jam nostri omnia, quæ hic
continentur, non parum opinor iis fortasse proderit, qui in eodem Vicesgerentis
munere tibi succedunt, vel aliis extra Romam degentibus, ad quos pertinet, que-
madmodum ad Vicesgerentem Romæ spectat, hujusmodi casibus providere, aut
non omnino diversis, aut huic plane similibus, qui novissime in Urbe accidit, qui-
que, ut vulgo dicitur, dat causam Edicto.

Divisio ma-
teriz in duas
partes. Pri-
ma Hebræo-
rum Infan-
tium II. He-
bræorum a-
dultorum.
Subdivisio
primæ.

3. Atque ut omnis, quoad fieri potest, confusio evitetur, materiã duximus in
duas partes distribuendam. In prima enim de Hebræorum infantium: In secunda de
Adultorum baptismate differemus, Prima autem pars multifariam dividitur. Pri-
mo enim expenderetur, utrum invitis parentibus, ac reluctantes, Hebræi infan-
tes baptizari licite possint: Secundo, si hoc nefas esse duxerimus, an casus unquam
contingat aliquis, in quo id fieri non modo possit, sed etiam liceat, planeque de-
ceat: Tertio, baptismum Hebræis infantibus tunc impertitum, cum fas non sit,
ratum ne, an vero irritum haberi debeat: Quarto, quid sit faciendum, quum In-
fantes Hebræi asseruntur, ut baptizentur, aut compertum sis eos jam fuisse sacro
Baptismate initiatos; demum quomodo probari possit, eosdem aquis salutaribus jam
lustratos fuisse.

I. Punctum.
An dissen-
sientibus Pa-
rentibus in-
fantes bapti-
zari possint.

4. De primo primæ partis capite si sermo sit; utrum nempe dissentientibus Pa-
rentibus hebræi infantes baptizari possint, aperte asserimus, hoc jam a Sancto Tho-
ma tribus in locis definitum fuisse nempe in *qualibet. 2. art. 7. in 2. 2. quæst. 10.*
art. 12., ubi ad examen revocans quæstionem in quodlibetis propolitam: *Utrum puer.*

SOPRA IL BATTESIMO

Xs

Degli Ebrei o infanti , o adulti.

Venerabili Fratři Archiepiscopo Tarsen. Vicesgerenti

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabilis Frater , salutem , & Apostolicam Benedictionem

NELL'UDIENZA , che demmo secondo il solito nell'ultimo mese dell'anno scorso , ella ci riferì , che un certo Antonio Viviani portatosi al Ghetto entrò nella casa di Perla Misini Ebra , ed avendo ivi ritrovate le tre di lei figliuole colla sola compagnia d'un loro fratello di circa anni dodici , approssimatosi a quella , ch'era d'anni nove , la battezzò , proferendo le parole della forma del Battesimo nel tempo stesso , in cui aspergeva la testa d'essa coll'acqua , che poscia lo stesso fece colle altre due figlie e sorelle rispettivamente , costituite in tenera età , non avendo poi battezzato il maschio , essendogli mancata l'acqua . Nella stessa udienza altresì ella ci raccontò quanto avea fatto per castigare l'attentato del Viviani , e quanto intendeva di fare rispetto alle ragazze battezzate : ed il tutto fu da Noi approvato .

Caso accaduto in Roma del Battesimo di tre Infanti Ebrei senza licenza de' Genitori .

2. Ma perchè somiglianti casi che in Roma , e fuori di Roma vanno pur troppo succedendo , ed ogni volta che il caso succede , se ne discorre come se fosse il primo , che succedesse , e chi la discorre in un modo , e chi nell'altro ; il che deriva , perchè alcuni discorrono a capriccio senz'aver veduta ed esaminata la materia su i libri ; ed altri , vedendo gli Autori , e riconoscendoli contrarij fra di loro , non hanno il capitale necessario per discernere chi de' predetti dice bene , o dice male ; ed altri finalmente o non hanno mai avuta notizia de' giudicati de' Tribunali , o se l'hanno avuta , se ne sono scordati ; quindi è , che abbiamo creduto , esser cosa ben fatta lo scrivere e pubblicare questa lettera , che se non fervirà d'istruzione a lei , a cui forse non giungerà nuovo quanto in essa si contiene , potrà darli il caso , che serva d'istruzione a qualche suo successore nella carica di Vicegerente di Roma , o ad altri anche fuori di Roma , a' quali appartiene , come appartiene al Viceregente di Roma , il prender provvedimento sopra i casi che accadono consimili , o poco dissimili da quello , che ultimamente è accaduto in Roma , e che dar , come suol dirsi , *causam Edicto* .

Tali casi allorchè accadono , subito eccitano verj di scossi , ed opinioni .

Perciò il Pontefice vuol pubblicare sopra tale materia un'istruzione , e metodo .

3. E per sfuggire , quanto è possibile , la confusione , divideremo la materia in due parti . Nella prima tratteremo del Battesimo degli Infanti Ebrei ; e nella seconda del Battesimo degli Ebrei adulti . E la prima sarà ristretta a' seguenti punti . Primo , se senza il consenso de' loro genitori possano gl'infanti Ebrei esser battezzati ; Secondo , se supposto , che regolarmente ciò non possa farsi , vi siano però alcuni casi , ne quali ciò possa esser lecito e doveroso . Terzo , se il Battesimo , quando fosse dato agl'infanti Ebrei , anche in quei casi , ne quali non è lecito il farlo , ciò non ostante , sia valido : Quarto , che debba farsi , quando gl'infanti Ebrei si portano per essere battezzati , o si ha notizia d'essere già stati battezzati : Ultimo , in qual modo si provi , che il Battesimo sia conferito .

Divisione della materia in due parti . Prima degli Infanti Ebrei . II. Degli Ebrei Adulti . Suddivi- sione della prima .

4. Discorrendosi del primo punto della prima parte , cioè , se senza il consenso de' genitori possano gl'infanti Ebrei essere battezzati , diremo , che il punto è stato risoluto da San Tommaso in tre luoghi : nel *quodlibet* . 2. art. 7. nella 2. 2. 9. art. 12. ove riproponendo all'esame il quesito già proposto ne' *quodlibet* ,

I. Punto , se col dissenso dei Genitori possano gl'infanti esser battezzati .

Utrum per

ri Judæorum, & aliorum Infidelium sint invitis Parentibus baptizandi, ita respondet: Respondeo dicendum, quod maximam habet auctoritatem Ecclesiæ consuetudo, quæ semper est in omnibus æmulanda, &c. Hoc autem Ecclesiæ usus nunquam habuit, quod Judæorum Filii invitis Parentibus baptizarentur, quamvis fuerint retroactis temporibus multi Catholici Principes potentissimi, ut Constantinus, Theodosius, quibus familiares fuerunt Sanctissimi Episcopi, ut Sylvester Constantino, & Ambrosius Theodosio, qui nullo modo prætermisissent ab eis impetrare, si hoc esset consonum rationi: & ideo periculosum videtur hanc Assertionem de novo inducere, ut, præter consuetudinem hæcenus in Ecclesia observatam; Judæorum filii, invitis Parentibus, baptizarentur. Transitum deinde facit Doctor Angelicus ad exponendas rationes, atque ita ait in 3. par. quæst. 68. art. 10. Respondeo dicendum, quod pueri infidelium filii aut habent usum rationis, aut non habent. &c. Si nondum habent usum liberi arbitrii, secundum jus naturale sunt sub cura parentum, quoad ipsi sibi providere non possunt: uade etiam & de pueris antiquorum dicitur, quod salvabantur in fide parentum; & ideo contra iustitiam naturalem fiet, si tales pueri invitis parentibus baptizarentur; sicut etiam si aliquis habens usum rationis baptizaretur invitus. Eset etiam periculosum taliter filios infidelium baptizare, quia de facili ad infidelitatem redirent, propter naturalem affectum ad Parentes; & ideo non habet hoc Ecclesiæ consuetudo, quod filii Infidelium invitis Parentibus baptizentur.

5. Scotus in quarto sententiarum distinct. 4. quæst. 9. num. 4. & in quæstionibus relatis ad quæst. 2. censuit laudabiliter posse Principem imperare, ut invitis etiam Parentibus, Hebræorum, atque infidelium infantuli baptizentur, dummodo id peritissimum prudenter caveatur, ne iidem Infantes a Parentibus occidantur. Habet sectatores hæc sententia suos non solum in Scholis, verum etiam apud Auctores recentiores in læcularibus negotiis apprime versatos, quos inter recensendus est Loya in notis ad Concilium decimum septimum Toletanum pag. 761. tom. 2. collect. Concil. Hispan. clar. mem. Cardinalis Aguirre. Prævaluit tamen in Tribunalibus S. Thomæ sententia, ut testatur Cardinalis Albizi de inconstantia in Fide cap. 21. n. 32. atque inter Theologos, Canonumque peritos vulgarior est, quorum nomina recensentur a Cardinali Santorio in Rituali Sacramentorum, ut videre licet pag. 209. & seqq., in quo Rituali complures viri doctrina illustres multum laboris, atque operæ intumplerunt. quos inter Cardinalis Bellarminus.

6. Ut colligi potest ex nuper allatis S. Thomæ verbis, sententiæ ipse suæ præcipuum statuit in Ecclesiæ consuetudine fundamentum; quod si, ad gravissimi huius argumenti vim labefactandam, Matathiæ, aliorumque exemplum proponeretur, qui nimirum, ut legitur in lib. 1. Machabæorum cap. 2. Circumciderunt pueros incircumcisos, quotquot invenerunt in finibus Israel; quod quidem invitis eorum Parentibus evenit: Respondet Liranus, solos Hebræorum filios circumcisos fuisse, cuius sententiam sequutus est Verhoft de lib. Machabæorum pag. 88. Concedit Scotus in Hebræorum filios hoc gestum esse, sed ulterius procedens addit, quod si hoc pariter in Ethnicorum liberos factum esset, Matathias erravisset: Scriptoris hæc sunt verba in 4. sent. dist. 5. quæst. unic. art. 10. §. Quod si historiam: Respondetur, eos, qui Judæis Parentibus erant prognati; jure poterat vi circumcidere; si quos autem inter eos circumcidit Gentilium, fecit zelo fidei, sed tamen non secundum scientiam. At enimvero cum in Divinis Literis nulla occurrat distinctio inter Hebræorum, & Infidelium filios, illa sane responsio videtur certior, ac probabilior, Matathiam nempe, quotquot invenerunt pueros, circumcidisse; cumque idem vir esset virtute egregius, & sanctitate clarus, id jure gessisse optimo, cum illi infantes lege belli captivi essent sui, quos propterea merito quidem, vel invitis Parentibus circumcidi jussit, quemadmodum multa cum laude Christiani solent Turcarum.

pueri Judeorum, & aliorum Infidelium, sint invitis parentibus baptizandi, così risponde: Respondeo dicendum, quod maximam habet auctoritatem Ecclesie consuetudo, quae semper est in omnibus æmulanda &c. Hoc autem Ecclesie usus nunquam habuit, quod Judeorum filii invitis parentibus baptizarentur, quamvis fuerint retroactis temporibus multi Catholici Principes potentissimi, ut Constantinus, Theodosius, quibus familiares fuerunt Sanctissimi Episcopi, ut Sylvester Constantino, & Ambrosius Theodosio, qui nullo modo prætermisissent ab eis impetrare, si hoc esset consonum rationi: & ideo periculosum videtur hanc assertionem de novo inducere, præter consuetudinem in Ecclesia hæcenus observatam, Judeorum filii, invitis parentibus, baptizarentur; e dopoi passa il Santo Dottore ad esporre le ragioni, e così aggiugne: Contra iustitiam naturalem esset, si puer, antequam habeat usum rationis, a cura parentum subtrahatur, vel de ea aliquid ordinetur, invitis parentibus: e nella 3. part. quest. 68. art. 20. ove sopra la stessa questione così scrive: Respondeo dicendum, quod pueri Infidelium filii aut habent usum rationis, aut non habent &c. Si nondum habent usum liberi arbitrii, secundum jus naturale sunt sub cura parentum, quamdiu ipsi sibi providere non possunt: unde etiam & de pueris antiquorum dicitur, quod salvabantur in fide parentum; & ideo contra iustitiam naturalem esset, si tales pueri invitis parentibus baptizarentur; sicut etiam, si aliquis habens usum rationis baptizaretur invitus. Esset etiam periculosum taliter filios Infidelium baptizare, quia de facili ad infidelitatem redirent, propter naturalem affectum ad parentes; & ideo non habet hoc Ecclesie consuetudo, quod filii Infidelium invitis parentibus baptizentur.

5. Scoto nel 4. delle sentenze alla distinz. 4. q. 9. num. 2., e nelle questioni riportate alla quest. 2. fu d'opinione, che il Principe poteva lodevolmente far battezzare gl' infanti degli Ebrei, e degl' Infedeli, senza il consenso de' loro genitori, purchè cio facesse colla dovuta prudenza, per istuggire il pericolo, che non fossero ammazzati dai loro stessi genitori. Ha questa opinione i suoi seguaci non solo nelle scuole, ma altresì negli Autori neoterici, e pratici degli affari del Mondo, fra quali deve annoverarsi il Loyla nelle Note al Concilio decimosettimo Toletano alla pag. 761. e del tom. 2. della Collezione de' Concilii di Spagna del fu Cardinale Aguirre. E' prevaluta però ne' Tribunali l'opinione di S. Tommaso, come attesta il Cardinal Albizi de inconstantia in Fide al cap. 11. num 72., ed è anche più comune fra i Canonisti ed i Teologi, i nomi de' quali sono ampiamente riferiti dal Cardinale Santorio nel suo Rituale de' Sacramenti, come può vedersi alla pag. 209. e seq. nel quai Rituale faticarono molti uomini illustri, fra' quali il Cardinal Bellarmino.

6. Come si può raccorre dai testi poch' anzi riferiti di S. Tommaso, il fondamento della sua tanto accreditata opinione consiste nella pratica della Chiesa: e quando, per levare la forza a questo grave argomento, si portasse da taluno il fatto di Matatia, ed altri, che conforme si legge nel lib. 1. de' Maccabei al cap. 2. Circumciderunt pueros incircumcisos, quotquot invenerunt in finibus Israel, il che certamente accade contro la volontà de' lor genitori; risponde il Litano, che non furono circumcisi, che gli Ebrei; e questo parere è seguitato dal Verhoft sopra i libri de' Maccabei alla pag. 88. Ammette il Soto, che ciò fosse fatto sopra i figli degli Ebrei; ma passa più avanti, ed aggiugne, che quando l' avessero fatto anche sopra i figli de' Gentili, Matatia in ciò avrebbe errato: ed ecco le di lui parole nel 4. delle sentenze alla dist. 5. q. unic. art. 10. §. Quod si historiam, Respondetur, eos, qui Judæis parentibus erant prognati, iure poterat vi circumcidere: si quos autem inter eos circumcidit Gentilium, fecit zelo Fidei, sed tamen non secundum scientiam. Ma più certa sembra la risposta, che non facendosi nel testo Divino la distinzione fra i figli degli Ebrei, ed i figli dei Gentili, dee dirsi, che Matatia ne circumcise quanti ne trovò, e che essendo Matatia un uomo insigne e santo, fece quello, che fece, con tutta ragione; essendo quegli infanti pel jus della guerra diventati suoi servi: per lo che li potè con tutta ragione far circumcidere

carum filios in bello captos sacrosancto Baptismate initiare: Sapienter ita disserit Suarez in 3. parte S. Thomæ tom. 3. quæst. 68. art. 10. disput. 25. sess. 4. §. Secundo est certum. Cornelius a Lapide lib. 1. Machab. cap. 2. vers. 46.

II. An aliquo casu id liceat.

7. Hoc igitur posito, quod nefas sit Hebræorum infantes, reluctante parentum arbitrio, baptizare, nunc juxta ordinem initio propositum descendere jam oportet ad alteram partem; an videlicet contingere unquam possit occasio aliqua, in qua id liceat & conveniat. Ex his quidem casibus unum modo exposuimus, cum Matarthiæ exemplum consideravimus. Sed quum ejusmodi eventus nostris hinc temporibus contingere nusquam possint, cum neque Hebræorum quisquam contra Christianos stipendia mereatur, neque talis eorum conditio sit, ut bellum indicere Christianis valeant, rem fore opportuniorem ducimus, si sermo hic noster de frequentibus tantum casibus habeatur, in iisdemque si prudens, si certa methodus proponatur, cujus etiam hoc loco addatur non inutilis aliqua declaratio.

Casus practici, in quibus licet infantem baptizare.

8. Duo, ut plurimum casus evenire solent: cum Christianorum aliquis Hebræorum infantes invenit in extremo mortis discrimine constitutos; alter autem, quum iidem infantuli crudeliter a parentibus projecti, destituti inveniuntur: Cum id eveniat, ut ab aliquo Christiano Hebræorum puer morti proximus reperiatur, rem oppido laudabilem, Deoque gratam is certe efficiet, qui salutem puero aqua lustrali præbeat immortalem. Inter cætera Congregationis Sancti Officii decreta unum extat latum postridie Kalend. Novembris ann. 1678. cujus verba hæc sunt. Cum filius Hebræorum consignatus fuisset Nutrici Christianæ in deficientia Nutricum Hebræarum, cum esset proximus morti, fuit baptizatus, & Sacra Congregatio declaravit, prædictum puerum fuisse licite baptizatum. Cum quo convenit alterum emanatum die 18. Februarii an. 1705. quæstioni respondens sci. mem. Præulis Caroli Maigrot; illud autem est hujusmodi: An filii infantes Infidelium possint baptizari invitis parentibus: Eminentissimi, audito voto DD. Consultorum, dixerunt, non licere, nisi in articulo mortis. Gobat in Theologia experimentalis tractatu 2. cas. 11. n. 329. maxime commendat Virum Religiosum de Societate Jesu, qui cum vi quasi coactus Mahumetani domum ingressus esset, veluti Medicus, ejus puellam morti proximam invisurus, eam caute baptizavit, quin id pater cognoverit; quæ quidem puella post menses aliquot ex hac Vita emigrans ad Cælum feliciter evolavit. Conveniunt quoque in eandem sententiam Suarez in tertiam partem S. Thomæ disp. 78. quæst. 25. art. 3. §. Ex his autem. Becanus de sacram. Baptismi c. 19. quæst. 7. n. 8. Hurtadus de sacr. Bapt. disp. 3. diss. 3. Azorius part. 1. lib. 8. c. 25. q. 10. Casiro Palau tract. 10. disp. unic. de Bapt. punct. 9. n. 16. Palchal. de viribus patriæ potestatis part. 1. n. 11. Barbola in Canon. Judæorum 28. q. 1. n. 3. Ad hanc rem præclare facit epistola Sancti Francisci Xaverii p. 67. Romæ typis edita, in qua confirmans Patrem Franciscum Henricum quod quereretur paucos a se Infideles in Indiis ad veri Numinis cultum revocari, sic scribit: Plus itaque proficis, quam tu putas, infantes diligentissime conquisitos per Baptismum Cælo parturiendo. Nam certum est, Xaverium hic loqui de Indorum infantibus extremum vitæ agentibus, quos Pater Franciscus Henricus rite ac licite baptizabat. At memento, te octo mensibus, quibus istis versaris, plures animas conservasse moribundis infantibus baptizandis.

De Infantibus expositis.

9. Si item eveniret, ut puer aliquis Hebræus projectus esset, atque a Parentibus derelictus, communis omnium sententia est, pluribus quoque confirmata judiciis, eum baptizari oportere, reclamantibus etiam, reparentibusque parentibus, ut recte docent Azorius Inst. Moral. par. 1. lib. 8. cap. 25. quæst. 5. Ricciul. Lucubrat. lib. 2. cap. 32. num. 30. Clericatus de Jurisdictione, discord. 17. num. 12. Sella de Judæis cap. 51. num. 110. & seqq. At Hebræorum parentes patriam se in filios habere potestatem contendunt, nec plane injuria. Compertum est patriam potestatem neque ad jus Divinum positivum, neque ad jus naturale, neque ad jus gentium per-

dere contro la volontà dei lor genitori, come lodevolmente fanno i Cristiani, che danno il Battefimo ai figli dei Turchi, che hanno preso in guerra: e così ben la discorrono il Suarez sopra la terza parte di S. Tommaso tom. 3. q. 68. art. 10. disp. 25. sess. 4. §. Secundo est certum, Cornelio a Lapide nel lib. 1. de' Maccabei al cap. 2. vers. 6.

7. Fissata la regola, che generalmente parlando, non è lecito il battezzare gl' infanti degli Ebrei senza il consenso dei lor genitori; fa d'uopo, secondo il metodo prefisso, di trasportare il ragionamento al secondo punto, se vi sono alcuni casi, nei quali ciò possa esser lecito e doveroso. Già poc' anzi ne abbiamo accennato uno, esaminando il fatto di Matatia: ma essendo questo un caso, che oggi di non può succedere, non militando gli Ebrei contra i Cristiani, nè essendo in grado di far loro guerra, crediamo più profittevole il discorrere dei casi pratici, esponendo le pratiche limitazioni della regola, ed alcune dichiarazioni della medesima.

8. Due per lo più sono i casi, che succedono: l' uno degl' infanti degli Ebrei, che si ritrovano da qualche Cristiano in pericolo di morte; l' altro degl' infanti degli Ebrei, che si ritrovano esposti, e come abbandonati dai loro genitori. Succedendo, che da un Cristiano si ritrovi in pericolo di morte l' infante di qualche Ebreo, è senza dubbio cosa lodevole e meritoria, che gli dia il Battefimo. Fra le risoluzioni della Congregazione del Sant' Ufficio una se ne ritrova fatta ai 2. Novembre del 1678. concepita colle seguenti parole: *Cum filius Hebræorum consignatus fuisset nutrici Christianæ in deficientia nutricum Hebræarum, dum esset proximus morti, fuit baptizatus: & Sacra Congregatio declaravit, prædictum puerum fuisse licite baptizatum*: colla quale concorda un' altra risoluzione dei 18. Febbrajo del 1705. fatta in risposta ad un quesito della bona memoria di Monsignor Carlo Maigrot: le parole della quale sono le seguenti: *An filii infantes Infidelium possint baptizari invitis parentibus? Eminentissimi, audito voto DD. Consultorum, dixerunt, non licere, nisi in articulo mortis*. Il Gobat nella Teologia Esperimentale tratt. 2. cap. 12. sotto il n. 329. loda il contegno d' un suo Padre Gesuita, che essendo stato quasi per forza indotto da un Maomettano ad entrare come Medico nella sua casa per visitare una sua bambina, che era in pericolo di morte, seppe battezzarla, senza ch' esso se ne avvedesse, e la battezzata dopo pochi mesi passò da questa vita al Cielo: E concordano nella massima poc' anzi stabilita il Suarez sopra la 3. part. di S. Tommaso alla disput. 78. quest. 25. artic. 3. §. Ex his autem, il Becano de Sacramento Baptismi, al cap. 10. quest. 7. num. 7. l' Hurtado de Sacram. Bapt. alla disput. 3. differ. 3. l' Azorio alla part. 1. lib. 8. cap. 25. quest. 5. il Castro Palao al tratt. 19. disput. unica de Baptismo punt. 8. nu. 16. Pascal. de viribus patrie potestatis alla part. 1. c. 7. nu. 11. il Barbosa sopra il Can. Judæorum 28. quest. 1. nu. 3. e fa molto a proposito una lettera di S. Francesco Saverio alla pag. 67. della stampa di Roma, in cui consolando il Padre Francesco Enrico, che lamentavasi di far pochi Cristiani nell' India, gli scrive, che a torto si lagna: *Plus itaque proficis, quam tu putas, infantes diligentissime conquestos per Baptismum Cælo parturiendo*: essendo cosa certa, che ivi il Santo parla degl' infanti indiani, che erano in pericolo di morte, ed ai quali il Padre Francesco Enrico dava il Battefimo: *At memento, te octo mensibus, quibus isthic versaris, plures animas conservasse moribundis infantibus baptizandis*.

9 Succedendo altresì il caso, che si ritrovi qualche infante Ebreo esposto, e così abbandonato da' genitori, comune è l' opinione, avvalorata ancora da varj giudicati, che si battezzino, ancorchè i genitori contraddicessero, e lo ridimandassero, e la Sinagoga strepitasse: come molto bene insegnano l' Azorio Instit. Moral. alla part. 1. de lib. 8. cap. 25. quest. 5. il Ricciul. Lucubrat. al lib. 2. c. 32. nu. 30. il Clericato de Jurisdictione alla discordia 17. n. 12. il Sessia de Judeis al cap. 51. n. 110. e segg. Pretendono i padri Ebrei d' avere la patria potestà sopra i figli; e per vero dire, Noi non sapremmo loro negarla. Sappiamo, che la patria potestà non

II. Se in qualche caso ciò sia lecito.

Casi pratici ne quali è lecito battezzare i Bambini.

Degl' Infanti esposti.

cinere, sed juris, ut ajunt, *humani Romani esse*; cum autem Civitate Romana Antoninus Imperator omnes Imperio Romano subiectos donaverit, juxta ea, quæ leguntur in *l. in Orbe Romano*, quæque in aliis exemplaribus incipiunt in *Urbe Roma ff. de statu hominum*, & Hebræi Imperio Romano tunc essent subditi, hoc ipsis argumentum suppeditat pro patria in filios potestate. Sic disserit *Abbas in cap. cit. ex literis n. 3. de controvers.* *Insid. Judæus habet filium in potestate*; & est ratio, quia Judæi contrahunt justas nuptias, sunt sub Romano Imperio, & sic gaudent legibus Imperialibus. Sed itidem plane constat prædictam patriam potestatem tunc certe amitti, cum filius derelinquitur, projiciturque, juxta responsum Gregorii IX. cap. 1. de Infantibus, & languidis expositis, cujus hæc sunt verba: *Si a Patre, sive ab alio, sciente ipso, aut ratum habente, (relegato pietatis officio,) infans expositus extitit, hoc ipso a potestate fuit patria liberatus.*

10. Animadvertendum tamen est, eum infantem non inter projectos, expositosque adnumerandum, quem sine Patre, sine Matre, nullo comite, aut per urbem, aut extra Hebræorum vicum temere vagantem inveneris; sed quem in loco publico solum, derelictum, abjectum, atque omni cura, & spe destitutum offenderis, is absque dubio projectus, is sane expositus censendus est.

11. Benigna hæc interpretatio nonnullis improbanda videtur; neque enim ignoramus, apud Auctores multas hac de re sententias valde huic nostræ dissimiles inveniri, quæ eo potissimum innituntur, quod Hebræi, quamvis non jure belli, Christianorum tamen mancipia sunt. Itaque cum servitutem serviant, tamen sententiam admittant, eorum infantes sine parentum consensu baptizari non posse, non decere tamen subtiliores addere limitationes. Multa de hac re habet Antonius Francus in *additionibus in Abb. cap. Ex literis, lit. B. de conversione Insid.* Nostri autem instituti non est in hanc epistolam omnes congerere limitationes, explicationesque regulæ; non enim tractatum, sed simplicem tantum methodum hic proponimus quoad casus & eventus passim obvios, ac frequentes. Sanctus Thomas in locis præfatis docet, Hebræos in servitute quidem apud Christianos esse, non vero pœnali libertatique contraria, sed civili, quæ licet in abjectissimo gradu constituat, non eum tamen præstat, quem altera dominatum: quod item in rem nostram sapienter a Suarez consideratur in 3. par. S. Thomæ quæst. art. 10. disp. 25. sess. 4. §. Dico secundo, & a Sylvio in 3. part. S. Thom. tom. 4. quæst. 68. art. 10. concl. 7.

12. San. mem. Pius V. Prædecessor Noster in *sua Constit. 80.* omnes Hebræos ab omni Ecclesiastica ditione, exceptis Romæ, & Anconæ Civitatibus, eliminavit. Sixtus V. iisdem concessit omnia ditionis Ecclesiasticæ loca, dummodo septa mœnibus essent habitanda. Sed Pontifex Clemens XIII. rem in antiquum statum restituit; Romæ tamen, Anconæque, Avenionem adjunxit, ut videri potest in *ejus Constit. 19.* Cum vero Apostolica Sedes Urbini, Ferrariæque Ducatus recepisset, non ejecti fuere Judæi ab iis urbibus, Oppidisque, ubi antea per Duces is licuerat commorari. At si quis peteret, quæ de causa non Hebræis negatum fuerit, nec negetur, in Pontificia ditione, ac Romæ etiam libere permanere, is quidem quæstiones adeat Theologicas Pierre, qui *part. V.* usitata ingenii sui sagacitate quæstionem agitat, an infantes Hebræorum possint invitis Parentibus baptizari, tum id affirmantes (quorum & sententiam ipse amplecti videtur) hac interrogatione provocat *pag. 335.* *Cur ergo Romæ Ecclesia Filios Judæorum non baptizat, baptizatosque a Parentibus non avellit, ne in odio Christi, multiplicique impietate enutrientur?* Hanc deinde responsionem subjungit: *Respondeo, & peto vicissim ego: Cur insensissimos illos Christi hostes ipse Christi Vicarius Pontifex Romanus in sua Civitate tolerat? Cur eos inde non amandat? sicut ergo suas habet rationes, gentem illam Deo abominabilem, Christoque iussissimam tolerandi, ita & rationes habet, quare infantes eorum, ipsis invitis, non baptizet, nec ab eis avellat.* Et inter cætera, qui-

non è di Jus Divino positivo, nè di Jus naturale, nè di Jus delle Genti, ma di Jus, come dicono, *umano Romano*, ed avendola Anonino Imperadore data a tutti i sudditi dell'Orbe Romano, come si vede nella *l. In Orbe Romano*, che in altri esemplari incomincia *In Urbe Roma*, ff. *de statu hominum*, fra i quali sudditi allora annoveravansi anche gli Ebrei, ciò somministra un argomento a pro della patria potestà de' padri Ebrei sopra i loro figli. Così discorre l'Abbate nel *cit. Cap. Ex litteris al n. 3. de Conversione Infidelium: Judæus habet filium in potestate*; *& est ratio, quia Judæi contrahunt justas nuptias, sunt sub Romano Imperio, & sic gaudent legibus Imperialibus*. Ma sappiamo altresì, che la detta patria potestà si perde, ogni qual volta si abbandona il figlio, e si espone; secondo la risposta del Pontefice Gregorio IX. nel *Cap. 1. de infantibus, & languidis expositis*, le di cui parole sono le seguenti: *Si a patre, sive ab alio, sciente ipso, aut ratum habente (relegato pietatis officio) infans expositus extitit, hoc ipso a potestate fuit patria liberatus*.

10. Essendo però qui d'uopo l'avvertire, non poterli pretendere per esposto un infante, che si ritrovi solo per Città, e fuori di Ghetto, senza la compagnia del padre, o della madre, o d'altra persona; dovendosi aver per esposto quell'infante, che si ritrova in luogo pubblico, solo, ed abbandonato, e senza che vi sia chi si prenda pensiero di lui.

11. Dispiace ad alcuni questa discreta spiegazione, e scorrendo gli Autori, si possono vedere appo loro molte, e molte altre limitazioni, procedendo il tutto dalla massima, che gli Ebrei sono servi de' Cristiani, ancorchè non lo siano *jure belli*, e che essendo servi, ammessa ancora la sentenza, che i loro infanti non si possano battezzare senza il consenso de' genitori, non è poi conveniente, che si sottilizzi nelle limitazioni. Può vedersi Antonio Franco nelle *Edizioni all'Abbate sopra il Cap. Ex litteris alla lettera B. de conversione Infidelium*. Noi non pretendiamo d'inferire in questa lettera tutte le limitazioni della regola, non componendo Noi un Trattato, ma una semplice Istruzione, ristretta quanto si può ai casi pratici. S. Tommaso ne *luoghi di sopra citati* insegna, che gli Ebrei sono servi de' Cristiani, ma non di servitù penale, contraria alla libertà, ma d'una certa servitù civile, che è di rango inferiore dell'altra, e non dà tutta quell'autorità, che si dà dalla prima: il che pure viene nel nostro proposito saviamente avvertito dal Suarez nella *3. part. di S. Tommaso alla quest. 68. art. 10. disput. 25. sess. 4. §. Dico secundo*, e dal Sylvio sopra la *3. part. di S. Tommaso al tom. 4. quest. 68. art. 10. conclus. 7.*

12. Il Pontefice S. Pio V. nella *sua Constit. 80.* bandì gli Ebrei da tutto lo Stato Ecclesiastico, eccettuata Roma, ed Ancona. Sisto V. permise loro poter abitare in tutti i luoghi dello Stato Ecclesiastico, che fossero circondati con mura glie. Ma il Pontefice Clemente VIII. rimise l'affare ne' termini della Costituzione di S. Pio V. aggiungendo a Roma, ed Ancona, la Città d'Avignone, come può vedersi nella *sua Constitut. 19.* Et essendo dipoi devoluti alla S. Sede i due Ducati di Ferrara, e di Urbino, non furono gli Ebrei cacciati da quelle Città, e da que' luoghi de' predetti Ducati, ove loro era stato permesso da Duchi d'abitare. E quando mai si domandasse, per qual cagione sia stata permessa, e si permetta la dimora continua degli Ebrei nello Stato Ecclesiastico, ed in Roma stessa, potrà, chi ciò domanda, stendere la mano alle Questioni Teologiche del Piette. Esso nella *part. 5.* tratta col solito suo brio il punto, se possano i figli infantidegli Ebrei essere battezzati senza il consenso de' propri genitori; e contro la parte affermativa che sembra essere di suo genio, formando il seguente quesito alla *pag. 335. Cur ergo Romæ Ecclesia filios Judæorum non baptizat, baptizatosque a parentibus non avellit, ne in odio Christi multiplicique impietate enutiantur?* così risponde: *Respondeo, & peto vicissim ego: Cur insensissimos illos Christi hostes ipse Christi Vicarius Pontifex Romanus in sua civitate tolerat? Cur eos inde non amandut? Sicut ergo suas habet rationes, gentem illam Deo abominabilem, Chri-*

quibus nititur, argumenta, unum extat S. Augustini lib. 18. *De Civitate Dei* c. 46. in qua exponit Deum non eos extinguere penitus voluisse, sed tantum disperdere, ac dissipare, ut quocumque pergerent, sacras literas ferentes, id boni Ecclesiæ parerent, ut suorum Codicum testimonio, Christi vaticinia vel invito animo ubique terrarum disseminarent. *Ideo parum fuit, (verba sunt Augustini,) ut diceret: Ne occideris eos, ne quando obliviscantur legem tuam; nisi etiam adderet: Disperge eos; quoniam si cum isto testimonio scripturarum in sua tantummodo terra, non ubique essent, profecto Ecclesia, quæ ubique est, eos prophetiarum, quæ de Christo præmissæ sunt, testes in omnibus gentibus habere non posset.*

13. Hoc vero obiter attigimus, non contententes veram causam constituere, cur Hebræis liceat & Romæ, & in aliquibus Pontificiæ ditionis urbibus moram facere; Id enim ad rem propositam satis est; quod si Hebræi servitatem Christianis serviunt, ea quidem non pœnalis est, sed civilis, ac si Romæ, aliisque in Pontificiis Urbibus commorantur, id potissimum Summorum Pontificum indulgentiæ acceptum referunt; ex quo quidem colligere aperte licet, non id ab iis expectandum esse, quod jure non potest exigi; tum etiam eorum ad Christum conversionem, atque infantium baptismum, moderate, religiøse, pie procurandum esse, sine ulla vi, aut injuria; quoniam quicquid injustitiam sapit, Christianorum indignum est; contumelia vero omnis alylo ipsis concessio penitus advertatur. S. Gregorius Pontifex ad Paschasium Episcopum Neapolitanum scribens, eum admonet, ut humaniter, & mansuete in Hebræos se gerat, qui tunc eam Civitatem incolebant. *Agendum est ergo, ut potius ratione, & mansuetudine provocati sequi nos velint, non jugere, ut eos ex eorum Codicibus ostendentes, quæ dicimus, ad sinum Matris Ecclesiæ Deo possimus auxiliante convertere.* Et quoniam Paschasius quasdam iis celebritates jampridem concessas interdixerat, hæc subiungit: *Itaque Fraternitas tua eos monitis, prout poterit, Deo adjuvante, ad convertendum accendat, & de suis illis solemnitatibus inquietari denuo non permittat, sed omnes festivitates, feriasque suas, sicut habemus tam ipsi, quam parentes eorum per longa colentes retro tempora tenuerunt, liberam habeant observandi, celebrandique licentiam.* Et quæ in eadem Epistola decernebantur, pertinere quoque voluit ad omnes Episcopos, in quorum Diœcesibus Hebræi commorabantur: *Item universis Episcopis per Galliam, & Europam, & Germaniam constitutis.* Hæc autem Epistola recensetur in *Can. Qui sincera*, dist. 45.

Declarationes
circa casus
præmissos.

14. Postquam casus magis obvios exposuimus, in quibus nostra hæc regula prohibet, Hebræorum infantes, invitis parentibus, baptizari; aliquas insuper declarationes addimus ad hanc regulam pertinentes quarum hæc prima est: si parentes desint, infantes vero alicujus Hebræi tutelæ commissi fuerint, eos sine tutoris assensu licite baptizari nullo modo posse, cum omnis parentum potestas ad tutores pervenerit. Sic Azorius *Instit. Moral. par. 1. lib. 8. cap. 25. quæst. 9.* Thomas a Jesu *de Convers. gent. pag. 212. Sess. de Jud. c. 25. n. 30.*; alios præterea auctores eadem sentire non ignoramus, a quibus recensendis brevitas gratia superledemus.

15. Secunda est, si Pater Christianæ Militiæ nomen daret, juberetque, infantem filium baptizari, eum quidem vel Matre Hebræa dissentiente baptizandum esse, quum filius non sub Matris, sed sub Patris potestate sit habendus, juxta textum in *lege Nulla ff. de suis, & legitimis heredibus, & in §. famine, Instit. tit. de adoptionibus*, quod quidem ad verbum statuit Gregorius IX. in sua Decretali ad Argentinæ Episcopum scripta, & relata in *cap. Ex literis, de conversione Infidelium.*

16. Tertia est, quamvis Mater Filios sui juris non habeat, tamen ad Christi Fidem si accedat, & infantem offerat baptizandum, tametsi Pater Hebræus reclamet, eum nihilominus aqua baptismatis abludendum esse: Ita cum cæteris Azorius verba

illoque infensissimam tolerandi; ita & rationes habet, quare infantes eorum, ipsis invitatis, non baptizet, nec ab eis avellat. E tra le ragioni una ne porta ricavata da S. Agostino nel lib. 18. de Civitate Dei al cap. 46. ove dice, che Iddio non gli ha voluti estinti, ma dispersi, acciò portando seco da per tutto la sacra Bibbia, col testimonio de' loro Codici da per tutto si spargessero, anche a lor mal grado le profezie di Cristo: *Ideo parum fuit*, sono parole di S. Agostino, *ut diceret: Ne occideris eos, ne quando obliviscantur legem tuam; nisi etiam adderet: Disperge eos; quoniam si cum isto testimonio Scripturarum in sua tantummodo terra, non ubique essent, profecto Ecclesia, quæ ubique est, eos prophetiarum, quæ de Christo præmissæ sunt, testes in omnibus gentibus habere non posset.*

13. Ciò sia detto di passaggio, e senza impegno di stabilire il vero motivo, per cui vien permesso agli Ebrei di dimorare in Roma, ed in alcune Città dello Stato Ecclesiastico; dovendo bastare pel nostro intento, che se gli Ebrei sono servi non di servitù penale, ma di servitù civile, e se hanno abitazione in Roma, ed in alcune Città dello Stato, l'hanno con positiva annuenza de' Sommi Pontefici: dal che poi con legittima conseguenza si deduce non doverli pretendere da loro ciò, che con giustizia non si può pretendere; e che si dee coi dovuti modi procurare la loro conversione, e Battesimo de' loro infanti, ma senza stranezze, e posta da parte ogn'ingiustizia, avvegnachè non è propria de' Cristiani l'ingiustizia, e lo strapazzo è contrario all'asilo conceduto. Il Pontefice San Gregorio scrivendo a Pascasio Vescovo di Napoli, l'avverte a trattare con dolcezza gli Ebrei, che in quel tempo abitavano nella detta Città. *Agendum est ergo, ut potius ratione, & mansuetudine provocati sequi nos velint, non fugere, ut eos ex eorum Codicibus ostendentes, quæ dicimus, ad signum Matris Ecclesiæ Deo possimus auxiliante convertere.* E perchè Pascasio avea loro proibito il fare alcune feste, che per l'addietro avevano sempre fatte, soggiugne: *Itaque Fraternitas tua eos monitis, prout poterit, Deo adjuvante, ad convertendum accendat, & de suis illos solemnitatibus inquietari denovo non permittat, sed omnes festivitates feriasque suas, sicut hactenus tam ipsi, quam parentes eorum per longa colentes retro tempora tenuerunt, liberam habeant observandi celebrandique licentiam:* estendendo nel fine il risultato di questa lettera a tutti gli altri Vescovi, nelle Diocesi de' quali abitavano gli Ebrei: *Item universis Episcopis per Galliam, & Europam, & Germaniam constitutis:* e questa lettera è riferita nel Can. *Qui sincera*, alla dist. 55.

14. Alle limitazioni pratiche, e più ovvie della regola, in cui viene stabilito, che gl'infanti Ebrei non si debbono battezzare senza il consenso de' genitori, succedono alcune dichiarazioni appartenenti alla stessa regola. La prima delle quali si è, che non essendovi i genitori, ed essendo gl'infanti sotto la cura de' tutori Ebrei, siccome in questi è trasfusa la potestà de' genitori, così senza il loro consenso non è tampoco permesso il dare il Battesimo all'infante Ebreo: Azor. *Instit. Moral. part. 1 lib. 3. cap. 25. quest. 9.* Thomas a Jesu de *Conversione Gentium* pag. 212. Sessa de *Judeis* c. 51 n. 30. appresso i quali sono cumulati gli altri, che dicono lo stesso.

Dichiarazio-
ni sopra i
detti casi.

15. La seconda, che se il padre si converte alla Fede Cristiana, e dà il suo consenso, acciò si battezzì il figlio infante, ancorchè la madre, che resta nell'Ebraismo, dissenta, dee conferirsi il Battesimo; essendo il figlio in potestà del padre, e non della madre, secondo il testo nella legge nulla ff. de suis & legitimis hereditibus, e nel §. *Fœminæ* Instit. tit. de adoptionibus: e questo caso viene letteralmente deciso da Gregorio IX nella sua Decretale scritta al Vescovo d'Argentina, e riferita nel cap. *Ex litteris*, de conf. Infid.

16. La terza, che, ancorchè la madre non abbia in potestà i figliuoli, che se essa però si converte, ed offre l'infante al Battesimo, ancorchè il padre, che resta nell'Ebraismo, non consenta, l'infante dee battezzarsi: e così con gli altri ben di-

facit in loco præfato quæst. 3. Ubi de communi fidei bono agitur, nulla habenda est ratio patriæ potestatis, quam leges, & jura Romana sanxerunt; & propterea mater fidelis, quamvis ei jus civile patriam potestatem non tribuat, jus habet ad Baptismum filium offerendi. Huic quidem sententiæ favet prædicta Decretalis Gregorii IX., in qua licet loquatur de patria potestate in eo casu, quem explicabat, Patris nempe Christiani filium aquis lustralibus offerentis, matre Hebræa perperam discrepante: statuit tamen sententiæ suæ in favorem fidei fundamentum: *In favorem maxime fidei Christianæ respondemus, patri eundem puerum assignandum: favor autem fidei in utroque casu valere plurimum jure debet.*

17. Quarta est, quod si pro certo habeatur, parentum voluntatem esse infantium baptismati necessariam, quoniam sub appellatione parentum locum quoque habet paternus avus, ut observatur in *l. i. iusta interpretatione* 201. ubi Glossa in verb. avus ff. de verb. signif. cum eo, quod amplius legi potest in *discept.* 977. num. 4. Gratiani. Hinc necessario sequitur, ut si avus paternus Catholicam Fidem amplexus sit, ac nepotem ferat ad Sacri lavacri Fontem, quamvis mortuo jam patre, mater Hebræa repugnet, tamen infans sit absque dubio baptizandus. Martinus Navarrus vir Sacrorum Canonum doctrina excellens, cum hic Romæ casus hujusmodi evenisset, plus valere contendebat matris dissentium, ut videre licet in ejus *conf. 4. lib. de conversione Infidelium*. Contra eum scripsit Præsul Rutilius Benzoni: Pontifex autem Gregorius XIII. pro avo sententiam tulit, ut ipse refert in suo *speculo Episcoporum lib. 1. q. 9. dub. 1.* ubi testatur, hebræo infanti baptismum se contulisse. Quamobrem in fine Consilii Navarri hæc leguntur: *Advertendum autem, contra hanc opinionem latam sententiam, infantemque traditum fuisse Avo Christiano, & demum baptizatum, perseverareque adhuc in fide.* Hujusce facti Marchinus etiam testis de *Bello Divino par. 1. cap. 2.* Non desunt alia judicata, quorum vi. avus ad fidem conversus præferri debet, non solum si Mater, sed etiam si pater dissentiat, & quamvis anbo pariter protestentur, sese filii baptismati non assentiri, ut videri potest in *cit. disc. 977. Gratiani*, cum præter favorem Religionis, qui maximi habendus est, argumenti loco etiam esse debeat *Text. in Can. Patrem* 32. quæst. 3. ubi in neptis nuptiis, avi sententia patris judicio anteponitur, cum avus liber, pater autem servus existit. *Patrem puellæ Ecclesiæ nostræ famulum, avam vero ejus liberis ortum constat esse natalibus, & ideo avi magis electionem de conjunctione neptis, quam patris ejus, cujus nullo modo liberum potest esse arbitrium, decernimus attendi. Quia ergo electione avi huic ista nupsisse probatur, hanc legitime esse copulatam.*

18. Fictitia res non est, quod aliquando Pater Hebræus se velle Catholicam Religionem amplecti prædicet, ac se ipsum, filiosque Infantes baptizandos offerat, postmodum vero sui se consilii pœniteat, abnuatque filium baptizari. Id Mantuæ evenit, ubi Hebræus quidam non modo cum viro perhonorificum dignitatis gradum tenente, sed ipso etiam cum Duce id rei gessit. Duos habebat infantes liberos, totidemque pueros, atque uxorem, cumque deinceps ad Christi fidem accedere recusatasset, Duci que spem frustratus esset, res ad examen deducta est in Congregatione Sancti Officii, ac Pontifex die 24. Septembris anni 1699. statuit, ea fieri, quæ sequuntur: *Sanctissimus, auditis votis Eminentissimorum, decrevit, quod duo filii infantes, alter scilicet triennis, alter quinquennis baptizentur. Alii, nempe filius octo annorum, & filia duodecim collocentur in domo. Catechumenorum, si ea Mantuæ adsit, sin minus apud piam, honestamque personam, ad effectum explorandi ipsorum voluntatem, eosque instruendi. Uxoris quoque in loco a filiis separato exploraretur voluntas. Patrem vero, & Maritum respective, qui a proposito suscipiendæ fidei Christianæ recessit, non esse cogendum, sed contra eum posse procedi, prout de jure.* Idem ferme accidit Augustæ Daurinorum, ubi cum Hebræus quidam Religionem Catholicam amplecti nollit, postquam id se facturum promiserat, cumque

discorrette l' Azorio nel luogo citato, alla questione 3. *Ubi de communi fidei bono agitur, nulla habenda est ratio patriæ potestatis, quam leges, & jura Romana sanxerunt: & propterea mater fidelis, quamvis ei Jus Civile patriam potestatem non tribuat, jus habet ad Baptismum filium offerendi.* E questa opinione ha il suo fondamento nella citata Decretale di Gregorio IX. in cui benchè esso faccia menzione della patria potestà nel caso che decideva, che era, come si è veduto, del padre Cristiano, che offeriva il figlio al Battesimo contra il consenso della madre Ebreja; mette però la base del suo discorso nel favor della Fede: *in favorem maxime Fidei Christianæ respondemus, patri eundem puerum assignandum:* ed il favor della Fede ha luogo nell' uno, e nell' altro caso.

17. La quarta, che, sempre supposta la regola, che senza il consenso de' genitori il figlio infante degli Ebrei non dee battezzarsi, venendo però *sub appellatione parentum* anche l'avo paterno, come si vede nella l. *Iusta interpretatione* 201. ubi *Glossa in verb. avus ff. de verborum significatione* con quel molto di più che leggesi, nella *disput. 977 ad n. 4.* del Graziano; di quì deriva, che se l'avo paterno è convertito, ed offre il nipote al Battesimo, ancorchè, morto il padre, sia dissenziente la madre restata nell' Ebraismo, dee l' infante battezzarsi. Martino Navarro uomo di molta dottrina nel Diritto Canonico, essendo succeduto il detto caso quì in Roma, s' impegnò a sostenere, che dovea prevalere il dissenso della madre, come può vedersi nel di lui consiglio 4. al lib. 3. de *conversione Infidelium*. Scrisse contra di lui Monsignor Rutilio Benzoni; ed il Pontefice Gregorio XIII. sentenziò a favore dell'avo, come esso riferisce nel suo *Speculo Episcoporum al lib. 1. q. 9. dubb. 1.* ove attesta d'aver esso stesso battezzato l' infante Ebreo. Per lo che nel fine del consiglio del Navarro si trova notato come siegue: *Advertendum autem, contra hanc opinionem latam sententiam, infantemque traditum fuisse avo Christiano, & demum baptizatum, perseverareque in Fide.* Il fatto pure viene contestato dal Marchino de Bello Divino alla parte 1. c. 2. Nè mancano altri giudicati a pro della preferenza dell'avo convertito, non solo se dissente la madre, ma anche se dissente il padre, ed ancorchè ambidue uniti si protestassero di non consentire, che il figlio fosse battezzato, come può vedersi nella cit. *disput. 977.* del Graziano: valutandosi, oltre il motivo del favore della Religione, che è il predominante, anche un testo nel *Can. Patrem* 32. q. 3. ove nel maritaggio della nipote vien preferito il giudizio dell'avo a quello del padre, quando l'avo è il libero, ed il padre è servo: *Patrem puellæ Ecclesiæ nostræ famulum, avum vero ejus liberis ortum constat esse natalibus: & ideo avi magis electionem de conjunctione neptis quam patris ejus, cujus nullo modo liberum potest esse arbitrium decernimus attendi. Quia ergo electione avi huic ista nupsisse probatur, hanc constat legitime esse copulatam.*

18. Non è caso ideale, che il padre Ebreo dica di volersi convertire, offerendo al Battesimo se stesso, ed anche i figli infanti, e poco dopo si penta, nè più consente, che i figli infanti siano battezzati. Ciò accadde in Mantova: nella qual Città un Ebreo così seriamente s'espresse con una persona graduata, anzi con lo stesso Duca. Aveva l'Ebreo due figli infanti, e due che erano fuori dell'età infantile; aveva moglie: ed avendo ritirata la parola, come sopra, data allo stesso Principe, fu esaminata la materia nella Congregazione del Sant' Ufficio, in cui il Papa nel giorno 24. di Settembre 1699. ordinò, che si facesse come appresso: *Sanctissimus, auditis Votis Eminentissimorum, decrevit, quod filii infantes, alter scilicet triennis, alter quinquennis, baptizentur. Alii nempe filius octo annorum, & filia duodecim, collocentur in domo Catechumenorum, si ea Mantuæ adsit; sin minus, apud piam honestamque personam, ad effectum explorandi ipsorum voluntatem, eosque instruendi. Uxoris quoque in loco a filiis separato exploretur voluntas. Patrem vero & maritum respective, qui a proposito suscipiendæ Fidei Christianæ recessit, non esse cogendum, sed contra eum posse procedi, prout de jure.* Ed il simile accadde in Torino, ove essendosi pentito il padre Ebreo di farsi Cristiano, dopo averlo promesso, facendo premura per riavere una figliuolina, che aveva offerta, e che

instaret, filiola, quam baptizandam obtulerat, ideoque a Matre Hebræa jam ablutam Christianæ nutrici lactandam dederat, in potestatem rediret suam; Congregationis Sancti Officii auctoritate Romæ sancitum fuit, ut puellula Christianos penes esset, & ad Sacrum regenerationis Fontem elevaretur, quod videri potest apud Selsam *ca. 51. n. 98.* Hoc autem prudenter statutum est, ne scilicet Parentes Hebræi, quibuscum summa æquitate apud Christianos agitur, eo impudentiæ deveniant, ut & nos, & Ecclesiam audeant irridere.

De Infidelibus, qui Baptismum recipiunt ob bonum aliud quod temporale.

19. Sunt quoque aliqui infideles, suos infantes Christianis offerre soliti, ut aquis salubribus abluantur, non tamen Christi ut stipendia mereantur, neque ut originalis culpa eorum ex anima deleatur: sed id faciunt indigna quadam superstitione ducti, quod nempe Baptismi beneficio existimant, eisdem a malignis spiritibus, a sœtore, aut morbo aliquo liberandos. Sanctus Augustinus in *epistola ad Bonifacium Episcopum tom. 2. typis Patrum S. Mauri n. 4.* de hac re ita disserit: *Nec illud te moveat, quod quidam non ea fide ad Baptismum percipiendum parvulos ferunt, ut gratia spiritali ad vitam regenerentur æternam, sed quod eos putant hoc remedio temporalem retinere, vel recipere sanitatem. Non enim propterea illi non regenerantur, quia non ab istis hac intentione offeruntur. Celebrantur enim per eos necessaria ministeria, & verba Sacramentorum, sine quibus consecrari parvulus non potest. Mens quippe non infantem baptismo offerentis, sed baptizantis est serio consideranda: At non parentum, sed ministrorum mens est spectanda: hi enim si bona, & recta mente voluerunt exequi, quod Ecclesia postulat, omnino baptismum valide contulerunt. Verba sunt Arcudii lib. de concordia Ecclesiæ Occidentalis, & Orientalis lib. 1. c. 12.*

20. Res ad examen revocata fuit in Synodo habita anno 1148. sub Patriarcha Luca, de qua Synodo sermonem habet Balsamon *super Canone 84. Trullano*. Agareni quidam Synodo adfuerunt, qui ut baptismum reciperent, invitati, illico responderunt, sese jam pridem Sacro Baptismate initiatos; nam id in more suam apud gentem esse dixerunt, infantes vix natos ad Sacerdotes Catholicos deferri solitos, ac baptizari: *Non tamen admisi fuerunt; audierat enim (prædictus scilicet Patriarcha) Quod Baptismus, quem Infideles a Christianis petunt, non bona affectione, & orthodoxo proposito petitur, sed propter corporalem medicinam. Persuasum est enim Agarenis, fore, ut sui liberi ab dæmone vexentur, & tanquam canes male oleant, nisi baptismum Christianum assequantur.* Verba sunt Balsamonis & Græco idiomate in Latinum versa a Card. Baronio in *annalibus ad annum prædictum 1148.* unde significari videtur, illius Concilii Patres Baptismum ratum, ac validum nequaquam existimasse.

21. Cum ad Theologos, Canonumque peritos hujus quæstionis examen transisset, varii casus propositi, ac discussi fuerunt. Infideles aliqui, cum hoc sibi animum induxissent, Baptismi gratia Infantes suos a morbis, Dæmonumque vexationibus liberatum iri, eo dementia adducti sunt, ut mortem quoque minitanti sint Catholicis Sacerdotibus, qui, utpote eorum pravæ mentis conscii, baptismum eorumdem liberis constantissime denegabant. *Navarrus in suis cons. 5. de tit. Bapt.* respondit, pueros jam rationis compotes in casu ejusmodi a Baptismi sentibus repellendos, infantes vero omnino admittendos esse, qui adhuc rationis expertes sint. Alii vero perperam sentiunt, omnibus conferri baptismum posse, mors ut evitetur, dum materia solum, non autem forma adhibeatur. At huic sententiæ refragatur Congregatio Sancti Officii coram Pontifice habita die 6. Septembris 1625. *Sacra Congregatio Universalis Inquisitionis habita coram Sanctissimo, relatis literis Episcopi Antibarensis, in quibus supplicabat pro resolutione infra scripti dubii: An cum Sacerdotes coguntur a Turcis, ut baptizent eorum filios, non ut Christianos efficiant, sed pro corporali salute, ut liberentur a sœtore, comitiali morbo, maleficiorum periculo, & Lupis, an in tali casu possint saltem fide eos baptizare, adhibita Baptismi materia sine debita forma? Respondit negative, quia Baptismus est Janua Sacramentorum, ac protestatio fidei, nec ullo modo fingi potest.* Hoc decretum typis editum extat in *Ver-*

che aveva data ad allattare ad una nutrice , fu Cristiana , levandola alla madre Ebrea , fu coll'autorità della Congregazione del Sant' Ufficio di Roma risoluto , che la bambina , restasse appresso i Cristiani , e per conseguenza fosse battezzata , come si può vedere nel Sessia al c. 51. n. 98. non dovendo poi i genitori Ebei , che con tanta discretezza sono trattati dai Cristiani , prendere il partito di burlarsi di loro , e della Chiesa ,

19. Offrono alcuni Infedeli i loro infanti , acciò siano battezzati , non già pel fine di farli Cristiani , e che in essi si cancelli la macchia del peccato originale , ma per una superstizione , credendo di liberarli col Battesimo dagli spiriti maligni , dal fetore , e da qualche malattia . S. Agostino nella sua lettera 98. al Vescovo Bonifacio nel tom. 2: dell'edizione de' Padri di S. Mauro al n. 5. così in questo proposito la discorre: *Nec illud te moveat, quod quidem non ea fide ad Baptismum percipiendum parvulos ferunt, ut gratia spiritali ad vitam regenerentur eternam, sed quod eos putant hoc remedio temporalem retinere, vel recipere sanitatem. Non enim propterea illi non regenerantur, quia non ab istis hac intentione offeruntur. Celebrantur enim per eos necessaria ministeria, & verba Sacramentorum, sine quibus consecrari parvulus non potest: dovendosi in questo proposito considerare, non l'intenzione di chi offre il battezzando, ma di chi dà il Battesimo: At, non parentum, sed Ministrorum mens est spectanda: hi enim si bona, & recta mente voluerunt exequi, quod Ecclesia postulat, omnino Baptismum valide contulerunt: sono parole dell' Arcudio nel suo Libro della Concordia della Chiesa Occidentale, ed Orientale al lib. 1. c. 11.*

Degli Infedeli, che ricevono il Battesimo per fine temporale.

20. Fu intrapreso l'esame nella materia in un Sinodo tenuto l'anno 1148. sotto il Patriarca Luca, del qual Sinodo parla Balsamone sopra il Canone 84. Trullano. Nel Sinodo comparvero alcuni Agareni , che invitati a farsi battezzare, risposero, che già erano stati battezzati, essendo appo loro ricevuta la pratica d'essere, subito nati, portati ai Sacerdoti Cattolici per essere battezzati: *Non tamen admissi fuerunt: audierat enim ille predetto Patriarca, quod Baptismus, quem Infideles a Christianis petunt, non bona affectione, & orthodoxo proposito petitur, sed propter corporalem medicinam. Persuasum est enim Agarenis fore, ut sui liberi a dæmone vexentur, & tanquam canes male oleant, nisi Baptismum Christianum assequantur: sono le parole di Balsamone tradotte dal Greco in Latino dal Cardinale Baronio ne' suoi Annali all'anno predetto 1148. il che sembra significare, che in quel Concilio il Battesimo non si fosse avuto per valido.*

21. Passato l'esame nelle mani de' Teologi, e Canonisti, si sono formati, e discussi varj casi. Alcuni Infedeli sono alle volte stati talmente persuasi, che col Battesimo de' Cristiani si sarebbero i loro piccoli figli liberati dalle malattie, e dalle vessazioni de' cattivi spiriti, che sono arrivati a minacciare la morte ai Sacerdoti Cattolici, che essendo consapevoli dell'intenzione degli offerenti, non volevano conferirglielo. Il Navarro nel suo consiglio 5. sotto il titolo del Battesimo rispose, non potersi in questo stato di cose conferire il Battesimo all'adulto, che ha l'uso della ragione, ma bensì all'infante, che è senza l'uso predetto. Altri malamente furono di sentimento, che, per isfuggire la morte, poteva ai predetti tutti darsi il Battesimo, servendosi della materia, e non adoperando le parole della forma. Ma ciò fu riprovato dalla Congregazione del Sant' Ufficio tenuta avanti il Papa nel giorno 6. di Settembre del 1625. *Sacra Congregatio Universalis Inquisitionis habita coram Sanctissimo, relatis literis Episcopi Antibarensis, in quibus supplicabat pro resolutione infrascripti dubii: An, cum Sacerdotes coguntur a Turcis, ut baptizent eorum filios, non ut Christianos efficiant, sed pro corporali salute, ut liberentur a fæore, comitiali morbo, maleficiorum periculo, & Lupis, an in tali casu possint saltem fide eos baptizare, adhibita Baptismi materia sine debita forma? Respondit negative, quia Baptismus est janua Sacramentorum, ac protestatio Fidei, Bullar. Rom. Bened. XIV. Tom. IV.*

H

nec

Verricello de Apostolicis Missionibus tit. 5. ad verb. Baptismus quæst. 219. Neque hoc loco prætermittendum est, vigesimam nonam inter propositiones ab Innocentio XI. damnatas die 2 Martii 1679. esse hujusmodi. Urgens metus gravis est justa causa Sacramentorum administrationem simulandi.

Conferri ne
quit Baptis-
mus, quum
adglt pericu-
lum perver-
sionis.

22. Si tamen mortis discrimen absit, omnibus hæc opinio infedisse videtur, Baptismum conferre nefas esse, cum dubitari prudenter possit, id futurum, ut baptizatus tractu temporis a Catholica Religione desciscat; quod quidem experientia docet plerumque iis infantibus evenire, qui a Parentibus infidelibus oblatis, ut ab infirmitate aliqua baptismo liberentur, postea vero in eorum educationem, ac potestatem revertuntur. Hoc idem comprobatur suffragio suo *Castrus Palaus tom. 4. suorum operum Moralium tract. 19. disput. unic. punct. 6. num. 11. Cardinalis Albi-zi de inconst. in fid. c. 33. n. 47. Verricellus de Apostolicis Missionibus tituli. 6. quæst. 123. n. 8.* Hinc vero id sequitur, quod si baptizatus infans non ad Parentes infideles rediret, sed Christiano cuiquam committeretur, is baptizari deberet, etiam si non a Parentibus oblatus esset, ut Catholicus evaderet, verum ut ab ægritudine, ac morbo aliquo servaretur. Apposite ita concludit Azorius *instit. moral. par. 1. lib. 8. c. 25. quæst. 6. Ex quo perspicuum est, ejusmodi infantes jure donari, & ablui Baptismo posse, quoties commoda occasio obtulerit a patrio eos jure, & potestate liberandi.*

23. Negari profecto nequit grave perversionis periculum in hac materia rem esse maximi momenti. Episcopus Quebec alias significavit, barbarorum aliquot, etiam si Christianæ militiæ adscriptos, nullum Religionis specimen exhibere; hoc enim habent in more positum, ut statim ac filius nascitur, eum Christianis offerant baptizandum, is vero ubi adolevit, a Religionis nostræ sanctimonia abhorret, parentum scilicet exemplo edoctus. Quare non sine causa prædictus Episcopus postulavit, iis ne infantibus Sacramentum esset baptismatis conferendum. Huic petitioni diligenter expensæ in Congregatione Sancti Officii habita die 3. Maji 1703 responsum fuit, Baptismum conferre infantibus non licere, qui filii infidelium essent, atque in eorum potestate mansuri. Hoc tamen decretum eos exceptit pueros, qui gravissime ægrotantes vita periclitarentur: *Non licere, si sint filii infidelium, & in potestate eorum relinquendi: sed si sit tamen mortis imminens periculum.* Licere autem, si filii quidem barbarorum sint, sed jam Christi militum, dum tamen, aut a viris Apostolicis illic degentibus, aut ab ipsis Parentibus, de Sanctæ Religionis præceptis, ac mysteriis, edoceantur, cum adoleverint. Licere vero, si sint filii barbarorum baptizatorum, curandum tamen per Missionarios, ac per ipsosmet eorum parentes, ut, cum ad annos discretionis pervenerint, a se, vel ab aliis instruantur, præsertim in illis regionibus, si non prævideatur in promptu ad futuros Ministros Evangelicos, qui in hoc parentum commode supplere possint defectum. In Servia audivimus pauperulas esse Christianas mulieres invito cum Turcis matrimonii vinculo copulatas, quæ cum filium pariunt, eum Sacerdotibus offerre solent, ut baptizetur. Idcirco postulatum fuit, qui debeant in calu hujusmodi sese gerere Sacerdotes. De hac re decretum habetur in nostro Bullario num. 89. §. 8. num. 304., ubi apparet, conferendum esse baptismum, si constet, mortem oblato puero imminere: *Istorum vero filios, quos Parochis baptizandos exhibent, ubi eorum vitæ periculum imminere videatur, Sacro lavacro ablui prædicti Parochi minime dubitent, admonitis matribus, ut, si convaluerint, ipsos in Christiana Religione educare sedulo curent.* Si nullum adsit vitæ periculum, certa regula generalis statuta non est, cum oporteat diligenter omnes expendere circumstantias, & præsertim, vel eos in Evangelicæ legis, & fidei cultu perseveraturos, vel Christiana educatione ab ejusmodi matribus fraudatos, Mahometani patris impietatem secuturos esse. Si Sacerdotes, postquam pie, & religiose hoc negotium Deo commendaverint, æquum, bonumque existi-

nec ullo modo fingi potest. Tal risoluzione è stampata nel Verricello *de Apostolicis Missionibus* al tit. 15. nella parola *Baptismus*. alla *quest.* 219. E la ventesima nona fra le Proposizioni condannate dalla sa. mem. d'Innocenzo XI. ai 2. di Marzo 1679. è la seguente: *Urgens metus gravis est iusta causa Sacramentorum administrationem simulandi*.

22. Prescindendo poi dalla circostanza del pericolo di morte, sembra esser comune l'opinione, non doverli conferire il battesimo, ogni qual volta si può temere, che il battezzato sia col tratto del tempo per abbandonare la Santa Religione, il che pur troppo per lo più succede in quegli infanti, che offerti dai loro genitori Infedeli, acciò siano liberati col Battesimo da qualche infortunio, ad essi si riconsegnano, e ritornano nelle loro mani, sotto la loro educazione. Così la si coronò il Castro Palko nel tom. 4. delle *sue opere Morali al tratt. 19. disput. unic. pun. 6. num. 11.* il Cardinal Albizi *de Inconstantia in Fide* al c. 33. n. 47. il Verricello *de Apostolicis Missionibus* ad tit. 6. *quest. 113.* sotto il n. 8. dal che poi deriva, che, se si desse il caso, che il battezzato infante non dovesse restituirsi al genitore Infedele, ma darli sotto la custodia di persona Cristiana potrebbe ad esso darli il Battesimo, ancorchè non fosse stato offerto dal padre per farlo Cristiano, ma per liberarlo da qualche malattia, o per altro fine temporale; come molto a proposito conchiude l'Azorio *Instit. Moral. alla part. 3. lib. 8. cap. 25. quest. 6. Ex quo perspicuum est, ejusmodi infantes jure donari, & ab lui Baptismo posse, quoties commoda occasio se se obtulerit a patre eos jure, & potestate liberandi*.

Non si deve conferire il Battesimo, allorchè vi è pericolo della perversione.

23. Non può negarsi, che il grave pericolo della perversione non sia un gran punto per l'effetto, di cui si tratta. Il Vescovo di Quebec altre volte espose, che alcuni di que' barbari benchè battezzati non esercitavano verun atto di religione, ma che, subito che avevano un figlio, lo portavano acciò fosse battezzato, e che i loro figli battezzati, quando erano fatti adulti, vivevano senza religione, secondo l'esempio cattivo de' loro genitori; e chiese, se ai predetti infanti poteva conferirsi il Battesimo; ed esaminata la domanda nella Congregazione del Santo Ufficio, tenuta ai 3. Maggio del 1703 si rispose, che ciò non era lecito, quando gl'infanti erano figli d'infedeli, e dovevano restare nelle loro mani; quando però non vi fosse stato il pericolo di morte: *Non licere, si sint filii Infidelium, & in p. testate eorum relinquenti; secluso tamen mortis imminenti periculo*: esser però lecito, se siano figli di barbari, ma già battezzati; lasciando poi a carico de' Missionarij, ed anche de' loro genitori, il dovergli istruire nella Santa Religione, quando fossero arrivati agli anni della discrezione: *Licere vero, si sint filii barbarorum baptizatorum, curandum tamen per Missionarios, ac per ipsosmet eorum parentes, ut, cum ad annos discretionis pervenerint, a se, vel ab aliis instruantur, praesertim in illis regionibus, si non praevideatur in promptu adfuturos Ministros Evangelicos, qui in hoc parentum commode supplere possint defectum*. Nella Servia, ci fu esposto, esservi alcune povere donne Cristiane, loro mal grado con nome di Matrimonio viventi in contubercio co' Turchi, e che nntendo loro qualche figliuolo, lo portano ai Sacerdoti, acciò sia battezzato; ed in oltre fu domandato, come in questo caso dovevano regolarsi i Sacerdoti. Sopra ciò la risposta è registrata nel *nostro Bollario* al num. 89. §. 2. num. 304. ed è, che si conferisca il Battesimo, se il battezzando è in pericolo di vita: *Istarum vero filios, quos Parochis baptizandos exhibent, ubi eorum vitae periculum imminere videatur, sacro lavacro ablueri praedicti Parochi minime dubitent, admonitis matribus, ut, si convalescerint, ipsos in Christiana Religione educare sedulo curent*: e che, fuori del pericolo della vita, non davano veruna regola generale; avvegnachè fosse d'uopo il considerare le circostanze, la principale delle quali era il vedere, *vel eos in Evangelice Legis, & Fidei cultu perseverantibus, vel Christiana educatione ab ejusmodi matribus fraudatos, Mahometani patris impietatem secuturos esse*: e che dopo aver fatte orazioni al Signore, avessero i Sacerdoti creduto ben fatto il dare

ment, prædictos infantulos baptizare, id quidem facerent, matres tamen enixe admonerent de Christiana Religione sedulo edocendi.

24. Nos certe ignoramus, accidisse, ut Pater aliquis Hebræus Romæ, aut alibi infantem obtulerit Sacris Baptismi aquis tingendum, non quod eum cuperet Christianum fieri, sed a morbo aliquo liberari. Hoc si unquam eveniat; S. Augustini sententia, nempe pravam parentum intentionem baptismati non obesse rite collato, præ oculis habita; & conjunctim communi opinione considerata, in hoc casu baptismum minime negandum esse, dum nullum sit periculum perversionis, quod sane est maximum, si baptizatus in Infidelium potestatem sit rediturus; prudentum certe judicio rite lustrari deberet infans, & Christianis tradi, ut probe educatus, ætate, & sapientia coram Deo proficeret; hoc autem si diligenter fieret, ut semper post Baptismi Sacramentum deceret, nullum esset periculum perversionis; quod vitari non potest, si Patri Hebræo filius restitatur; atque hoc pacto omnis etiam difficultas tolleretur, quæ sæpissime in causa fuit, cur responsio categorica Missio-nariis negata sit enixe postulanti-bus, liceret ne Baptismum conferre Infidelium Infantibus Sacro Fonte oblati, non pietatis, non religionis causa, sed rerum temporalium caducarumque cupiditate. *Vid. Card. Albizi cit. cap. 33, de Inconstant. in Fi-de num. 47.*

25. Satis abunde diximus non solum de primo hujus partis capite, utrum nempe, invitis Parentibus, Hebræi infantuli baptizari possint: Verum etiam de secundo, an casus unquam contingat aliquis, in quo id eque licitum sit, ac decorum; ad tertium nunc accedimus, Baptismum videlicet Hebræis infantibus impertitum, cum fas non sit, ratumne, an vero, irritum haberi debeat.

III. An Ba-ptisma etiam in casibus non licitis collatum, validum sit.

26. Nulla de hac re inter S. Thomam, & Scotum dissensio est, cum non in eam sententiam disputaverint, utrum Baptismus Hebræis infantibus sine Parentum consensu conferri valide possit, verum an licite; ut prudenter animadvertit Cardinalis Lauria egregius Scotista in tom. 1. lib. 4. sententiarum disp. 14. art. 5. num. 58. *Es nota, quod sermo non est de posse valido, quia si baptizarentur, certum est, remanere baptizatos; sed de posse licito, idest, an licite fiat, si baptizentur.* Durandus in 4. sent. dist. 4. quest. 7. art. 13. contendens irritum baptismum esse sine consensu saltem interpretativo illius, qui baptizatur, ideo si hoc Sacramentum Hebræorum, aut Infidelium filiis, invitis Parentibus, impertitum fuerit; illud esse irritum omnino existimat, ea ratione ductus, quod Infantulis non aliam, quam Parentum voluntas sit, quæ si desideretur, omnis deest voluntas, cujus necessitas est sane maxima, Baptisma ut validum habeatur. Verum hæc Durandi opinio singularis nunquam aut plausum, aut existimationem nata est; quod revera constet Baptismum esse ratum, ac validum, quotiescumque Baptizantis voluntas cum forma, & materia necessaria accedat. Quamobrem Durandi sententiam Suarez fallam, Cajetanus a ratione alienissimam esse affirmant. Præfati argumenti, validitatem Baptismi collati sine consensu Patris contra Durandum comprobantis, Silvius auctor est, doctissimus S. Thomæ sectator in 4. tom. in 3. part. S. Thomæ quest. 68. art. 10. *Si Filiis quorumcumque Infidelium conferatur Baptismus, erit validus etiam si Parentes sint inviti, quia subjectum est capax, & Minister cum debita intentione adhibet ei materiam, & formam. Nihil autem aliud requiritur, ut Baptisma parvulorum teneat; nam intentio Parentum est impertinens.* Et Frassen eximius Scotista tom. 10. sui Scoti Academicæ tract. 10. disp. 1. art. 2. quest. 3. Durandi sententiam refellens, & ejusdem argumento, hoc est, in Baptismo Infantum voluntatem deesse, si Parentum vel offerentium voluntas desit, respondens admonet, Ecclesiæ voluntatem semper inesse: *Quid si nullus offerat, sed solus Minister baptizet? Recte intelligitur respondere tota Mater Ecclesia, que in Sanctis est, quia tota omnes, tota singulos parit per voluntatem Ministri, suo, & Christiani nomine baptizantis.* Quæ quidem responsio Sanctæ

il Battesimo ai predetti infanti , non lasciasse d'inculcare alle madri la grave obbligazione , che hanno , d'allevarli nella Cristiana Religione.

24. Non è che sia , almeno a nostra notizia , succeduto il caso , che qualche Padre Ebreo abbia qui in Roma , o ne' paesi a Noi cogniti , offerto qualche suo infante al Battesimo , non per farlo Cristiano , ma per liberarlo da qualche malattia : ma quando mai succedesse , unendo la massima di Sant' Agostino , che la prava intenzione dell'offerente non guasta il Battesimo amministrato nelle dovute forme , colla comune opinione , che non debba tralasciarsi in queste circostanze di conferire il Battesimo , quando cessi il pericolo della perversione ; che pur troppo v'è , quando il battezzato dee ritornare nelle mani dell'Infedele ; ciascuno ben vede , che l'infante dovrebbe battezzarsi , e che facendone consegna ai Cristiani per essere educato nella Santa Religione , (come sempre dee farsi, dopo che si è conferito il Battesimo) sarebbe levato l'inconveniente della temuta perversione , che vi sarebbe , se si restituisse al padre Ebreo ; e sarebbe anche tolta di mezzo la grave difficoltà , per cui più volte si è tralasciato di dare risposta categorica ai Missionari , quando richiedevano , se dovevano dare il Battesimo agl'infanti offerti dagl'Infedeli al Battesimo , non per motivo di Religione , ma per cause , e motivi temporali , come può vedersi appresso il Cardinale Albizi nel cit. cap. 33. de *Inconstantia in Fide* sotto il num. 47.

25. Ci sembra d'aver detto quanto basta non meno sopra il primo punto , se il Battesimo dato senza il consenso de' loro genitori possino gl'infanti Ebrei essere battezzati , che sopra il secondo , se vi siano casi , ne' quali ciò possa essere lecito , e doveroso . Per lo che ora tratterassi del terzo punto , in cui deve esaminarsi , se il Battesimo , quando fosse dato agl'infanti Ebrei anche in quei casi ne' quali non è lecito il darlo , ciò non ostante sia valido.

26. Su quest'articolo non vi è discrepanza fra S. Tommaso , e Scoto , non essendo stata la disputa fra di loro , se il Battesimo conferito agl'Infanti Ebrei senza il consenso de' genitori , fosse valido , ma fosse lecito , come ben avverte il Cardinal Lauria bravo Scotista nel suo tom. 1. sopra il 4. lib. delle sentenze alla disput. 14. art. 5. sotto il num. 58. Et nota , quod sermo non est de posse valido , quia , si baptizarentur , certum est , remanere baptizatos , sed de posse licito , idest , an licite fiat , si baptizentur . Il Durando fu quello , che nel 4. delle sentenze alla dist. 4. quest. 7. num. 13. sostenendo esser nullo il Battesimo senza la volontà almeno interpretativa di chi lo riceve , ha preteso , esser nullo il Battesimo dato a' figli d'infantile età degli Ebrei , e degli Infedeli , senza il consenso de' loro genitori ; non avendo essi altra volontà , che quella de' predetti , e mancando ogni volontà , quando non v'è quella de' genitori . Ma questa particolar opinione del Durando non ha mai avuto verun applauso , o credito ; non potendosi dubitare della validità del Battesimo , quando vi è intervenuta la volontà di chi lo conferisce , e sono intervenute la dovuta materia , e la dovuta forma : per lo che il Suarez qualifica la detta sentenza per falsa , ed il Gietano per irragionevole . L'argomento riferito poc'anzi per la validità del Battesimo dato all'infante Ebreo senza il consenso de' genitori , contra l'opinione del Durando , è del Silvio bravo Tommista nel 4. tom. sopra la 3. part. di S. Tommaso alla quest. 68. art. 10. Si filiis quovumcumque Infidelium conferatur Baptismus , erit validus , etiamsi parentes sine invit. , quia subiectum est capax , & Minister cum debita intentione adhibet ei materiam , & formam . Nihil autem aliud requiritur , ut Baptisma parvulorum teneat ; nam intentio parentum est impertinens . Ed il Frassen valente Scotista nel tom. 10. del suo Scoto Academico al trat. 10. disp. 1. art. 2. quest. 3. impugnando pure l'opinione del Durando , e rispondendo al di lui argomento , che non vi è volontà nel Battesimo de' fanciulli , quando non vi è quella de' genitori , o degli offerenti ; avverte , che vi è sempre la volontà della Chiesa : Quid , si nullus offerat ; sed solus Minister baptizet ? Recte intelligitur respondere tota Mater Ecclesiastica ;

Augustino auctoritatem debet, qui in memorata epistola ad Bonifacium sic scribit: Offeruntur ad percipiendam spiritalem gratiam non tam ab eis, quorum gestantur manibus, quam ab universa societate Sanctorum, atque fidelium. Ab omnibus namque offerri velle intelliguntur, quibus placet quod offerantur, & quorum sancta, & individua charitate ad communionem Sancti Spiritus adjuvantur. Tota ergo Mater Ecclesia, quæ in Sanctis est, pueros gestat, & offert, quia tota omnes, tota singulos offert.

27. Argumentis per se clarissimis, tantorumque auctoritate hominum corroboratis alia addere supervacaneum ducimus: quædam vero Congregationum responsa in medium proferre nullo modo non possumus, inter quæ primo loco afferemus illud Congregationis Sancti Officii habita die 30 Martii 1638. Circa Baptismum datum parvule puellæ annorum trium circiter filie Hebræorum a Faustina Christiana, invititis Parentibus, Eminentiissimi Domini censuerunt, parvulam puellam esse vere baptizatam, concurrente materia, forma, & intentione; Baptismum probari unico teste; & quamvis filii Hebræorum non possint invititis parentibus baptizari, si tamen de facto baptizentur, valere Baptismum, & characterem imprimi, & filiam baptizatam penes Christianos alendam; mulierem baptizantem acriter monendam, ut in posterum caveat a similibus; notificandum vero populo, non licere invititis parentibus filios Hebræorum baptizare, quia licet finis sit bonus, media non sunt licita præsertim stante Bulla Julii III imponente poenam mille ducatorum, & suspensionem baptizantibus filios Hebræorum invititis parentibus. Ante hanc resolutionem alia extat die 3. Martii 1633., cujus hæc sunt verba: Queritur, an infantulus filius Judæi a Nutrice Christiana baptizatus infcio patre Hebræo, sit vere baptizatus, & hujusmodi baptismate teneatur, & apud quem debeat infantulus educari? Respondetur, infantulum esse vere baptizatam, Baptismumque esse validum, eundemque educandum penes Christianos, a quibus instruitur, & cum pervenerit ad usum rationis, posse cogi ad perseverantiam in Fide Catholica, eidemque providendum a patre, si habeat in bonis, sin minus in necessariis ad minus ad sustentationem. Conveniunt alie quoque ejusdem Congregationis resolutiones, quarum altera emanavit die 23. Decembris 1698., altera die 8. Martii 1708., & a Leone in suo Thesouro Fori Ecclesiastici part. 4. cap. 4. n. 8. alia huic similis producit in Congregatione Concilii habita in causa Fossini, quæ tamen cum registris conferri non potuit.

IV. Quid faciendum, quando Infantes Hebræi baptizandi exponuntur, vel si hæc baptizatos notitia habetur.

28. Nihil aliud nunc restat, ut primæ parti finis imponatur, quam exponere, quid sit faciendum, cum infantes Hebræi aut baptizandi offerantur, aut compertum sit, eos jam fuisse sacro baptismate initiatos, demum quomodo probari possit eisdem aquis salutaribus fuisse rite lustratos; quæ postrema sunt hujus primæ partis capita, & quorum explicationem paucis expedimus.

29. Nihil hoc cum iis infantibus nobiscum est, qui vel ad sacrum fontem ab iis feruntur, quibus id faciendi jus esse constat, vel qui juxta sacrarum legum vim, invititis, licet, reluctantisque parentibus, sunt baptizandi, ut ante demonstravimus: de his, inquam, infantibus nullus hic sermo est, quoniam patet, omnino esse ad sacrosanctum regenerationis lavacrum elevandos. Ad eos itaque spectat hic sermo noster, qui baptismo neque a parentibus, neque ab aliis qui jus in eos habent, offeruntur, sed ab aliquo nullam habente auctoritatem. De iis præterea agitur, quorum casus non comprehenduntur sub ea dispositione, quæ finit Baptismum conferri, etiam si majorum consensus desit: hoc quidem in casu baptizari non debent, sed ad illos remitti, quorum in potestate ac fide sunt legitime constituti. Quod si jam sacramento initiati essent, aut detinendi sunt, aut ab Hebræis parentibus recuperandi, tradendique Christianis, ut ab illis pie, sancteque informentur; hic enim Baptismi licet illiciti, tamen veri, validique, effectus est. Ex quibusdam paulo ante citatis resolutionibus hoc eruitur, quibus accedit Concilii Toletani quarti textus expositus in Can. Judæor. dist. 26. quæst. 1. Judæorum filios,

sia , quæ in sanctis est , quia tota omnes , tota singulos parit , per voluntatem Ministris , suo , & Christi nomine baptizantis . E questa risposta è originale di S. Agostino , che nella sopraccitata lettera a Bonifazio così scrive : *Offeruntur ad percipiendam spirituales gratias non tam ab eis , quorum gestantur manibus , quam ab universa societate Sanctorum , atque Fidelium . Ab omnibus namque offerri recte intelliguntur , quibus placet quod offerantur , & quorum sancta , & individua charitate ad communionem Sancti Spiritus adjuvantur . Tota ergo Mater Ecclesia , quæ in sanctis est , pueros gestat & offert , quia tota omnes , tota singulos offert .*

27. Dopo così evidenti ragioni , appoggiate anche all' autorità d' uomini tanto gravi , resta superfluo il farne cumulo d' altre ; ma non possiamo dispensarci dal portare alcune risoluzioni delle Congregazioni , fra le quali ve n' è una della Congregazione del S. Ufficio del 20. di Marzo del 1638. *Circa Baptismum datum parvule puellæ annorum trium circiter , filie Hebræorum , a Faustina Christiana invitæ parentibus , Eminentissimi Domini censuerunt , parvulam puellam esse vere baptizatam , concurrente materia , forma , & intentione , Baptismum probari unico teste ; & quævis filii Hebræorum non possint invitæ parentibus baptizari , si tamen de facto baptizentur , valere Baptismum , & characterem imprimi , & filiam baptizatam penes Christianos alendam ; mulierem baptizantem acriter monendam , ut in posterum caveat a similibus ; notificandum vero populo , non licere invitæ parentibus filios Hebræorum baptizare , quia licet finis sit bonus , media non sunt licita , præsertim flante Bulla Julii III. imponente poenam in ille ducatorum & suspensionem baptizantibus filios Hebræorum invitæ parentibus .* Prima di questa risoluzione se ne ritrova un' altra del 3. Marzo del 1633 ed eccone le parole : *Queritur , an infantulus filius Judei a nutrice Christiana baptizatus , infans patre Hebræo , sit vere baptizatus , & hujusmodi Baptismate teneatur , & apud quem debeat infantulus educari ? Respondetur infantulum esse vere baptizatum , Baptismumque esse validum , eundemque educandum penes Christianos , a quibus instruitur , & cum pervenerit ad usum rationis , posse cogi ad perseverantiam in Fide Catholica , eidemque providendum a patre si habeat in bonis , sin minus in necessariis ad minus ad sustentationem .* Concordano altre risoluzioni della stessa Congregazione , una del 23. Dicembre 1698. e l' altra degli 8. Marzo 1703. e dal Leone nel suo Tesoro del Foro Ecclesiastico alla part. 4. cap. 4. n. 8. si porta una consimile risoluzione della Congregazione del Concilio in una causa di Fossano , la quale però da Noi non si è potuta rincontrare ne' Registri .

28. Non restano per compimento della prima parte , che due punti ; cioè il IV. Che debba farsi , quando gl' infanti Ebrei si portano per esser battezzati , o si ha notizia d' essere già stati battezzati ; e l' ultimo , in qual modo si provi , che il Battesimo sia loro stato conferito : dai quali ci spediremo brevemente .

29. Non si parla di quegli infanti , che sono offerri da chi ha il gius d' offerirli per essere battezzati ; nè tampoco da quegli infanti Ebrei , che secondo la disposizione delle sacre Leggi debbono battezzare , ancorchè vi sia il dissentio de' loro genitori , come di sopra si è dimostrato : imperocchè in ciascuno dei detti casi , è cosa chiara , che debbano essere battezzati . Parlasti di quegli infanti Ebrei , che sono offerri al Battesimo non dal loro genitore , nè da altri che abbia gius sopra di loro , ma da una persona terza , che non ha tal qualità , ed in oltre di quegli infanti , i casi de' quali non sono compresi sotto la disposizione , che permette di dar il Battesimo ai medesimi , benchè vi sia il dissentio de' loro maggiori : ed in tale stato delle cose non debbono essi essere battezzati , ma debbono esser rimandati a quelli , sotto la potestà de' quali sono legittimamente costituiti . Che se poi fossero stati battezzati , debbono essi o esser ritenuti , o esser recuperati dalle mani degli Ebrei , facendone la consegna a' Cristiani , acciò gli allevino cristianamente , e queste è l' effetto del Battesimo valido , benchè illecito . Ciò vien dedotto ed accennato in alcune risoluzioni poc' anzi citate , alle quali può aggiungerli il testo del Concilio

To-

vel filias, ne parentum ultro involvantur erroribus, ab eorum consortio separari decernimus, deputatos aut Monasteriis, aut Christianis viris, aut mulieribus Deum timentibus, ut sub conversatione cultum Fidei discant, atque in melius instituti tam in moribus, quam in Fide proficiant. Si autem postquam adoleverint, suo ipsi infortunio Catholicam Fidem deterrerent, & Hebræorum ritibus adhererent, contra eisdem legibus utendum esset, ut contra Hæreticos, juxta Decretalem Bonifacii VIII. in Cap. Contra, de Hæreticis, in sexto: Contra Christianos, qui ad ritum transferint, vel redierint Judæorum, etiamsi hujusmodi redeuntes, dumerant infantes &c. baptizati fuerunt, erit tanquam contra Hæreticos, si fuerint de hoc confessi, aut per Christianos, seu Judæos convicti &c. procedendum.

30. Dura nonnullis hæc sententia visa est, qui eandem ut minus asperam facerent, existimarunt fas esse, puerulos Judæis parentibus restituere, dummodo ipsius parentes cautione, aut fidejussione data, ingenue spondeant, ab se filios, vix cum ad convenientem ætatem pervenerint, Christianidelibus restituendos, nec quidquam contra fidem Catholicam edocendos. Ita opinatus est Calderinus in suo *Consil. 3. de Judæis*, quem sequutus est Grassius in suis *decis. cas. conscien. part. 2. lib. 2. c. 23. n. 23*. Verum hæc Calderini sententia a cæteris omnibus erroris insinulata fuit, ut Afflic. *decis. n. 13*. Sperel. *decis. 1. num. 42*. Sella *de Judæis cap. 53. & n. 64*. Piton. *Discept. Eccles. p. 4. discept. 146. dub. 3. & num. 33*. Card. Albizi *de Inconst. in fide cap. 11. num. 33*. Et vere scio in hac Sacra Congregatione, loquitur de Congregatione S. Officii, sententiam Calderini in erroneam fuisse rejectam.

V. Quo-
modo probe-
tur Baptis-
mum colla-
tum fuisse
Infanti.

31. In quibusdam præfatis resolutionibus innuitur, eum, qui Hebræorum filios sine parentum consensu Baptismo lustrare ausus fuerit, exceptis iis casibus, in quibus hoc liceat, eum, inquam, poena mulcandum esse; Baptismum autem unius testimonio comprobari. Ut primæ parti hujus nostræ instructionis extrema manus accedat, nihil aliud restat, quam prædictarum resolutionum judicium confirmare, & quidquid in iisdem continetur, nostra quoque sententia stabilire. Baptizantis mentem esse sanctam, rectamque non dubitamus; modus autem omnino illicitus habendus est; & ea quicumque facit, quæ Ecclesia fieri vetat, pro Judicis prudentia mulcari debet, poena scilicet aut mitiori, vel severiori, juxta circumstantias. Additur etiam, qui infantes Hebræorum liberos baptizare solent, eos plerumque aut laicos, aut mulieres esse; quod neutris liceat, nisi necessitas interfuerit, ut videri potest in *Can. ad limina 30. quest. 2. in Can. Sanctum, in Can. in necessitate de Consecr. dist. 4. in Conc. Flor. Armen. instruct.* In casu autem necessitatis non solum Sacerdos, vel Diaconus, sed etiam laicus, vel mulier, imo etiam Paganus, & Hæreticus baptizare potest. Hoc etiam in trigésimo octavo Concilii Illiberitani Canone statutum est, peregre navigantes, aut si Ecclesia in proximo non fuerit, posse fidelem, qui lavacrum suum integrum habet, nec sit bigamus, baptizare in necessitate. Et quamvis Petavius in *not. ad Sanctum Epiph. pag. 431*. miretur, Concilium, etiamsi necessitas interfuerit, bigamis, ne quemquam baptizent, interdicere; ergo ne a bigamis baptizari in tanta necessitate non licuit? Mendoza tamen, & Albaspineus ajunt, in Canone quemquam baptizari a bigamis interdicti, cum plures adsint rei conficiendæ magis idonei, quod Catholicus Ethnicus, laicus autem non bigamus jure sit bigamo anteposendus. Jam vero baptismati comprobando unius sufficere testimonium, vetus Jurisperitorum axioma est; ut videtur in *Glossa Cap. Nuper, ad verbum: nisi juratus, de testibus & attestationibus*. Quandoque tamen bene creditur uni, quando non sit præjudicium alicui; puta utrum aliquis sit baptizatus, vel utrum esset Ecclesia consecrata, & ubi quis vult probare se egisse penitentiam per Confessorem suum. Et in *Can. Placuit, in verbo: testentur, de Consecrat. dist. 4*. Creditur ergo testimonio unius in Baptismo, & in Consecratione Ecclesiæ. Hoc tamen intelligendum est, dummodo testi aut mari, aut femina, fides adhiberi prudenter possit, ut idem si testatur qui baptizavit; hic siquidem se ipsum asserens Baptismum Hebræo infantulo ministrasse, non rem modo ab se gestam, sed

Toletano quarto riferito nel *Can. Judæorum*, alla *dist. 26. quest. 1. Judæorum filios, vel filias, ne parentum ultro involvantur erroribus, ab eorum consortio separari decernimus, deputatos aut Monasteriis, aut Christianis viris, aut mulieribus Deum timentibus, ut sub conversatione cultum Fidei discant, atque in melius instituti tam in moribus, quam in Fide proficiant*. E se cresciuti per loro disgrazia abbandonassero la Fede Cristiana, e ritornassero all'Ebraismo, si dovrebbe procedere contra di loro, come contra gli Eretici, giusta la Decretale di Bonifazio VIII. nel *Cap. Contra, de Hæreticis, in sexto: Contra Christianos, qui ad ritum transierint, vel redierint Judæorum, etiamsi hujusmodi redeuntes, dumerant infantes &c. baptizati fuerunt, erit tanquam contra Hæreticos, si fuerint de hoc confessi, aut per Christianos seu Judæos convicti &c. procedendum*.

30. Dura ad alcuni è sembrata la predetta asserzione, e per renderla più agevole, hanno pensato, che dandosi dai genitori Ebrei una sicurtà di restituire i figli, giunti che fossero ad un'età competente, obbligandogli alla Fede Cristiana, se gliene potrebbe fare la consegna. Così opinò il Calderino nel suo consiglio 3. de *Judæis*, a cui anche aderì il Grassi nelle sue *Decisioni de' casi di coscienza alla part. 2. lib. 2. cap. 23. num. 23*. Ma l'opinione del Calderino è stata come erronea rigettata da tutti gli altri: *Afflict. decis. 151. n. 13. Sperel. decis. 1. num. 42. Sessa de Judæis cap. 55. e specialmente al num. 64. Piton. Discept. Eccles. part. 4. discept. 146. dub. 3. e specialmente al num. 33. Cardinale Albizi de Inconstantia in Fide al cap. 11. num. 33. Et vere scio in hac Sacra Congregatione*, parla della Congregazione del S. Ufficio di Roma, *sententiam Calderini uti erroneam fuisse rejiciam*.

31. In alcune risoluzioni pure di sopra riferite vien accennato, che chi ardisce di battezzare i figli Ebrei senza il consenso de' loro genitori, fuori di quei casi, ne quali ciò è permesso, deve esser punito, e che il Battezzato si prova col testimonio d'un solo. Per compimento della prima parte di questa Istruzione altro non resta, che rimetterci alle predette risoluzioni, confermando, quanto in esse si contiene. Chi battezza si può credere, che lo faccia per buon fine; ma il modo è illecito: e facendo quello, che la Chiesa non vuole che faccia, deve essere severamente punito con una pena arbitraria al Giudice, che dovrà o accrescerla, o sminuirla, secondo le circostanze. Si aggiugne, che chi per lo più battezza i predetti infanti Ebrei, è un laico, o pure una donna, il che nè all'uno nè all'altra è permesso, se non in caso di necessità, come può vederli nel *Can. Ad limina 30. quest. 2. nel Can. Sanctum, nel Can. In necessitate, de Consecratione alla dist. 4. nell'Istruzione degli Armeni del Concilio Fiorentino: In casu autem necessitatis non solum Sacerdos, vel Diaconus, sed etiam laicus, vel mulier, immo etiam Paganus, & Hæreticus baptizare potest*. Ciò pure fu anche stabilito nel *Can. 38. del Concilio Illiberitano: Peregre navigantes, aut si Ecclesia in proximo non fuerit, posse fidelem, qui lavacrum suum integrum habet, nec sit bigamus, baptizare in necessitate*. E benchè il Petavio nelle sue *Note ad Epifanio alla pag. 341. li maravigli, come dal Concilio in caso di necessità sia il laico bigamo escluso dal battezzare: Ergo ne a bigamis baptizari in tanta necessitate non licuit?* Osservano però il Mendoza e l'Albaspineo, doverli intendere, che il Canone parla del caso, in cui vi siano più persone, che possano battezzare; dandosi la precedenza al battezzato sopra il pagano, ed al laico, che non è bigamo, sopra il laico, che è bigamo. E quanto alla prova del Battezzato, che basti un solo testimonio, è antico assioma de' Giuristi, come può vederli nella Chiesa nel *Cap. Nuper, nella parola nisi juratus, de testibus & attestationibus: Quandoque tamen bene creditur uni, quando non sit præjudicium alicui; puta utrum aliquis sit baptizatus, vel utrum esset Ecclesia consecrata, & ubi quis vult probare se egisse penitentiam per Confessorem suum: e nel Can. Placuit, nella parola testentur, de Consecratione, alla dist. 4. Creditur ergo testimonio unius in Baptismo, & in Consecratione Ecclesie*: il che però deve intendersi, quando il testimonio, o maschio, o femmina che sia, è persona, che meriti credenza, o pure fosse quella stessa, che ha battezzato: imperocchè at-

V. come
pr. ovi esser
ato l' in
fa nie bat-
tezzato.

sed etiam poena dignissimam suo ipse testimonio confirmaret. In S. Spiritus Xenodochium, prosectorum perfugium, feruntur non raro infantes chartam collo suspensam praeferebant, in qua scriptum legitur jam Baptismum eidem collatum esse. Cum adhuc in minoribus a Secretis Sac. Congregationis Concilii munere fungebamur, Sancti Spiritus Parochus interrogavit, quid sibi agendum esset in hujusmodi casibus? Proposita quaestio fuit in Congregatione die 18. Decembris 1723. ut declarat *Thesaurus resolut. tom. 2. pag. 412. die autem 15. Januarii 1724. ita rescriptum fuit: Si non lateret, qui chartulam scripserat, eidemque fides tuto praestari posset, tunc infantem ut baptizatum habendum esse, ac ne Baptismo quidem initiandum sub conditione, ut aperte liquet in tom. 3. praefati Thesauri pag. 2.*

Secunda
Pars.

De Baptismo
Judaeorum
adultorum.

Quando
adultus dici
possit.

32. Hæc sunt, quæ breviter exponenda censuimus quoad primam partem ad Hebræorum infantes unice pertinentem: Itaque ad secundam descendimus, sermonem de Hebræis adultis, ac ratione pollentibus habituri. Atque ut ordine utamur, & claritate, differemus primo de iis, qui ultro Baptismum petunt, tum de iis, qui jam baptizati ad Ecclesiam se conferunt. Verum in primis constituendum est, quænam plerumque ea ætas sit, in qua Hebræus sponte Baptismum expetens, non infans, sed sui compos censendus est, & quodammodo adultus, atque hac quidem in re duos Jurisperitos, licet haud indoctos, cavere necesse est; Nattam scilicet in *consl. 454. lib. 2. & Bursat. in consl. 231. lib. 3.* quibus in casu, de quo agitur, necessaria videtur duodecim annorum ætas; id autem perperam quibusdam decretis probant æque antiquis, ac antiquatis. Hac in re consulendus est sedulus, accuratulusque Præsul Sperellus in *sua decis. 1. num. 32. & duob. seq.* ubi probat rationis usum ab anno septimo completo inchoari; idemque confirmaturus, præclara quædam in unum collegit Cardinalis Albizi de *inconsl. in Fide cap. 11. num. 39 Ricciul. in tract. de Personis extra gremium Ecclesiæ lib. 2. cap. 33. num. 3. Zalus in tract. de Judæis quest. 2. Clericat. de Jurisdic. discor. 18. num. 25. Sella de Judæis cit. cap. 43.* quibus addimus Congregationis Concilii resolutionem, quæ extat *lib. 16. Decretorum pag. 233. a tergo* in quadam causa Vilnæ: die 16 Julii 1639. *Sacra Congregatio Concilii respondit filios Judæorum non esse invitis parentibus baptizandos, donec perveniant ad ætatem legitimam: & tunc, si ipsi consentiant: Etatem vero legitimam regulariter censeri completo septennio.* Animadvertere opus est illud regulariter; nam indicat oportere Præsidem Ecclesiasticum etiam atque etiam considerare, quisnam sit Baptismi petitor, cum possit contingere, ut is etiam non completo septennio sufficienti sit penitus ratione; ideoque baptizandus, invitis licet reluctantibusque parentibus, ut sapienter disserit Sotus in *4. sententiar. dist. 5. quest. unic. art. 10. dub. 2. Certissima regula est, quod si citra illam ætatem certe constet, puerum Fidei Catechismis instructum satis intelligere, quidnam sit baptizari, & quemadmodum sit professio Christianæ legis, baptizandus est, quoniam ætas ad contrahendum matrimonium lege humana statuitur; Lex autem divina Baptismi neutiquam ab humana dependet.*

33. Si vero de perfecto rationis usu dubitaretur, & Baptismum implorantis capacitas anceps, ac incerta esset, cavendum est ab eorum sententia, qui juxta tritum illud axioma, in dubio nimirum semper possidentis conditionem meliorem esse contendunt, petentem Baptismum ad Hebræos, & ad patrem potissimum, si supersit, necessario remittendum. Cavendum est, inquam, ne quis arbitretur sententiam ejusmodi approbandam, & axioma, cujus dumtaxat est ratio habenda in causa æquali: nulla vero æqualitas intercedit Hebræos inter, atque Christianos; ac multo minus inter patrem, & filium; quum alter patriæ potestatis iacturam ad breve tempus, damnum nempe levissimum evitaret; ærumnæ alter gravissimæ provideret, hoc est mortem fugeret sempiternam, cujus periculum certe subiret, regressus ad Infidelium curam, ac sub patriam potestatem. Quare in supradictis casibus sacramentum est

stando questi d'aver battezzato l'infante Ebreo, non solo farebbe una testimonianza d'un fatto proprio, ma ancora d'un fatto, per cui deve esser punito. Si portano alle volte allo spedale de' progetti in S. Spirito alcuni infanti con una carta al collo, in cui si dice, che sono stati battezzati. Nel tempo, che in *minoribus* eravamo Segretario della Congregazione del Concilio, il Parroco di S. Spirito interrogò, come doveva regularsi in queste contingenze. Fu proposto il quesito nella Congregazione dei 18. di Dicembre 1723. come può vedersi nel tom. 2. nel Tesoro delle Risoluzioni alla pag. 412. e nel giorno 15. di Gennaio 1724. fu risoluto, che, quando si sapeva chi avea scritta la poliza, e ch'era persona degna di fede, si avesse l'infante per battezzato, e nemmeno se gli desse il Battesimo *sub condicione*, come può vedersi nel tom. 3. del citato Tesoro alla pag. 2.

32. Ecco quanto abbiamo creduto di accennare in ordine alla prima parte di questa Istruzione, che è ristretta agl'infanti Ebrei. Ora succede la seconda, che appartiene agli Ebrei adulti, cioè che hanno l'uso della ragione. Ed anche in questi desiderando di camminare con chiarezza e distinzione, tratterassi in primo luogo di quelli, che chiedono d'essere battezzati; ed in secondo luogo di quelli, che compariscono dopo essere già stati battezzati. Ma prima d'ogni altra cosa è d'uopo stabilire, quale per l'ordinario sia quell'età, in cui dee supporre che l'Ebreo, che chiede il Battesimo, non sia infante, ma capace di ragione, ed in una tal quale maniera adulto: nel che fa di mestiere l'avvertire, doverli guardare da due per altro buoni Giuristi, cioè dal Natta nel consiglio 454. al lib. 2. e dal Bursato nel consiglio 231. al lib. 3. che ne' termini, ne' quali siamo, richiedono l'età di dodici anni; appoggiandosi a certi insufficienti antichi decreti. Sul che può vedersi il diligente Monsignore Sperello nella sua decis. 1. al n. 32. e due seguenti, che comprova, incominciare l'uso della ragione, compito il settimo anno dell'età: pel quale assunto molte altre belle cose sono radunate dal Cardinale Albizi de *inconstantia in Fide* al cap. 11. n. 39. dal Ricciul. nel Trattato de *Personis extra gremium Ecclesie* al lib. 2. cap. 33. n. 3. dal Zasio nel Trattato de *Judeis* alla quest. 2. dal Clericato de *Jurisdictione* alla discordia 18. n. 25. dal Sessa de *Judeis* al cit. cap. 43. alle quali da Noi aggiungerassi una puntuale risoluzione della Congregazione del Concilio, che è nel lib. 16. de' Decreti alla pag. 233. a tergo in una certa causa di Vilna: Die 16. Julii 1639. *Sacra Congregatio Concilii respondit filios Judeorum non esse invitis parentibus baptizandos, donec perveniant ad etatem legitimam; & tunc si ipsi consentiant: Aetatem vero legitimam regulariter censeri completo septennio.* Si osservi la parola *regulariter*, che dà a dividere, esser d'uopo, che il Superiore Ecclesiastico apra gli occhi, esamihi ben bene chi chiede il Battesimo; potendosi dare il caso, che avanti ancora il compimento dell'anno settimo sia il predetto dotato di sufficiente uso di ragione: nel qual caso dovrebbe battezzarsi, non ostante il dissenso de' genitori, come in questi termini ben discorre il Soto nel 4. delle sentenze alla dist. 5. qu. unic. art. 10. dub. 2. *Certissima regula est, quod si citra illam etatem certe constat, puerum Fidei Catechismis instructum satis intelligere, quidnam sit baptizari, & quemadmodum sit professio Christiane legis, baptizandus est; quoniam etas ad contrahendum Matrimonium lege humana statuitur; Lex autem Divina Baptismi neutiquam ab humana dependet.*

33. Che se poi restasse qualche dubbio circa il perfetto uso della ragione, e circa la capacità di quello, che domanda il Battesimo, avvertasi a non far capitale della massima di tal uno, che appoggiandosi all'assioma legale, essere in dubbio sempre migliore la condizione di chi possiede, vuole, che nel detto dubbio il battezzando si rimandi agli Ebrei, e molto più al padre, se mai avesse padre; imperocchè la massima legale ha il suo vigore in causa eguale; nè può dirsi eguale la causa degli Ebrei e de' Cristiani, e nemmeno del padre, e del figlio; trattando il padre di sfuggire un lieve danno, che è quello della patria potestà, per poco tempo; e trattando il figlio d'un gravissimo danno, cioè dell'eterna dannazione, al pericolo della quale resterebbe esposto, se ritornasse a vivere fra gl'Infedeli, o sotto la cura paterna: per lo che nelle sopradette circostanze dee ritenersi chi ha do-

Seconda
Parte.
Del Battesimo
dei Giudei adulti.

Quando
possa dirsi
adulto.

est differendum, sed hoc qui postulat retinendus, ac sic interea informandus, ut idoneus evadat baptismati postmodum suscipiendo.

34. Suarez in 3. part. S. Thomæ tom. 3. quæst. 68. art. 10. disp. 25. sect. 3. ad fin. sic scribit: *Ad cognoscendum autem, an pervenerit parvulus ad eum statum, & facultatem usus rationis, utendum est signis, & conjecturis ex experientia desumptis, & hominis prudentis arbitrio judicium ferendum est. Quod si signa non fuerint satis evidentia, tamen rem faciant dubiam, & aliquo modo probabilem, si necessitas non urgeat, expectari potest & debet commodior occasio, & major cognitio. Magni hujus Theologi auctoritas quidquid supra diximus mirifice probat, Baptismum nempe, donec dubio locus fuerit, protrahendum; adultum vero id temporis a Christianis detinendum procul a Genitoribus, ex his, quæ subjungimus aperte patet. Cardinalis de Lugo lib. 5. respons. moral. ad dub. 4. hoc Romæ accidisse narrat ætate sua: Contigit Romæ, ut parvula quedam puella casu inveniretur longe ab Hebræorum domibus, quæ interrogata de suis Parentibus, respondit, se parentes habere Hebræos, & velle fieri Christianam. Conduella ergo ad Catechumenorum domum, parens petiit, filiam sibi restitui, quæ adhuc sui juris non erat, nec rationis compos ad deliberandum de Religione. Consilium expetitum est sapientissimi Cardinalis, qui postquam diligenter puellam examinasset, dubitavit, an perfecto rationis usu præditam judicaret: Consultus ergo tunc fui, & examinavi puellam, nec perfectum rationis usum affirmare potui, nec etiam sufficientem negare, sed mansi dubius. Cum puella septennium adhuc non complevisset, dubitaretque Cardinalis de perfecto rationis usu, Baptismum protrahendum esse respondit, & puellam interea apud Catechumenos detinendam: Ego, quoniam puella illa septennium non compleverat, & de sufficienti rationis usu dubitabatur, dixi, Baptismum quidem suspendendum esse, donec cum pleno rationis usu certo constare posset de sufficienti ejus voluntate; interim tamen non debere; nec posse restitui, sed custodiæ causa retinendam in eadem Catechumenorum domo. Atque ita gestum est, ac puellâ deinceps, nova adhibita diligentia, baptizata fuit, ut videtur in fine prædicti Dubii IV. Non erat controversia, an puella baptizanda esset, sed an Patri reddenda, in dubio de usu rationis sufficienti; in quo dubio de facto reddita non fuit; sed in loco tuto deposita, donec suo tempore, & explorata jam ejus voluntate, cum certissimo rationis usu, baptizata fuit.*

35. Species facti, quam modo exposuimus, de puella est, quæ septennium nondum expleverat; si autem illud superasset, & non constaret de perfecto rationis usu, non ideo Hebræis Parentibus reddenda esset, sed Christianorum curæ mandanda. Etenim idem argumentum & ad puellam detinendam, & ad Baptismum protrahendum in utroque casu valeat necesse est, auctore Sessa de Jud. cap. 54. num. 8. & seq. Ego vero adhaerendum puto sententiæ Henriquez, ut baptizari in dubio usus rationis non debeat, sive septennium compleverit, sine non. &c. modo non urgeat periculum mortis &c. Erit tamen eo casu a Parentibus segregandus, & in domo Catechumenorum, vel penes honestam mulierem collocandus, ad vitandum periculum, ne a Parentibus subvertatur. Et ante Sessam id docuerat Sotus loco cit. Quid vero quando res esset aliquo modo dubia, nempe si bonæ essent conjecturæ, & indicia, puerum annum agentem octavam intelligere quid veller profiteri, Baptismumque peteret? esset baptizandus, ac subinde ab eorum educatione subtrahendus.

De iis adultis, qui Baptismum petierunt.

36. Tempore constituto, in quo Hebræus rationis compos prudenter censendus est, statuto etiam quid sit agendum, cum Baptismi petitur, an sit idoneus, dubitatur; de iis jam differemus, qui aut ab adolescentia, aut ætate etiam maturiori Baptismum postulant. Quoad hanc ætatem, Parentum consensum necessarium omnino non esse, auctor est Sanctus Thomas in præf. loco id est in 2. 2. quæst. 10. art. 12. quo in loco disputans de Baptismo Filiorum Hebræorum, dissentientibus Parentibus, sic scribit: *Postquam autem incipit habere usum liberi arbitrii, jam incipit esse suus, &*

mandato d'esser Cristiano, e dee differirsi il Battesimo, ed in questo mentre si deve istruire, ed usare ogni diligenza, acciò apprenda, e diventi capace, per essere poi a tempo e luogo battezzato.

34. Il Suarez sopra la 3. part. di S. Tommaso al tom. 3. quest. 63. art. 10. disput. 25. sez. 3. verso il fine, così scrive: *Ad cognoscendum autem, an pervenerit parvulus ad eum statum, & facultatem usus rationis, utendum est signis, & conjecturis ex experientia desumptis; & hominis prudentis arbitrio judicium ferendum est. Quod si signa non fuerint satis evidentia, tamen rem faciant dubiam, & aliquo modo probabilem, si necessitas non urgeat, expectari potest & debet commodior occasio, & major cognitio.* L'autorità di questo grave Teologo comprova quanto poc' anzi si è detto, doverli, stante il dubbio, differire il Battesimo: ed il doverli in questo mentre ritenere l'adulto sotto la cura de' Cristiani, e non restituirsi ai genitori, si desume da quanto or ora soggiungeremo. Nel tempo del Cardinale de Lugo, come esso racconta nel lib. 5. de' Responsi Morali al dubb. 4., accadde il caso seguente quì in Roma: *Contigit Romæ, ut parvula quædam puella casu inveniretur longe ab Hebræorum domibus, quæ interrogata de suis parentibus, respondit, se parentes habere Hebræos, & velle fieri Christianam. Conducta ergo ad Catechumenorum domum, parens petiit, filiam sibi restitui, quæ adhuc suis juris non erat, nec rationis compos ad deliberandum de Religione.* Fu consultato il predetto dotto Cardinale, e restò in dubbio, se la ragazza avesse, dopo averla esaminata, il perfetto uso della ragione: *Consultus ergo tunc fui, & examinavi puellam; nec perfectum rationis usum affirmare potui, nec etiam sufficientem negare, sed mansi dubius.* Non avendo la ragazza pur anche compito il settennio, ed essendo dubbio il perfetto uso della ragione, rispose, che si differisse il Battesimo, e che in questo mentre la ragazza restasse nella casa de' Catecumeni: *Ego, quoniam puella illa septennium non compleverat, & de sufficienti rationis usu dubitabatur, dixi, Baptismum quidem suspendendum esse, donec cum pleno rationis usu certo constare posset de sufficienti ejus voluntate, interim tamen non debere, nec posse restitui, sed custodiæ causa retinendam in eadem Catechumenorum domo.* E così fu fatto; e la ragazza, dopo fatte le nuove diligenze, fu battezzata, come si vede nel fine del detto dubbio 4. *Non erat controversia, an puella baptizanda esset, sed an patri reddenda, in dubio de usu rationis sufficienti: in quo dubio de facto reddita non fuit; sed in loco tuto deposita, donec suo tempore, & explorata jam ejus voluntate, cum certissimo rationis usu, baptizata fuit.*

35. Il caso proposto è d'una ragazza, che non aveva per anche compito l'anno settimo; ma quando anche l'avesse oltrapassato, e vi fosse stato il dubbio della sufficiente capacità, non per questo si farebbe potuto, o si potrebbe pretendere, che doveste rimandarli, e non restare sotto la cura de' Cristiani; militando per la ritenzione della persona, e dilazione del Battesimo nell'uno, e nell'altro caso la stessa ragione, come ben riflette il Sella de *Judeis* al cap. 54. num. 8. e segg. *Ego vero adhaerendum puto sententiæ Henriquez, ut baptizari in dubio usus rationis non debeat, sive septennium compleverit, sive non &c. modo non urgeat periculum mortis &c. Erit tamen eo casu a parentibus segregandus, & in domo Catechumenorum, vel penes honestam mulierem collocandus, ad vitandum periculum ne a parentibus subvertatur: e prima di lui aveva insegnato il Soto nel luogo citato: Quid vero, quando res esset aliquo modo dubia, nempe si bonæ essent conjecturæ & indicia, puerum annum agentem octavum intelligere quid vellet profiteri, Baptismumque peteret? esset baptizandus, ac subinde ab eorum educatione subtrahendus.*

36. Fissato il tempo, in cui regolarmente può dirsi, che l'Ebreo abbia l'uso della ragione per l'effetto, di cui si tratta, e stabilito altresì quanto dee farsi, allora che si sta in dubbio, se chi domanda il Battesimo, abbia la sufficiente capacità; entreremo nella materia di quelli, che, trapassata l'età infantile, o in età giovanile, o anche più avanzata, domandano d'essere battezzati: in ordine ai quali, ancorchè avessero padre, cosa certa si è, che il di lui consenso non è in verun modo necessario. Così insegna S. Tommaso ne' luoghi sopraccitati: cioè nella

Di quelli adulti, che chiedono il Battesimo.

potest quantum ad ea, quæ sunt juris Divini, vel naturalis, sibi ipsi providere, & tunc est inducendus ad Fidem, non coactione, sed persuasione, & potest etiam invitatis Parentibus consentire Fidei, & baptizari, non autem, antequam habeat usum rationis. Eadem vero repetit in 3. part. qu. 68. art. 10. Respondeo dicendum, quod pueri infidelium filii aut habent usum rationis, aut non habent. Si autem habent, jam quantum ad ea, quæ sunt juris Divini, vel naturalis, incipiunt suæ potestatis esse; & ideo propria voluntate, invitatis Parentibus, possunt Baptismum suscipere, sicut & matrimonium contrahere; & ideo tales licite moneri possunt, & induci ad suscipiendum Baptismum. Quæ quidem cum iis conveniunt, quæ scripta reliquit idem Doctor Angelicus in quodlib. 2. art. 7.

37. S. Thomæ doctrina de modo, quo Hebræi jam rationis compotes ad fidem Catholicam amplectendam inducendi sunt, omnino congruit cum Sancti Gregorii sententia in Can. Qui sincera, dist. 45. cujus hæc sunt verba: Qui sincera intentione extraneos a Christiana religione ad fidem cupiunt recta perducere, blandimentis, non asperitatibus debent studere, re quorum mentem reddita ad planum ratio poterat revocare, pellat procul adversitas. Nam quicumque aliter agunt, & eos sub hoc velamine a consueta ritus sui volunt cultura suspendere, suas illi magis, quam Dei causas probantur attendere. Accedit Concilii Toletani IV. auctoritas in Can. de Judæis dist. 45. De Judæis autem præcipit Sancta Synodus, nemini deinceps ad credendum vim inferri. Cui enim vult Deus, miseretur; & quem vult, indurat. Non enim tales invitati salvandi sunt, sed volentes, ut integra sit forma justitiæ. Sicut enim homo proprii arbitrii voluntate serpenti obediens perit, sic, vocante se gratia Dei, propriæ mentis conversione homo quisque credendo salvatur. Ergo non vi, sed liberi arbitrii facultate, ut convertantur, suadendi sunt, non potius impellendi. Idem sentit Clemens III. in sua Decretali, cujus hoc est exordium: Sicut Judæi sub tit. de Jud. & Saracen. Statuimus, ut nullus invitatus, vel nolentes Judæos ad Baptismum venire compellat: Si quis autem ad Christianos causa fidei confugerit, postquam voluntas ejus fuerit patefacta, Christianus absque calumnia efficiatur, quippe Christi fidem habere non creditur, qui ad Christianorum Baptismum non spontaneus, sed invitatus cogitur pervenire.

38. Nec plane obest huic sententiæ auctoritas Adriani Pontificis, qui Baptismum a Carolo Magno Saxonibus vi collatum, ut fertur, comprobavit, cum infidelium ratio æque ac Hebræorum habenda sit, juxta S. Thomæ sententiam in 2. 2. qu. 10. art. 8. ubi sic scribit: Infideles quidam sunt, qui nunquam susceperunt fidem, sicut Gentiles, & Judæi, & tales nullo modo sunt ad fidem compellendi, ut ipsi credant &c. alii vero sunt Infideles, qui quandoque fidem susceperunt, & eam profitentur, sicut Heretici, & quicumque Apostatæ: & tales sunt etiam corporaliter compellendi, ut impleant, quod promiserunt, & teneant, quod semel susceperunt. Nullius quoque momenti sunt, quæ gesta fuerunt a Sisebuto Hispaniarum Rege, quem Concilium IV. Toletanum cap. Majores, de Baptismo, Principem Religiosissimum compellavit, propterea quod vi, ac minis Hebræos ad Baptismum impulerit, cujus vestigiis insisterunt Rex Ægæa, Ferdinandus, atque Isabella, ut videre licet in Mariana novissimæ editionis ann. 1733. tom. 1. pag. 202. & in tom. 3. pag. 184. & 211.

39. Placet hic vero nonnulla breviter adnotare; ac primo, Pontifex Adrianus gratulatus est quidem Carolo Magno, quod Saxones jussisset ad Baptismum accedere; in ejus tamen epistola typis impressa in tom. 2. Concil. antiqu. Gallie pag. 112. quod unum extat facti ejusmodi monumentum, in ejus, inquam, epistola ne leviter quidem commemoratur modus, quo fuerant Saxones baptizati; deinde, iidem Saxones fidem Imperatori dederant, sua se sponte ad Baptismum venturos, quum armis

nella 2. 2. alla quest. 10. art. 12. ove discorrendo del Battesimo de' figli Ebrei contra il consenso del Padre , così scrive : *Postquam autem incipit habere usum liberi arbitrii , jam incipit esse suus , & potest quantum ad ea , quae sunt Juris Divini , vel naturalis , sibi ipsi providere : & tunc est inducendus ad Fidem , non coactione , sed persuasione , & potest etiam invitis parentibus consentire Fidei , & baptizari ; non autem , antequam habeat usum rationis .* Ripete lo stesso nella 3. part. alla quest. 68. art. 10. *Respondeo dicendum , quod pueri Infidelium filii aut habent usum rationis aut non habent . Si autem habent , jam quantum ad ea , quae sunt Juris Divini , vel naturalis , incipiunt suae potestatis esse : & ideo propria voluntate , invitis parentibus , possunt Baptismum suscipere , sicut & Matrimonium contrahere ; & ideo tales licite moneri possunt , & induci ad suscipiendum Baptismum .* E concorda quanto lo stesso Santo Dottore lasciò scritto nel quodlibet. 2. all'art. 7.

37. La dottrina di S. Tommaso circa il modo d'indurre gli Ebrei già capaci dell'uso di ragione ad abbracciare la Fede Cristiana , è in tutto , e per tutto conforme alla massima di S. Gregorio nel Can. *Qui sincera* , alla dist. 45. ed eccone le parole : *Qui sincera intentione extraneos a Christiana Religione ad Fidem cupiunt recta perducere , blandimentis , non asperitatibus , debent studere , ne quorum mentem reddita ad planum ratio poterat revocare , tellat procul adversitas . Nam quicumque aliter agunt , & eos sub hoc velamine a consueta ritus sui volunt cultura suspendere , suas illi magis , quam Dei causas probantur attendere : ed a quella del Concilio Tolitano quarto riferita nel Can. de Judæis , alla stessa dist. 45. De Judæis autem precipit Sancta Synodus , nemini deinceps ad credendum vim inferri . Cui enim vult Deus , miseretur ; & quem vult , indurat . Non enim tales inviti salvandi sunt , sed volentes , ut integra sit forma justitiae . Sicut enim homo proprii arbitrii voluntate serpenti obediens periit , sic , vocante se gratia Dei , propriae mentis conversione homo quisque credendo salvatur . Ergo , non vi , sed liberi arbitrii facultate , ut convertantur , suaderi sunt , non potius impellendi .* E concorda Clemente III. nella sua Decretale , che incomincia : *Sicut Judæi , sotto il tit. de Judæis , & Saracenis : Statuimus , ut nullus invitos , vel nolentes Judæos ad Baptismum venire compellat . Si quis autem ad Christianos causa Fidei confugerit , postquam voluntas ejus fuerit patefacta , Christianus absque calumnia efficiatur : quippe Christi Fidem habere non creditur , qui ad Christianorum Baptismum , non spontaneus , sed invitatus cogitur pervenire .*

38. E benchè da tal uno contra questo ben assicurato sistema si porti il fatto del Pontefice Adriano , che dicesi aver approvato il Battesimo , che Carlo Magno fece dare per forza ai Sassoni , i quali , come Pagani , debbano valutarli del pari con gli Ebrei , anche secondo la dottrina di S. Tommaso nella 2. 2. alla quest. 10. art. 8. ove così scrive : *Infideles quidam sunt , qui nunquam susceperunt Fidem , sicut Gentiles & Judæi ; & tales nullo modo sunt ad Fidem compellendi , ut ipsi credant &c. alii vero sunt Infideles , qui quandoque Fidem susceperunt , & eam profitentur , sicut Heretici , & quicumque Apostatae ; & tales sunt etiam corporaliter compellendi , ut impleant , quod promiserunt , & teneant , quod susceperunt : si porti ancora il fatto di Sisebuto Re di Spagna , che nel Concilio quarto di Toledo , e nel cap. *Majores , de Baptismo* , vien chiamato col titolo di Principe religiosissimo , e colle minacce indusse gli Ebrei a battezzarsi , al di cui esempio anche si conformarono il Re Egea , Ferdinando , ed Isabella , come può vedersi nel Mariana dell'ultima stampa del 1733. nel tom. 1. alla pag. 202. e nel tom. 3. alla pag. 184. & alla pag. 211.*

39. Sia però lecito notar qui di passaggio , primo , che il Pontefice Adriano si rallegro con Carlo Magno , che avesse fatto battezzare i Sassoni , senza però , che nella di lui lettera stampata nel tom. 2. de' *Concilj antichi della Francia* alla pag. 112. e che è l'unico momento del fatto , si faccia minima menzione del modo , con cui erano stati battezzati ; secondo , che i Sassoni avevano promesso di ricevere il Battesimo , allora che furono soggiogati da Carlo Magno : *Speponderunt se esse*

superati, & prælio victi se Carolo tradiderunt. *Sponderunt se esse Christianos, & se sub ditione Domini Caroli Regis, & Francorum subdiderunt: ut narrat Annalium scriptor Loisselianus tom. 6. Annal. Ecclesiastic. Gallie Patris le Cointe pag. 110.* Tertio, Rex Sisebutus non ubique fuit, neque ab omnibus commendatus; quapropter Rex Sisenandus imperavit, ut nulla vis in posterum adhiberetur, quod Mariana testatur tom. 1. pag. 207. *Judeos amplius ad Religionis Christianæ professionem cogere nefas esto.* Quarto, Religiosissimi nomen Sisebutus, non scientiæ merito, sed pietatis causa, est consequutus, propter zelum, quem habebat, licet is non esset secundum scientiam, ut notat Silvius in 2. 2. *S. Thomæ quæst. 10. art. 8. concl. 4. §. Ad hoc tamen.* Quinto in Hispania per eam ætatem Ecclesiastica disciplina nimis remissa erat; ideoque Episcopi non ausi sunt Regum voluntati adversari, uti animadvertit Natalis Alexander in sua *Theologia dogmatica, & morali, de Sacr. Bapt. lib. 2. c. 7. proposit. 7. ad fin. Mores illos in Hispaniarum Ecclesiis viguisse negari non potest, Episcopis Ecclesiasticam disciplinam ad nutum Regum suorum flectentibus; sed saniores fuisse, ut & antiquiores, disciplinam de Judæis ad fidem Christianam per Baptismum non cogendis perspicuum est.* Demum Principum gesta legem præscribere privatis nequeunt, cum fas sit Regibus Infideles devotos, captivosque suos vi ad Baptismum impellere, edictoque sancire, ut illud accipere si reculent, a Regno eliminentur; id autem Regibus licet non sine causa: metuunt enim, ne ipsi aliquando ad rebellionem deficiant, aut alios ad infidelitatem perducere moliantur. Quamobrem S. Augustinus in epistola ad Vicentium, quæ nunc XCIII. est, olim XLVIII. postquam suam sententiam semper fuisse ait; *neminem ad unitatem Christi esse cogendum; hoc ad rem nostram addit: Legum terror, quibus promulgandis Reges serviunt Divino in timore, ita profuit, ut nunc alii dicant... gratias Domino, qui vincula nostra dirupit, & nos ad facis vinculum transulit.*

40. Hæbræis igitur, ut Baptismum accipiant, vim facere nefas est; quare si quis Hebræorum, expleto jam septennio, Catholicam Religionem amplecti cupiat, aut si non dubia, sed certa significatio detur, Hebræum aliquem prædictæ ætatis Baptismum petere, in hoc casu tum Index, qui hoc admonet, est retinendus, tum Sacramenti petitor ex Hebræorum vico evocandus, Christianisque tradendus est, ut interrogetur, quæ potissimum de causa velit ab Hebræorum institutionibus ad Christi cultum accedere; diligenter demum instrui debet, ut paulo post edocebimus. Hac autem adhibita diligentia, si forte incapax inveniretur, iterum absque dubio Judæis tradendus esset: Et memini, verba sunt Cardinalis Albizi de *inconst. in fid. cap. 11. sub. n. 38. a Congregatione Consultorum Sancti officii revocatum fuisse ad examen puerum quemdam Hebræum, qui supponebatur petiisse Baptismum, & ad domum Catechumensorum redactus fuerat; qui tamen adeo hebetis ingenii visus fuit, ut, etiamsi explevisset septennium, nihilominus Patri Hebræo restitutus fuit.*

41. Si contingat, ut Hebræorum aliquis ætate adultus Baptismum cupiat, is quidem est retinendus, aut e vico evocandus, dum ejus optimam voluntatem quispiam fide dignus attestatur. Magna hic vero diligentia opus est, experientia edocente, Hebræas seu mulieres, seu puellas frequenter ad Baptismum confugere, non Religionis, sed matrimonii causa, quod nimirum Christianum aliquem depereant: matres autem Christianæ fidei desiderium affectare, quod matrimonii jam contracti laqueos declinare cupiunt, & uxorem Hebræam relinquere, aut quod ære alieno gravati sunt, ac solvendo impares. Atque utinam in præsentiarum non eveniret, quod Stephanus Tornacensis scripsit in epist. XXXII. *Raro accidit, ut de plebis circumcise durtia in novam Ecclesiæ renatus infantiam, fideliter aliquis converteretur.* Hanc vocem raro ita interpretamur, ut non negemus persæpe Hebræos ad veram fidem divinitus evocatos, ea fecisse omnia, quæ bonos viros, & utiles Christianos decent. Eorum Elenchum vide apud Possevinum, & Thomam a Jesu de *convers. gent. lib. 9. par. 2. cap. 1. pag. 635.* Præviam institutionem multum ad hanc rem conferre faciendum est. Sapientes Instructiones pro Missionariis Romæ in lucem editæ an. 1699. pag.

esse Christianos, & se sub ditione Domini Caroli Regis, & Francorum subdid-
runt, come racconta l'Annalista Loisseliano nel tom. 6. degli Annali Ecclesiastici di
Francia del P. le Cointe alla pag. 130 terzo, che il fatto del Re Sisebuto non
fu in tutto e per tutto approvato; per lo che il Re Sisenando ordinò, che in
avvenire non si facessero simili violenze, come attesta lo stesso Mariana nel tom. 1.
alla pag. 207. *Judeos amplius ad Religionis Christianae professionem cogere nefas
esset*; quarto, darsi il nome di religiosissimo al Re Sisebuto, *propter zelum, quem
habebat, licet is non esset secundum scientiam*, come dice il Silvio nella 2. 2. di
S. Tommaso alla quest. 10. art. 8. conclus. 4. *Ad hoc tamen*; quinto, essersi nella
Spagna in que' tempi rilasciata la disciplina, non avendo avuto i Vescovi il co-
raggio d'opporli alla volontà dei Re, come soggiugne Natale Alessandro nella sua
Teologia dogmatica, e morale, de Sacramento Baptismi al lib. 2. cap. 7. proposit. 7.
nel fine: *Mores illos in Hispaniarum Ecclesiis viguisse, negari non potest, Episco-
pis Ecclesiasticam disciplinam ad nutum Regum suorum flectentibus; sed sanio-
rem fuisse, ut antiquorum disciplinam de Judæis ad Fidem Christianam per Baptis-
mum non cogendis, perspicuum est*; in ultimo, non potere i fatti de' Principi dar
norma ai fatti de' privati, potendo i Principi sforzare gl' Infedeli debellati, e fat-
ti loro schiavi in guerra, a ricevere il Battesimo, e potendo con pubblici Editti
intimare ad essi il partire da' loro Regni, se non ricevono il Battesimo; o pel
timore, che una volta possano eccitare una ribellione, o pure che possano tenta-
re di pervertire gli altri; per lo che S. Agostino nella lettera a Vincenzo, che
oggi è la 93., ed una volta era la 48., dopo aver detto, che il suo parere era
sempre stato, *neminem ad unitatem Christi esse cogendum*; così al nostro proposito
soggiunge: *Legum terror, quibus promulgandis Reges serviunt Divini in timore, ita
profuit, ut nunc alii dicant.... Gratias Domino, qui vincula nostra dirupit, &
nos ad pacis vinculum transfudit.*

40. Non è dunque la violenza adattata, o propria, per far che gli Ebrei rice-
vano il Santo Battesimo; e però, comparando qualche Ebreo, che sia nell'età
sopraccennata, che è lo stesso che dire, che abbia compito il settennio, regular-
mente parlando, il quale dica di volersi fare Cristiano, o pure venendo dato av-
viso, non dubbio, ma sicuro, esservi chi nella detta età si mostra volenteroso
di ricevere il Battesimo, dee chi comparisce, esser trattenuto, e chi è denun-
ziato, come sopra, dee levarsi dal Ghetto, ed esser consegnato a' Cristiani, de-
ve interrogarsi del motivo, per cui vuol fare il passo, deve istruirsi come or ora
diremo; e quando usate tutte le diligenze, si ritrovasse incapace, non vi deve
esser difficoltà a rimandarlo. *Et memini* (sono parole del Cardinal Albizi de Incon-
stantia in Fide al cap. 11. sotto al num. 38.) *A Congregatione Consultorum Sancti
Officii revocatum fuisse ad examen puerum quemdam Hebræum, qui supponebatur
petiisse Baptismum, & ad domum Catechumenorum redactus fuerat: qui tamen
adeo hebetis ingenii visus fuit, ut, etiamsi explevisset septennium, nihilominus pa-
tri Hebræo restitutus fuit.*

41. Capitando poscia qualche Ebreo, o qualche Ebreia, d'età adulta, desidero-
si di ricevere il Battesimo, debbono ancor questi essere trattenuti, o debbono man-
darsi a prendere, se si ha sicura notizia, che vogliano essere battezzati. Ma qui
è d'uopo raddoppiare le diligenze: dimostrandoci pur troppo la pratica, che alle
volte le donne dicono di volersi fare Cristiane, non pel motivo della Religione,
ma per maritarsi con qualche Cristiano, di cui sono innamorate; che i giovani,
e gli uomini, non pel motivo della Fede di Cristo, ma o per liberarsi dalla mo-
glie Ebreia, o per essere pieni di debiti, e ridotti in miseria, si mostrano volon-
terosi del Battesimo; e Iddio pur volesse, che giornalmente non vedessimo avve-
rato quanto scrisse Stefano Tornacense nella Lettera 32. *Raro accidit, ut de ple-
bis circumcisæ duritia in novam Ecclesiæ renatus infantiam, fidei aliquid con-
versetur.* Il raro non esclude, che alle volte non succeda, che qualche Ebreo
convertito non riesca un buono, ed utile Cristiano. Ne fa un elenco il Possentino,
e dopo di lui Thomas a Jesu de Conversione Gentium al lib. 9. par. 2. cap. 1. pag.
635. La previa istruzione è quella, che molto può contribuire pel detto effetto:

pag. 187. hæc habent : Enimvero comprobatum est experientia , Christianos peiores non inveniri , quam qui ante competentem instructionem ad Baptismum admissi sunt ; quippe qua facilitate Christo nomen dederunt , eadem ut plurimum nuntium ei remittunt &c. quodque miserabilius est , deteriores multo sunt , quam ante Baptismum , & correctionis omnino impatientes : Concilium Tridentinum sess. 6. cap. 6. indicat , quæ adulto , ad Baptismum cum spiritali utilitate accipiendum , sunt necessaria : Catechismus Romanus par. 2. de Baptismo , moram , & tarditatem in hoc negotio inculcat , cum mortis discrimen abesse videatur . Dilatio aliquas videtur utilitates asferre ; primum enim quantum ab Ecclesia providendum est , ne quis ad hoc Sacramentum ficto , & simulato animo accedat , eorum voluntas , qua ad Baptismum accedunt , magis exploratur , atque perspicitur ; deinde in fidei doctrina , quam profiteri debent , & Christianæ vitæ institutionibus erudiuntur perfectius . Quoad ea , quæ ante Baptismum adulto credenda sunt , animadversione dignum est dubium , seu quæstio ab Episcopo Quebec Sancti Officii Congregationi proposita , definita 3. Maji anno 1703. Utrum antequam adulto conferatur Baptisma , Minister teneatur ei explicare omnia Fidei nostræ mysteria , præsertim si est moribundus , quia hoc perturbaret mentem illius ; an non sufficeret , si moribundus promitteret fore , ut ubi e morbo convalesceret , instruendum se curet , ut in praxim redigat , quod ei præscriptum fuerit ? Respondetur , non sufficere promissionem ; sed Missionarium teneri adulto etiam moribundo , qui incapax omnino non sit , explicare mysteria fidei , quæ sunt necessitate medii , ut sunt præcipue mysteria Trinitatis , & Incarnationis .

De illis , qui extra infantilem ætatem baptizati sunt absque in eo , quod ipsi baptismum petierint .

42. Hactenus verba facimus de Hæbreis adultis ultro Baptismum petentibus ; modo , finis ut epistolæ imponatur , de iis sermonem instituemus , quibus , infantium ætate expleta , nec ipsis quidem petentibus , Baptismus impertitur , ut re ipsa contigit in Viviani facto ; unde oblata Nobis hujus epistolæ conscribenda occasio fuit . Is enim præter Infantes , filiam annorum novem Baptismate consecravit , idem cum filio jam duodenni facturus , nisi aquam deficere comperisset . Eos itaque & retinere oportet , & diligenter inquirere , a quo baptizati , sint , an debita forma & materia adhibita ; tum etiam oportet eos instruere & docere supplendo quicquid antea non factum fuit , ac fieri omnino debuit . Neque vero hæc satis sunt , sed nonnulla insuper observari necessario debent .

Intentio baptizati an requiratur , quando est extra infantilem ætatem .

43. Non raro fit , ut puer adhuc rationis impositus in rebus momentim maximi cogatur alienæ intervire voluntati , quod solebat olim ex veteri disciplina frequenter intervenire . Quos enim ab infantia parentes ad Monasterium miserant , ii toto vitæ spatio solitudinem colere tenebantur , quamquam ubi adolevissent , sese palam profiteantur ab instituto ejusmodi abhorrere . Vide Can. Audistis 20. quæst. 1. Atqui adultus alienæ obnoxius voluntati , nisi sponte sua obligari nequit : quare , quum Baptismo Catholicæ Religionis observantia conjuncta sit , hinc sane oritur , hoc sacramentum non esse validum in adulto palam ac libere dissentiente . Sanctus Thomas 3. part. ad quæst. 68. art. 7. quærit : Utrum ex parte baptizati requiratur intentio suscipiendi sacramentum Baptismi ? Et quibusdam more suo propositis argumentis intentionem non esse necessariam probantibus , ita quaestionem solvit : Respondeo dicendum , quod per Baptismum aliquis moritur veteri vitæ peccati , & incipit quandam vitæ novitatem &c. Et ideo sicut ad hoc , quod homo moriatur veteri vitæ , requiritur , secundum Augustinum , in habente usum liberi arbitrii voluntas , qua eum veteris vitæ peniteat , ita requiritur voluntas , qua intendat vitæ novitatem , cujus principium est ipsa susceptio Sacramenti ; & ideo ex parte baptizati requiritur voluntas , seu intentio suscipiendi sacramentum . Glossa Canonica in Can. Solet , ad verbum , implorandum , de Consecratione dist. 4. intentionis necessitatem in adulto , qui baptizatur , non requirit , sed baptizantis tantummodo satis esse affirmat . Si baptizans intendit baptizare , qualemcumque intentionem baptizatus habeat , recipit Sacramentum : sed , si non intendit baptizare , licet verba proferat , non est baptizatus .

Nelle favie istruzioni pe' Missionarj stampate in Roma l'anno 1669. alla pag. 187. così si legge: *Enimvero comprobatur est experientia, Christianos peiores non inveniri, quam qui ante competentem instructionem ad Baptismum admissi sunt; quippe, qua facilitate Christo nomen dederunt, eadem ut plurimum nuntium ei remittunt: quodque miserabilius est, deteriores multo sunt, quam ante Baptismum, & correctionis omnino impatientes.* Il Concilio di Trento nella sess. 6. al cap. 6. addita ciò, che è d'uopo nell'adulto per ricevere con frutto spirituale il santo Batteismo. Nel Catechismo Romano alla part. 2. de Baptismo si accenna l'indugiare, quando non vi fosse pericolo di morte: *Dilatio aliquas videtur utilitates afferre; primum enim, quantum ab Ecclesia providendum est, ne quis ad hoc sacramentum facto, & simulato animo accedat, eorum voluntas, qua ad Baptismum accedunt, magis exploratur; atque perspicitur; deinde in Fidei doctrina, quam profiteri debent, & Christiane vite institutionibus erudiuntur perfectius.* Ed in ciò, che appartiene all'istruzione in ciò, che debbono credere, notabile è il caso proposto dal Vescovo di Quebec alla Congregazione del Sant'Officio, e risoluto da essa ai 3. di Maggio del 1703. *Utrum, antequam adulto conferatur Baptisma, Minister teneatur ei explicare omnia Fidei nostrae mysteria, praesertim si est moribundus; quia hoc perturbaret mentem illius; an non sufficeret, si moribundus promitteret fore, ut ubi e morbo convalesceret, instruendum se curet, ut in praxim redigat, quod ei praescriptum fuerit? Responsetur, non sufficere promissionem, sed Missionarium teneri adulto etiam moribundo, qui incapax omnino non sit, explicare mysteria Fidei, quae sunt necessaria necessitate medii, ut sunt praecipue mysteria Trinitatis, & Incarnationis.*

42. Fin qui si è trattato degli Ebrei adulti, che domandano il Batteismo. Ed ora per dare il tuo termine alla presente lettera, fa di mettere il ragionare di quelli, che fuori dell'età infantile sono di fatto, senza ch'essi l'abbiano richiesto, battezzati, come per appunto è succeduto nel caso, che ha data l'occasione alla presente lettera, nel quale il Viviani ha battezzato, oltre le infanti, anche una figlia d'anni nove, ed avrebbe ancora fatto lo stesso con un figlio d'anni dodici, se non gli fosse mancata l'acqua: e restringendo il discorso ai predetti, debbono ancor quelli esser trattiene, deesi indagare da chi è stato loro amministrato il Batteismo, se siasi adoprata la dovuta materia, se siasi adoprata la dovuta forma, debbono essere istruiti, supplendo dopo il Batteismo a quanto non si è fatto, e dovea farsi, prima che ad essi fosse conferito, ma v'è ancora qualche cosa di più da farli.

43. Il fanciullo, che non ha ancora l'uso della ragione, si ritrova molte volte obbligato per l'altrui volontà: il che bene spesso si vedeva nell'antica disciplina, secondo la quale chi era stato offerto dal padre al Monastero, benchè fosse in età infantile, doveva restar Monaco tutto il tempo di vita sua, ancorchè arrivato agli anni della discrezione, si fosse protestato alieno dalla professione Monacale; come si vede nel Can. *Audistis* 20. alla quest. 1. Ma chi ha l'uso della ragione, non può restar obbligato senza la propria volontà; e contraendosi nel Batteismo l'obbligo di osservare la religione Cristiana, di qui nasce, che non è valido il Batteismo dell'adulto, se esso non ha la volontà, e l'intenzione di riceverlo. San Tommaso nella 3. par. alla quest. 68. art. 7. forma il quesito: *Utrum ex parte baptizati requiratur intentio suscipiendi sacramentum Baptismi;* e fatti, secondo il suo solito, alcuni argomenti per provare, che non è necessaria l'intenzione, così poi risolve il quesito: *Respondeo dicendum, quod per Baptismum aliquis moritur veteri vitae peccati; & incipit quamdam vitae novitatem.* Et ideo; sicut ad hoc, quod homo moriatur veteri vitae; requiritur, secundum Augustinum, in habente usum liberi arbitrii voluntas, qua eum veteris vitae penitet, ita requiritur voluntas, qua intendat vitae novitatem, cujus principium est ipsa suscepcio Sacramenti; & ideo ex parte baptizati requiritur voluntas, seu intentio suscipiendi sacramentum. La Chiesa Canonica nel Can. *Solet*, alla parola, implorandum, de Consecratione dist. 4 crede non esser bisognevole l'intenzione nell'adulto, che riceve il Batteismo, dando per battente l'intenzione di chi lo conferisce: *Si baptizans intendit baptizare, qualem*

Di quelli, che fuor dell'età infantile, senza chiedere il Batteismo sono stati battezzati.

Se si richiede l'intenzione del Battezzato, quando è adulto.

zatus. Sed juxta Sotum in 4. sent. dist. 5. quæst. unic. art. 7. §. His igitur, supradicta Glossa, sicut & alia in cap. Majores, de Baptismo, tum contra veritatem, tum etiam contra textus ipsos, aperte pugnant. Ratio vero, qua Glossa innititur, nempe baptizatum patientis partes agere in Sacramento, intentionem autem quoad agentem, minime quoad patientem necessario requiri, ratio, inquam, ejusmodi refellitur a Sancto Thoma loc. cit. in responsione ad primum argumentum: Ergo dicendum, quod in justificatione, quæ fit per Baptismum, non est passio coacta, sed voluntaria; & ideo requiritur intentio recipendi id, quod ei datur. Quidquid Sanctus Doctor in summa de hac voluntatis necessitate scribit, jam antea declaraverat in 4. Sentent. distinct. 6. quæst. 1. artic. 6. quæstiunculi 3.

44. Cum ergo voluntatis sive intentionis in adulto, quoad Baptismum, necessitas certa sit, is debet ideo interrogari, quo esset animo, aut voluntate, cum ab se non postulatum acciperet Sacramentum; fieri enim potuit, ut in ipso actu intentionem habuerit accipiendi Baptismum, aut quoddam veluti lavacrum in Ecclesia solitum frequentari, aut ut profanam quamlibet lavacri speciem. Nihil prohibet, quo minus ante Baptismum intentio fuerit illius, ut lavacrum est Ecclesiæ proprium, accipiendi, ea deinde intentione in ipso actu caruerit, cum lustraretur. Contingere item potuit, ut animo, ac voluntate extiterit Sacramento contraria, licet modestam vultus, ac corporis totius compositionem in accipiendo Baptismate præferret. Nihil demum impedimento est, quin ipsa rei novitate percussus, nulla omnino voluntate, nec assentiendi scilicet, nec abnuendi fuerit; & fieri etiam potest, ut animo prorsus a sacris mysteriis alieno, vel voluntate coacta & repugnante Baptismum acceperit.

45. Si quis adultus ad salutis fontem accesserit voluntate animatus accipiendi, non quodcumque lavacrum, sed unice Ecclesiæ proprium, ac peculiare, Baptismum esse validum dubitari non potest. Ita Aët. lib. 4. sent. dist. 4. §. 10. In his enim ad veritatem Baptismi, sive ad characteris susceptionem omnino necessaria est intentio suscipiendi Sacramentum, non tamen ut est lotio quedam in genere, sed ut talis, qualem frequentat Ecclesia.

46. Verum si quis Baptismum accipiens præsentī voluntate careat, quam alias tamen habuerit, talis suscipiendæ lotionis, qualis in Ecclesia frequentatur, tunc examinare oportet, utrum voluntas antecedens, nunquam deinceps retractata, adhuc moraliter perseveret. Nam ubi nulla præcesserit retractatio, & moraliter perdurare intentio videatur, est certe validum Sacramentum. Hic casus ad eos spectat, qui ante furorē, vel somnum, Baptismum petunt, accipiunt vero, dum aut infania vexantur, aut sorano indulgent, & hoc genus hominum valide baptizatum dicitur in Conc. III. Carthagin. cap. 34. Non secus accidit S. Augustini amico, qui febris ardore delirans, baptizatus est nesciens, mente, atque sensu absentissimus, ut habetur in lib. 4. Confess. cap. 4. Is enim cum adhuc inter Catechumēnos versaretur, propositum absque dubio habuerat baptizandi. Ad hanc rem animadversione dignissima verba sunt Innocentii III. cap. Majores, ad §. Verum, de Baptismo, ubi hæc leguntur: Dormientes autem, & amentes, si priusquam in amentiam inciderent, aut dormirent, in contradictione persisterant, quia in eis intelligitur contradictionis propositum perdurare, si fuerint sic immersi, characterem non suscipiunt Sacramenti: secus autem, si prius Catechumeni existerent, & habuissent propositum baptizandi.

47. Qui vultu, atque oculis, ac toto corpore ad modestiam composito, voluntate tamen alienissima, ad hoc Sacramentum veniat, is aditum aperit ad controversiam non parvi momenti. Quidquid sit de opinione Catherini, qui sustinet, conferenti exteriorē sufficere compositionem, etiam si non id animo proponat facere, quod

Ec.

cumque intentionem baptizatus habeat, recipit Sacramentum: sed si non intendit baptizare, licet verba proferat, non est baptizatus. Ma il Soto nel 4. delle Sentenze alla dist. 5. quest. unic. art. 7. §. His igitur, dice, che la detta Chiosa, come pure un'altra nel cap. *Maiores, de Baptismo*, che concorda colla medesima, *tum contra veritatem, tum etiam contra textus ipsos aperte pugnant*: e la ragione, che il battezzato è come paziente nel Sacramento, e che l'intenzione non si richiede per parte del paziente, ma per parte dell'agente, che è quella, a cui s'appoggia l'opinione della Chiosa, viene chiaramente tolta di mezzo da S. Tommaso nel luogo citato, nella risposta al primo argomento: *Ergo dicendum, quod in justificatione, quæ fit per Baptismum, non est passio coacta, sed voluntaria; & ideo requiritur intentio recipiendi id, quod ei datur*. Quando il S. Dottore dice nella Somma in ordine alla necessità della volontà nell'adulto nel ricevere il Battesimo, fu da esso anche prima insegnato nel 4. delle Sentenze alla dist. 6. quest. 1. art. 6. *questiuncul. 3.*

44. Essendo necessaria la propria volontà, o sia l'intenzione di ricevere il Battesimo, quando si tratta dell'adulto, per ben regolare le cose, dee lo stesso esser interrogato sopra la volontà, o l'intenzione, che ebbe, quando gli fu conferito il Battesimo senz'averlo domandato; potendo esso aver avuta in quell'atto l'intenzione di ricevere il Battesimo, o come una lavanda, che si frequenta dalla Chiesa, o come una lavanda in genere; potendo aver avuta, prima di ricevere il Battesimo, l'intenzione di riceverlo come una lavanda, che si costuma nella Chiesa, e non averla avuta nell'atto, in cui gli fu amministrato; potendo aver avuta dentro di se una volontà affatto contraria, ancorchè esteriormente ricevesse il Battesimo con ogni compostezza; potendo per la sorpresa fattagli non aver avuta nell'atto volontà di riceverlo, nè volontà di non riceverlo; potendo finalmente averlo ricevuto con una volontà forzata, e con positiva ripugnanza.

45. Ricevendosi dall'adulto il Battesimo con una presente volontà di prenderlo, non come una lavanda in genere, ma come una lavanda, che si pratica dalla Chiesa, non sembra potersi dubitare della validità del medesimo, come bea addita l'istio nel lib. 4. delle Sentenze alla dist. 4. §. 10. *In his enim, parla degli adulti, ad veritatem Baptismi, sive ad characteris susceptionem, omnino necessaria est intentio suscipiendi Sacramentum, non tamen, ut est lotio quædam in genere, sed ut talis, qualem frequentat Ecclesia.*

46. Ricevendosi il Battesimo non già con un'attuale presente intenzione di ricevere la lavanda, che si pratica dalla Chiesa, ma dopo però averla altre volte avuta; si dee riconoscere, se la volontà, che una volta vi fu, ancor potesse dirsi, che non essendo stata ritrattata, moralmente perseverasse: imperocchè, non essendo stata ritrattata, e moralmente perseverando, sarebbe stato valido il Battesimo: e questo è il caso di quelli, che prima d'essere diventati furiosi e pazzi, o prima d'addormentarsi, avevano domandato il Battesimo, e che nel tempo della furia, della pazzia, o del sonno, lo ricevono; e che si dicono validamente battezzati nel Concilio terzo Cartaginese al cap. 34. E questo pure è il caso di quell'amico di S. Agostino, che delirante per la febbre, *baptizatus est nesciens, mente, atque sensu absentissimus*, come esso racconta nel lib. 4. delle Confessioni al cap. 4. mentre essendo stato il detto amico catecumeno, aveva antecedentemente avuta senza dubbio la volontà d'essere battezzato. Pel qual proposito sono rimarcabili le parole d'Innocenzo III. nel Cap. *Maiores, al §. Verum, de Baptismo*, ove così si legge: *Dormientes autem, & amentes, si, priusquam in amentiam inciderent, aut dormirent, in contradictione perstiterant, quia in eis intelligitur contradictionis propositum perdurare, si fuerint sic immerse, characterem non suscipiunt Sacramenti: secus autem, si prius catechumeni extitissent, & habuissent propositum baptizandi.*

47. Ricevendosi il Battesimo con tutta la compostezza esteriore, e con tutta la serietà, ed avendo il battezzato dentro di se la volontà contraria, si apre la strada ad una gran controversia: poichè, ciocchè siasi dell'opinione del Caterino, che nel conferente sostiene bastare l'esteriore compostezza, ancorchè dentro di se non

avea.

Ecclesia solet, de qua opinione multa alibi diximus in nostro Tractatu de Sacrificio Missæ ad part. 4. sect. 2. num. 76. & seqq. Hæc, inquam, opinio minus habet difficultatis, cum non de conferente agatur, sed de accipiente Baptismum. Propositio autem ab Alexandro VIII. damnata, objici Catherino solita, conferentem respicit, non accipientem: *Valet Baptismus collatus a Ministro, qui omnem ritum externum, formamque Baptismi observat, intus vero, & in corde suo, resolvit: non intendo facere, quod facit Ecclesia.*

48. Quotiescumque sacra hæc mysteria suscipiuntur indifferenti prorsus animo ac proposito, neutra scilicet voluntate, Cardinalis Cajetanus, art. 7. in Summa S. Thomæ 3. par. quest. 58., admissa in recipiente intentionis necessitate, docet, intentionem non per se, ut scholæ loquuntur, sed per accidens, necessariam esse, ut nimirum contraria voluntas, si adtuisset, sublata penitus intelligatur. Itaque si quis nec adnuens, nec assentiens, neutra videlicet voluntate, baptizaretur, censendus esset Baptismum valide suscepisse. At enim Sotus 4. sent. dist. 5. q. unic. art. 7. Cajetano vehementissime adversatur, & ea quidem felicitate, ut plurimos habeat sententiarum suarum Theologos assertores. Silvius tom. 4. in 3. part. S. Thomæ q. 68. art. 7. postquam rem prolixè discussit, ita conclusit: *Ex jam dictis certum est, non sufficere, quod quis neque sit volens, neque sit nolens, quia talis non habet intentionem recipiendi Sacramentum.* Valentia tom. 4. suorum comment. Theolog. disp. 4. q. 3. punct. 2., Cajetano valere jullo, adhæret Soto: *Quod si neuter prorsus aliquis esset, id est qui neque vellet, neque nollet suscipere, putavit Cajetanus, si sic baptizaretur, fore, Baptismum validum, sed admodum false id putavit, ut multis argumentis probat Sotus.* Consulendus quoque est Cardinalis Lauria lib. 4. sent. tom. 1. disp. 11. q. 2. n. 22. & seqq. Cajetanus fulcire studet sententiam suam auctoritate Decretalis Innocentii III., de qua mox sermo erit in cap. Majores, de Baptismo, ubi leguntur hæc verba: *Tunc characterem Sacramentalis imprimit operatio, cum obicem contrariæ voluntatis non invenit obstitentem:* ubi sentire videtur, Baptismo satis, esse, recipienti voluntatem non inesse contrariam. At enim vero animadvertatur necesse est, Pontificem Innocentium respondere quæstioni, utrum amentes baptizari absque consensu possint, ac decernere hoc licere, eorum si consensus adfuerit furori præviis, secus vero, si nullus dementiam consensus præcefferit ac voluntas. Itaque Pontificis postea asserentis Sacramento imprimi characterem, quando non invenit obicem contrariæ voluntatis, nemo non videt, hanc mentem esse, Baptismatis haberi effectum, quando quis vel in actu assensum præbeat, vel jam ante præbuerit. Quod si Pontifex ea in sententia fuisset, suscipiendo Baptismati satis esse voluntatem non obstitentem, utique non decrevisset, ut revera statuit, in amentibus voluntatem necessario requiri antecedentem.

49. Demum si Baptismus violenter, atque animo palam contrario suscipiatur, supradictus Pontifex Innocentius III. eadem in Decretali Majores, de Baptismo, distinctione utendum judicat. Etenim eos, qui minis ac terrore correpti violentiæ cedunt, Baptismum, ut sibi consulant, suscipientes, ab iis distinguit, quibus, vi etiam illata, contradicentibus palam, & reluctantibus, hoc Sacramentum per vim conferatur. Decernit autem in primo casu, non in secundo, Baptismatis imprimi characterem: *Is, qui terroribus, atque suppliciis vehementer attrahitur, ne detrimentum incurrat, Baptismi suscipit Sacramentum, sicut & is, qui fide ad Baptismum accedit, characterem suscipit Christianitatis impressum &c.* ille vero, qui nunquam consentit, sed penitus contradicit, nec rem, nec characterem suscipit Sacramenti, quia plus est expresse contradicere, quam minime consentire: sicut nec ille notam alicujus reatus incurrit, qui contradicens penitus & reclamans, thurificare Idolis cogitur violenter. Distinctio ejusmodi occurrit quoque in Glossa Canonica in Can. de Judeis, ad verbum, coacti sunt, dist. 45. in cap. Majores §. Item quæritur, ad verbum, conditionaliter de Baptismo, & in cap. contra Christianos, ad verbum, absolute, de Hæreticis, in sexto.

50. Examen porro si haberi debeat de adulti proposito, aut voluntate, cum Ba-

ptis-

avesse la volontà di fare quello, che fa la Chiesa, della qual opinione abbiamo discorso nel nostro Trattato del Sacrificio della Messa alla part. 4. sez. 2. n. 76. e segg. essa senza dubbio incontra minori difficoltà, e discorrendosi, non di chi dà, ma di chi riceve il Battesimo, tanto più, che la proposizione condannata da Alessandro VIII. e che si porta contra all'opinione del Caterino, parla del conferente, e non del recipiente: *Valet Baptismus collatus a Ministro, qui omnem ritum extèrnum, formamque Baptismi observat; intus vero, & in corde suo resolvit: non intendendo facere, quod facit Ecclesia.*

48. Ricevendosi il Battesimo senza volontà di non riceverlo, che è lo stesso, che dire, con volontà neutra, il Cardinal Gaetano sopra l'art. 7. della Somma di S. Tommaso nella 3. part. alla q. 58. dopo aver ammessa nel recipiente la necessità dell'intenzione, insegna, non esser necessaria per se, come parlano le Scuole, ma per accidens, cioè per levarle la volontà contraria, quando vi sia, il che dà a vedere, che se uno ricevesse il Battesimo nè consentendo, nè dissentendo, e così con volontà neutra, lo riceverebbe validamente. Ma il Soto nel 4. delle Sentenze alla dist. 5. q. unic. art. 7. impugna gagliardamente il Cardinale Gaetano; ed il Soto ha meritato d'aver gli altri Teologi comunemente seguaci in questa sua sentenza. Il Silvio nel tom. 4. sopra la 3. p. di S. Tommaso alla q. 68. art. 7. dopo aver discorso del punto, così conchiude: *Ex jam dictis, certum est, non sufficere, quod quis neque sit volens, neque sit nolens, quia talis non habet intentionem recipiendi Sacramentum.* Ed il Valenza nel tom. 1. de' suoi Commenti Teologici alla disput. 4. q. 3. punt. 2. abbandona il Gaetano, e siegue il Soto: *Quod si neuter prorsus aliquis esset, id est qui neque vellet, neque nollet suscipere; putavit Cajetanus, si sic baptizaretur, fore Baptismum validum; sed admodum false id putavit, ut multis argumentis probat Sotus.* Può anche vederli il Cardinal Lauria nel 4. lib. delle Sentenze al tom. 1. disp. 11. q. 2. n. 22. e segg. E benchè il Gaetano pretenda d'avvalorare il suo sentimento colla Decretale d'Innocenzo III. di cui ora parleremo, nel cap. *Majores, ad Baptismo*, ove si leggono le seguenti parole; *Tunc characterem Sacramentalis imprimi operatio, cum obicem contrarie voluntatis non invenit obfistentem*: ove sembra additare, essere sufficiente pel Battesimo, che chi lo riceve, non abbia volontà contraria; e d'uopo però qui il riflettere, che il Pontefice Innocenzo risponde al quesito, se i pazzi possano esser battezzati senza il proprio consenso; e risolvendo, che ciò si può fare, se prima avevano consentito al Battesimo, e che ciò non si può fare, se prima non hanno consentito; non v'è chi non vegga, che dicendo dipoi il detto Pontefice, che l'operazione Sacramentale imprime il carattere, *quando non invenit obicem contrarie voluntatis*, non vuol dir altro, se non che opera quando uno consente, o prima ha consentito: Che se fosse stato di lamento, che bastasse per ricevere il Battesimo, che la volontà non resista; non avrebbe stabilito, come stabili, esser necessario ne' pazzi il consenso antecedente.

49. Ricevendosi finalmente il Battesimo con una volontà forzata, e con positiva ripugnanza, il sopradetto Pontefice Innocenzo III. nella stessa Decretale *Majores, de Baptismo*, distingue il caso di chi con terrori e minacce riceve il Battesimo, cedendo alla violenza, per non esserne sopraffatto, dall'altro caso di chi, non ostanti le violenze, sempre contraddice, e non ostante la contraddizione, per forza è battezzato; decretando, che nel primo caso s'imprime il carattere del Battesimo, e non nel secondo: *Is, qui terroribus, atque suppliciis vehementer attrahitur, ne detrimentum incurrat, Baptismi suscipit Sacramentum, sicut & is, qui fide ad Baptismum accedit, characterem suscipit Christianitatis impressum &c.* Ille vero, qui nunquam consentit, sed penitus contradicit, nec rem nec characterem suscipit Sacramenti; quia plus est expresse contradicere, quam minime consentire: sicut nec ille notam alicujus reatus incurrit, qui contradicens penitus & reclamans, thurificare Idolis cogitur violenter. E questa distinzione dei due casi vien anche additata dalla Chiesa Canonica nel. *Can. de Judæis*, alla parola, *coacti sunt*, dist. 45. nel cap. *Majores* §. *Item quæritur*, alla parola, *conditionaliter, de Baptismo*, e nel cap. *Contra Christianos*, alla parola, *absolute, de Hereticis*, in sexto.

50. Dovendosi formar indagine sopra la volontà, o l'intenzione, che ebbe l'adulto,

ptilimum accepit, is profecto est ante cæteros audiendus, & interrogandus; caven-
 dum tamen, ne inconsulto fides eidem illico habeatur, ubi responderit, se baptiza-
 tum, non libere, sed invito. Fieri enim potest (nec casus sane hic metaphysicus
 est) ut ipso in actu intentionem habuerit sufficientem, Diabolicis deinde stimulis
 incitatus, & victus, ad vomitum rediturus menda cium proferat, & de intentione
 interrogatus nigrum pro albo, ut inquit, repræsentet. Qui in foro, in Curia, in
 Republica versatus est, non ignorat, & sæpe alias contigisse, & frequenter ulu-
 venire, ut Sacris Ordinibus initiati, ac vitam Regularem professi, enixe postulent
 contractis a vinculis solutionem, discedentes, nimirum, & nonnunquam jurejurando
 affirmantes, sese illo tempore, aut nullam penitus intentionem, aut omnino con-
 trariam habuisse. In hoc rerum statu quid solet consilii capere Judex cautus, & pru-
 dens? Clamores aspernatur, respuit jusjurandum, nisi hoc idem comprobent adjun-
 cta plurima, & circumstantiæ antecedentes, concomitantes, & subsequentes, & eæ
 quidem momenti sint ineluctabilis, & inconcussæ. Hac profecto ratione, hoc exami-
 ne, hac diligentia opus est, ubi adultus post Baptismum aut intentionem sibi fuisse
 se pernegat, aut non idoneam, minimeque sufficientem extitisse contendit.

51. Quod si nulla sit reliqua dubitatio, planeque constet hac luce clarius adulto
 Baptismum accipienti nullam prorsus fuisse voluntatem, aut intentionem; nil restat
 aliud, quam eundem & hortari, & admonere, ut rite id faciat, quod jam irri-
 to fecit, & suscipiat *absolute*, ac libere Sacramentum; ac si obstinate repugnet,
 tum nihil aliud superest, nisi ut remittatur. Si autem res in dubio sit, nec intelli-
 gi possit, an defuerit intentio, an sufficiens adfuerit necne, adultus tum retinendus,
 baptizandusque *sub conditione*: S. Thomas 3. par. q. 68. art. 7.; ubi, ut antea di-
 ximus, in Baptizato intentionis necessitatem probans, hoc sibi objectum proponit se-
 cundo loco: *Cum de intentione Baptizati non constet, quilibet posset perere, se de-
 nuo baptizari, propter intentionis defectum. Non videtur ergo, quod intentio requi-
 ratur ex parte baptizati, ut suscipiat Sacramentum: atque ita respondet: Dicendum
 ergo, quod si in adulto deesset intentio suscipiendi Sacramentum, esset re baptizan-
 dus; si tamen hoc non constaret, esset dicendum, si non es baptizatus, ego te ba-
 ptizo.*

52. Demum quotiescumque aliqua ex parte de collato Baptismate dubitetur aut
 in facto, aut in jure; cum ex facto articulus juris oriatur, de quo nihil adhuc
 certi Ecclesia statuit, Theologorum autem, scriptorumque sententiæ divisæ sunt;
 Hebræus jam lustratus non remitti, sed retineri debet, & baptizari *sub conditione*,
 juxta regulam Alexandri III. in cap. De quibus, sub tit. De Baptismo: De quibus
 dubium est, an baptizati fuerint, baptizentur his verbis præmissis: *Non te rebapti-
 zo, sed, si nondum baptizatus es, ego baptizo te.* Hi porro ita baptizati tenentur
 omnino fidem Catholicam observare, eorum instar, qui minis, ac terrore adducti,
 suscipiendo baptismati assensum libere præbuerunt: vide cit. cap. Majores §. Verum,
 de Baptismo: Et ipse tanquam conditionaliter volens, licet absolute non velit, cogen-
 dus est tamen ad observationem Fidei Christianæ. Et prolixius in Can. de Judæis,
 ad dist. 45., ubi sic legitur: *Oportet, ut Fidem, quam etiam vi, vel necessitate
 susceperunt, tenere cogantur, ne nomen Domini blasphemetur, & Fides, quam su-
 sceperunt, vilis, & contemptibilis habeatur.*

Alia dubia
 circa hanc
 materiam
 solvantur.

53. Statutum hic nobis fuerat, epistolam terminare; sed deinceps audivimus operæ
 pretium esse, quasdam quæstionesolvere huc spectantes, quarum usus haud infre-
 quens esse solet. Tenemur itaque huic epistolæ additamentumnectere, & opportu-
 nius hoc fore existimamus, quam opus jam perfectum retexere, aut fasciolas, ut
 dici solet, ac frustula infarcire.

54. Superius, hoc est n. 40. e vico evocandum, tradendumque Christianis dixi-
 mus, eum, qui nuncio haud dubio, sed certo & indubitato delatus est, & dedis-
 se,

dulto, quando gli fu conferito il Battesimo, non v'ha dubbio, ch'esso debba essere prima d'ogni altro interrogato, ed inteso: ma non dee già deferirsi ciecamente a quanto esso dice della sua intenzione, quando in qualche maniera fosse contraria al Battesimo ricevuto; non essendo impossibile, nè affatto ideale il caso, che quando ricevette il Battesimo, avesse un'intenzione sufficiente, e che tentato dal demonio a ritornare al vomito, rappresentasse una cosa per un'altra nell'occasione, che viene interrogato dell'intenzione, che ebbe quando fu battezzato. Chi ha, come ella ha, pratica del foro, e delle cose del Mondo, ben sa, esser accaduto, e spesso accadere, che chi ha ricevuto l'Ordine Sacro, o chi fatta la Professione Regolare, domanda d'esser sciolto dai legami contratti, pel motivo di non aver avuta l'intenzione, o pure di averne avuta una positivamente contraria, quando fu ordinato, o quando professò, il che anche non ha difficoltà di comprovare, con qualche giuramento. Ciò succedendo, che fa il Giudice cauto e prudente? Non si fida del detto anche giurato, ma lo vuol fiancheggiato da circostanze antecedenti, concomitanti, e susseguenti, di molto rilievo, e molto ben provate: e questo per appunto è quello, che dee con somma diligenza farsi, quando l'adulto battezzato o nega d'aver avuta l'intenzione, quando riceve il Battesimo, o dice d'averne avuta una, che è insufficiente.

51. Se, dopo fatte le diligenze, sarà cosa chiara, che l'adulto nell'atto del Battesimo non ha avuta l'intenzione, o pure ne ha avuta un affatto insufficiente, portandone le prove, che levano ogni perplessità, non si può far altro, che procurare d'indurlo a far bene quello, che è stato fatto male, ed a ricevere *absolute* il Battesimo; al che se poi non acconsente, non resta altro partito, che di rimandarlo. Ma quando il punto resti dubbio, nè chiaramente si può scorgere, se il proposto difetto d'intenzione, o d'intenzione sufficiente, siavi, o non siavi stato; dee l'adulto ritenersi, e battezzarsi *sub conditione*. S. Tommaso nella 3. parte alla quest. 68. art. 7. ove, conforme si è detto, prova, esser necessaria nel battezzato l'intenzione di ricevere il Battesimo, si fa in secondo luogo la seguente opposizione: *Cum de intentione baptizati non constet, quilibet posset petere, se denuo baptizari, propter intentionis defectum. Non videtur ergo, quod intentio requiratur ex parte baptizati, ut suscipiat Sacramentum*: e così risponde: *Dicendum ergo, quod si adultus deesset intentio suscipiendi Sacramentum, esset baptizandus; si tamen hoc non constaret, esset dicendum, si non es baptizatus, ego te baptizo*.

52. In una parola, ogni qual volta vi resta qualche dubbio circa il Battesimo conferito, o *in facto* o *in jure*, nascendo dal fatto un articolo di ragione, che non è deciso dalla Chiesa, ma di cui vanno variamente discorrendo gli Autori ed i Teologi, non dee l'Ebreo battezzato rimandarli, ma dee ritenersi e battezzarsi *sub conditione*, giusta la regola d'Alessandro III. nel cap. *De quibus*, sotto il tit. *de Baptismo*: *De quibus dubium est, an baptizati fuerint, baptizentur his verbis premissis: Non te rebaptizo; sed, si nondum baptizatus es, ego baptizo te*: e questi così battezzati restano obbligati all'osservanza della Fede Cristiana; come lo sono ancor quelli, che indotti dalle minacce e dal terrore, finalmente acconsentono a prendere il battesimo, come si vede nel cit. cap. *Majoras* §. *Verum*, *de Baptismo*. *Et ipse tanquam conditionaliter volens, licet absolute non velit, cogendus est tamen ad observantiam Fidei Christiane*: e più diffusamente nel *Can. de Judeis*, alla dist. 45. ove così si legge: *Oportet, ut Fidem, quam etiam vi vel necessitate susceperunt, tenere cogantur, ne nomen Domini blasphemetur, & Fides quam susceperunt, vilis, & contemptibilis habeatur*.

53. Qui era da Noi stabilito di por termine alla lettera. Ma essendoci poi stato suggerito, che sarebbe stato ben fatto lo sciorre alcuni altri quesiti, che risguardano la stessa materia, e che sovente succedono in pratica; ci veggiamo astretti a fare, come suol dirsi, un'aggiunta alla lettera, il che crediamo più opportuno per la chiarezza, e pel buon ordine, che il guastare il fatto, e mettere nel corpo della lettera già dettata, come suol dirsi, o pezze, o toppe.

54. Di sopra, cioè al n. 40. si è detto, che dee lavarsi di Ghetto, ed essere consegnato a Cristiani, chi è denunziato con avviso non dubbio, ma sicuro, che

Che cosa
debba farsi
se dopo il
Battesimo
nieghi il
battezzato
aver avuta
sufficiente
intenzione

Si sciogliono
altri dubbj
sopra tale
materia.

1. in casu
denuntiatio-
nis aliquem
Christianum
effici optare,
quibus testi-
bus fides
præstari de-
beat.

se, & adhuc exhibere indicia desiderii, quo flagrat, suscipiendi Baptismatis. Hæc præmissio, in præsentia quaeritur, quandonam ejusmodi denuntiatio tuta, minimeque dubia habenda sit? Cum non de adulto ad salutis fontem ultro se conferente, sed de nunc sermo sit, quem alii significant Baptismum votis omnibus exoptare, jam patet non posse quaestionem solvi, nisi decernatur, cujusmodi & quot esse testes debeant, eorum ut denuntiatio incerta, non anceps, sed fide dignissima existimetur.

55. Regula generalis, quam Te non ignorare compertum habemus, aperte jubet non unius testimonio haberi fidem. Hæc vero jure Divino innitur, in ore scilicet, *dnorum, vel trium, stabit omne verbum*, concordat jus Pontificium in *cap. Veniens 10. & c. Licet universis 23. de testibus*, & jus Civile in *leg. Jurisjurandi C. de Testibus*. Aliquæ porro sunt hujus regulæ limitationes, quarum unam paulo ante produximus, nimirum collationem Baptismi unius testimonio probari: præter hanc si quis alias undetriginta legere cupiat, Speculatorem adeat *tit. de testib. n. 6*. Nobis in præsentiarum satis erit earum unam memoravisse, rem nempe aliquam unico etiam teste probari, dum is tamen fultus haud dubiis indicis fuerit, & ceteris oppido conjecturis: ita *Farinaccius de test. q. 63. cap. 1. n. 35. Pac. Jordan. elucubr. lib. 14. tit. 18. n. 66. Panimolt. decis. 23. annot. 5. n. 18*. Quoad testium conditiones, usus invaluit, tam in judiciis Canonicis, quam civilibus, admitti mulierum testimonia, ut apud *Tiraquell. de legib. connub. leg. 9. n. 64. & seq. Farinac. de test. q. 59. per tot. Pac. Jordan. loc. cit. n. 529. Pirhing. titul. de test. num. 66. & 69. Anaclet. ad eundem tit. n. 84. Sperell. decis. 81. n. 45*. Quidquid hætenus dictum est, probatum fuit, ut inquirunt, a principiis videre qui cupiat, suffragium perlegat admodum elaboratum, & 19. Julii 1709. typis editum a bo. mem. Præsule Frosini Pifarum Archiepiscopo in quadam controversia, quæ ipsi cum illius Civitatis Hebræis intercessit.

56. Ut ergo regulæ hæ generales in quaestione proposita locum habeant, cavendum est, ne inconsulto ac temere quidquam fiat, si testes Hebræum aliquem serio Baptismum petere significaverint. Ac in primis videndum, num index, sive mas, sive fœmina fuerit, certæ sit probitatis, ac notæ fidei; deinde examinari debet, & admoneri de gravitate jurisjurandi; tum ejus examen est describendum, cui & index ipse subscribat necesse est. Si duo inter se testes concordent quoad locum, tempus, & occasionem, in qua Hebræus suscipiendi Baptismatis voluntatem aperuit, tunc prudentis erit Præsidis, Hebræum ad Catechumenos evocare, eundemque ibi ad dies duodecim detinere, ut non minus rei veritas, quam voluntatis constantia cognoscatur. At cum rem denuntiant, aut duo testes singulares, aut unus tantummodo, sed fide dignus, & omnem citra dubitationem idoneus, & multo magis si adminiculis suffultus; tunc habito, ut diximus, testium, vel testis examine, non oportebit Hebræum ad Catechumenos ducere, sed Judex Catholicus, qui Romæ est Vicesgerens pro tempore, ejus voluntatem extra vicum, vel domi suæ, vel in Templo aliquo semel, atque iterum, aut etiam pluries explorabit, ut Hebræi consilio clare perspecto & cognito, eum tuto jubeat, aut ad vicum remitti, aut Catechumenis recenseri.

57. Neque id vero recens inventum est, sed decretum a Congregatione Sancti Officii anno 1727. cum adhuc in minoribus eadem in Congregatione Consultoris munere fungeremur; itemque hoc postea confirmavit per Litteras Apostolicas die 14. Februarii anni prædicti Benedictus Papa XIII. fel. rec. ejus in Nos beneficentia haud parva fuit: ejus Decreti verba talia sunt: *Feria 4. die 7. Februarii 1727. In Congregatione generali Sanctæ Romanæ, & Universalis Inquisitionis habita in Conventu Sanctæ Mariæ supra Minervam coram Eminentissimis, & Reverendissimis Dominis Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus, in tota Republica Christiana contra Hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus a Sede Apostolica specialiter deputatis: Cum plures exortæ sint controversiæ super intelligentia, & executione De-*
cre-

ha mostrato, e mostra voglia e desiderio di ricevere il Battesimo. Ciò premesso, si cerca, quando il detto avviso debba averfi per sicuro, e non dubbio. Non discorrendosi ora dell'adulto, che in persona comparisce dicendo di voler esser battezzato, ma d'uno, che è denunziato da altri d'esserfi spiegato di voler esser Cristiano, ben si vede, che la risposta al dubbio non può darsi, se non si stabilisce, quali debbono essere i testimonj, e quanti, acciò si possa dar credito a quanto essi raccontano.

I. Nel caso della denuncia, che alcuno voglia farsi Cristiano, a chi debba prestare fede.

55. La regola generale, come Ella ben sà, vuole, che non si creda al testimonio d'un solo; ed essa è appoggiata al Jus Divino, che *in ore duorum, vel trium stabit omne verbum*, e concorda il Jus Canonico nel *Cap. Veniens 10. nel Cap. Licet universis 23. de Testibus*, ed il Jus Civile nella *l. Jurisjurandi C. de Testibus*. Vi sono poi alcune limitazioni, fra le quali di sopra abbiamo inferita quella, che la collazione del Battesimo si prova con un solo testimonio; e chi ne volesse vedere altre ventinove, può leggere lo *Speculatore al tit. de Testibus al nu. 8.* contentandoci Noi presentemente di memorarne un'altra, che è quella, provarsi un fatto anche col detto d'un solo testimonio, quando è amminicolato da presunzioni e valide conghietture; come molto bene la discorrono il Farinaccio *de Testibus alla quest. 63. cap. 1. nu. 35.* Pac. Jordan. *Elucubrat. lib. 14. tit. 18. n. 66.* Panimoll. *decis. 23. annot. 5. n. 18.* e rispetto alla qualità, oggidì è regola, che tanto ne' giudizj Canonici, quanto ne' giudizj Civili si ammettono i testimonj delle donne, come dimostrano il Tiraquell. *de Legib. connubia. alla leg. 9. n. 64. e seqq.* Farinacc. *de Testibus q. 59. per tot.* Pac. Jordan. *loc. citat. n. 529.* Pirhing. *ad tit. de Testibus nu. 66. e 69.* Anacleto. *ad eundem titulum n. 84.* Sperell. *decis. 81. n. 45.* e chi volesse vedere provato pe' suoi principj quanto fin ora si è detto, può leggere un Voto assai elaborato, dato alle stampe dalla buona memoria di Monsig. Frosini Arcivescovo di Pisa in una Causa, che esso ebbe cogli Ebrei di quella Città, e che pubblicò ai 19. Luglio del 1709.

56. Applicando queste massime generali al caso presente, quando si presentano testimonj, che attestano, essersi seriamente qualche Ebreo dichiarato di voler esser Cristiano, non si dee correre, ma si dee guardar in faccia con attenzione a chi ciò attesta; si deve, o maschio, o femmina che sia, considerare se sia persona degna di fede: deve esser esaminato; deve esser avvertito dell'importanza del giuramento; dee scriversi il di lui esame; dee l'esaminato sottoscriverlo: e se due sono i testimonj, che siano contesti del luogo, tempo, ed occasione, in cui l'Ebreo dichiarossi di voler ricevere il Battesimo, dee l'Ebreo esser portato alla casa de' Catecumeni, ed ivi essere trattenuto per dodici giorni, acciò si riconosca non meno la verità del fatto esposto, che la perseverante volontà di voler essere Cristiano: Che se poi il fatto fosse denunciato da due testimonj singolari, o pure da un solo testimonio degno di fede, idoneo, e molto più amminicolato, dopo essersi fatto l'esame de' testimonj, o testimonio, nel modo poc'anzi espresso, non dee l'Ebreo esser portato alla casa de' Catecumeni, ma deve esser chiamato dal Giudice Cristiano, che in Roma è il Vicegerente pro tempore, fuori del Ghetto, e deve essere la di lui volontà o in una Chiesa, o in una casa propria, esaminata dallo stesso Vicegerente una, o più volte, come a lui piacerà, per poter poi risolvere, secondo ciò, che avrà ricavato dall'esplorazione, se l'Ebreo dee rimandarsi al Ghetto, o pure se deve esser mandato alla casa de' Catecumeni.

57. Questo sistema non è di nostra invenzione. Fu stabilito dalla Congregazione del Sant'Offizio nel 1727. quando in *minoribus* eravamo Consultore della medesima; ed il Decreto fu confermato dalla felice memoria del Nostro Benefattore Benedetto XIII. con un suo Breve spedito sotto il giorno 14. Febbrajo dell'anno predetto; ed ecco le parole del Decreto confermato: *Feria IV. die 7. Februarii 1727. In Congregatione Generali Sanctae Romanae, & Universalis Inquisitionis habita in Conventu Sanctae Mariae super Minervam coram Eminentissimis, & Reverendissimis Dominis Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalibus in tota Republica Christiana contra Hereticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus, a Sede Apostolica specialiter deputatis: Cum plures exortae sint controversiae super intelligentia, & executione Decreti ab*

exeti ab hac Sacra Congregatione editi die 7. Julii 1641. quoad Hebræos utriusque sexus denunciatos de eorum animi declaratione suscipiendi Baptismum; Eminentissimi, & Reverendissimi Domini Cardinales Generales Inquisitores prædicti dictum Decretum declarando, & quatenus opus sit, reformando, in posterum illud sequenti modo exequi mandarunt, & decreverunt: nempe quod Testes, qui Hebræos denuntiabunt, sive mares, sive foeminas de declaratione animi suscipiendi Baptismum, per Notarium, juxta interrogatoria generalia ab R. P. D. Vicesgerente præscribenda, cum speciali monitione relevantiæ Juramenti, in scriptis coram eodem R. P. D. Vicesgerente, & eo impedito, coram ejus Auditore, examinentur: qui etiam examen præfatum subscribere debeant; & quatenus duo Testes sint de loco, tempore, & occasione testes, tunc denunciati ad domum Catechumenorum duci, & collocari in loco separato, ad hunc effectum destinato, in eoque per duodecim dies detineri possint, ut super veritate, & constantia declarationis eorum voluntatis suscipiendi Baptismum explorentur. Si autem Testes erunt singulares, vel unus adesset Testis idoneus, & fide dignus, tunc denunciati, non statim post denuntiationem, & Testium examen ducendi erunt ad domum Catechumenorum, sed per R. P. D. Vicesgerentem extra Ghetto, vel in ejus domo, vel in aliqua Ecclesia, vel alio loco sibi benévisto, & intra tempus necessarium, & opportunum, juxta facti speciem & circumstantias, pro arbitrio, & prudentia dicti R. P. D. Vicesgerentis, eorum voluntas exploranda erit.

N. De ux-
oribus, &
sponsis obla-
tis a Maritis,
qui Christiani
efficiantur.

58. Hanc alia quæstio sequitur ad sponsas pertinet, atque conjuges Hebræorum, qui viri jam Christiani, aut sponsi opera Fidei Catholicæ offeruntur. Nulla Judæorum querela est, quod a viris, aut sponsis Christianis sponset, aut conjuges ad lavacrum Sanctissimum offerantur; non enim nesciunt vel ipsi Hebræi, nullam hac invitamenti, vel adhortationis specie violentiam includi, ita ut si mulier Baptismum respuat, matrimonium in Judaismo contractum omnino solvatur, teste Apostolo 1. ad Corinth. c. 7. & juxta Decretalem, Quanto, de divortiiis, quæ quidem matrimonii solutio fit statim ac Judæus Ecclesiæ gremio admittitur transit ad alias nuptias, ut a Nobis longa disceptatione probatum est, cum in Congregatione Concilii a Secretis effemus, in quadam causa Florentina proposita 27. Julii 1726. ut videre licet in tom. 3. Thesauri. Resol. pag. 346. & pag. 350. & seq. ac tom. 4. pag. 30. & seq. Quando infidelis ad Christum conversus transitum facit ad alias nuptias, an eadem sit libertas conjugii infideli alias contrahendi nuptias, res adhuc in dubio est. Sententiam negativam sustinet Pontius de matrim. lib. 7. cap. 43. num. 25. Affirmativæ adhæret Sanchez de matrim. lib. 7. disp. 77. n. 6. Utramque probabilem Diana existimat in edit. coordinata de matrim. tom. 2. resol. 122. tract. 6.

59. Illud quoque Hebræis est probe cognitum, conjugem viro esse obnoxiam, ejusdemque in potestate constitutam, quod legunt Genesios c. 3. Sub viri potestate eris, & ipse dominabitur tui. Ipsi præterea compertum est sponsalia plurimum a matrimonio differre, cum hæc non sint aliud, quam futuri promissio matrimonii, ut in Can. Nostrates 30. q. 1. & in leg. 1. ff. de spons. quod & colligitur ex historiæ Jacobi Genes. c. 29. qui tervitutum servire Labano debuit ad statutum tempus, ut uxorem duceret promissam sibi Rachelem. Non id audeat Hebræorum quispiam inficias ire, juxta eorum mores, per sponsalia jus quoddam Sponso, & auctoritatem in Sponsam dari forsitan etiam majorem illa, quam Christianis habet in Christianam mulierem sibi desponsatam. Nam jure Pontificio gravis est reus culpæ, non adulterii, qui aliena cum sponsa turpi consortio conjugatur, ut Nos alibi demonstravimus in nostra notificatione V. tom. 3. pag. 65. edit. Bonon. At apud Hebræos, ex veteri instituto qui rem aliena cum sponsa habuerit, non impudicus dicitur, sed adulter, ut post. Seldenum lib. 2. Uxor Hebr. c. 1. animadvertit Calmet in sua dissert. de Connubiis Hebr. & adhuc in præsens apud Hebræos scelus, quo de nunc agimus, est capitale, ut observat Cardinalis de Luca de matrim. in discurs. 9. n. 15. quem habuit de quorundam Judæorum Romæ connubio. Igitur quemadmodum, cum

hic Sacra Congregatione editi die 8. Julii 1641. quoad Hebræos utriusque sexus denunciatores de eorum animi declaratione suscipiendi Baptismum; Eminentiissimi, & Reverendissimi Domini Cardinales Generales Inquisitores prædicti dictum Decretum declarando, & quatenus opus sit, reformando, in posterum illud sequenti modo exequi mandarunt, & decreverunt: nempe quod Testes, qui Hebræos denuntiabunt, sive mares, sive feminas de declaratione animi, suscipiendi Baptismum, per Notarium, juxta interrogatoria generalia ab R. P. D. Vicegerente præscribenda, cum speciali monitione relevantie Juramenti, in scriptis coram ab R. P. D. Vicegerente, & eo impedito, coram ejus Auditore, examinentur: qui etiam examen præfatum subscribere debeant, & quatenus duo Testes sint de loco, tempore, & occasione testes, tunc denunciati ad domum Catechumenorum duci, & collocari in loco separato, ad hunc effectum destinato, in eoque per duodecim dies detineri possint, ut super veritate, & constantia declarationis eorum voluntatis suscipiendi Baptismum explorentur. Si autem Testes erunt singulares, vel unus adesset Testis idoneus, & fide dignus, tunc denunciati, non statim post denuntiationem, & Testium examen ducendi erunt ad domum Catechumenorum, sed per R. P. D. Vicegerentem extra Ghetto, vel in ejus domo, vel in aliqua Ecclesia, vel alio loco sibi bene viso, & intra tempus necessarium, & opportunum, juxta facti speciem & circumstantias, pro arbitrio, & prudentia dicti R. P. D. Vicegerentis, eorum voluntas exploranda erit.

58. A questo quesito succede l'altro, che riguarda le mogli e le spose Ebreæ, che vengono offerte alla Fede Cristiana dal marito, o dallo sposo, che si fanno Cristiane. Non si lamentano gli Ebrei, che si faccia dal marito Cristiano l'offerta della moglie Ebreæ, nè dallo sposo l'offerta della sposa, sapendo ancor essi, che tutto ciò si riduce ad una specie d'invito e d'esortazione, esclusa qualunque violenza, in tal maniera che, se la moglie ricusa di farsi Cristiana, il Matrimonio contratto nell'Ebraismo resta sciolto, secondo anche il testo dell'Apostolo, *nella prima ad Corinthios al cap. 7.* e secondo la Decretale *nel Cap. Quanto, de Divortijs*, il che si segue, subito che il convertito passa alle altre nozze, giusta ciò, che da Noi fu diffusamente dedotto in un nostro Discorso fatto quando eravamo Segretario del Concilio, in una certa *Ciulla Fiorentina*, proposta ai 27. di Luglio 1726. come può vederli *nel tom. 3. del Tesoro delle Risoluzioni alla pag. 346. ed alla pag. 350. e segg. e nel tom. 4. alla pag. 30. e segg.* Ma se, sciolto il matrimonio, quando il convertito passa ad altre nozze, s'intenda posto in libertà ancora il conjugato restato infedele, e possa nell'infedeltà contrarre un altro matrimonio; la sentenza negativa vien sostenuta dal Pontio *de Matrimonio al lib. 7. c. 48. n. 25.* e l'affermativa viene diffusamente comprovata dal Sanchez *de Matrimonio al lib. 7. disput. 77. n. 6.* e tanto l'una, quanto l'altra opinione vien riputata probabile dal Diana *nell'Elisione coordinata del Matrimonio al tom. 2. resolut. 122. tratt. 6.*

59. Sono pure ben informati gli Ebrei, che la moglie è sotto la potestà del marito, leggendola *nella Genesi al c. 3. Sub viri potestate eris, & ipse dominabitur tui.* Sanno in oltre, essere gli sponsali cosa differente dal matrimonio, non essendo gli sponsali che una promessa del futuro matrimonio, com'è si legge *nel Can. Noster 30. q. 1. e nella leg. 1. ff. de sponsalibus*; il che pure raccolgono dalla storia di Giacobbe *nella Genesi al cap. 29.* a cui convenne servire Laban tanto tempo per potersi maritar con Rachele, che dal di lei genitore Laban gli era stata promessa per moglie. Non possono negare, che, anche secondo il loro costume, in vigore degli sponsali non acquisti lo sposo un certo diritto, ed una certa autorità sopra la sposa, e forse anche maggiore di quella, che lo sposo Cristiano acquista sopra la sposa Cristiana; imperocchè, secondo il diritto Canonico, è reo di grave peccato, ma non d'adulterio, chi ha commercio colla sposa d'un altro, come da Noi fu ampiamente dimostrato *nella Nostra Notificazione 5. del tom. 3. alla pag. 65.* della stampa di Bologna; ma secondo le antiche Ebraiche costumanze si commette adulterio da chi ha copula carnale colla sposa d'un altro, come dopo il Seldeno *nel lib. 2. Uxoris Hebræe al cap. 1.* osserva il Calmet *nella sua Dissertazione de connubiis Hebræorum*, ed ancor oggi il reato ha appo loro la pena della

II. Delle
Mogli, e
Spose offerte
dal Mariti
fatti Cri-
stiani.

morte,

ad fidem accedunt, qui potestatem in filios, aut filias habent, eorum oblationem Ecclesiæ libere, ac jure faciunt; ita vir, aut sponsus Christi legem amplexus jure optimo oblationem facit suæ vel uxoris, aut sponsæ, in quam jus a Legibus, & auctoritatem sibi concessam habet. Facta hæc vero oblatio nec sane potest, nec omnino debet a Christifidelibus recusari, qui tenentur nulli parcere diligentiae, nullique studio, ut Christiana veritas jam viro, aut sponso cognita, uxori quoque, aut sponsæ lucem asserat, ac salutem, eo vel maxime quod Romani Pontifices licet Judæis vim fieri quoad Religionem severe prohibeant, palam tamen significant, nihil sibi antiquius esse, optabilius nihil, quam ut iidem aliquando e tenebris ad lucem, ab errore ad veritatem veniant, ideo semel in singulas Hebdomadas iis publice Evangelium annuntiari, eisdemque jubent Sacris hisce concionibus interesse, ut apparet in *Constit. 1. Nicolai III. & Constit. 106. Gregorii XIII.*

60. Verum quanquam Hebræi de uxorum, sponfarumque oblatione nec conquerantur, nec conqueri possint; queruntur tamen, ut primum Hebræorum aliquis ad Fidem profectus, aut profecturus, suam offert Ecclesiæ sponfam, quod hæc illico evocatur, domumque Cathecumenorum transfertur, ubi quadraginta dierum spatio detinetur. Clamant in casu ejusmodi nimiam Christianos incertis vocibus habere fidem, & imprudenter agere, priusquam ullis probationibus demonstratum fuerit, sponsalia rite ac valide contracta fuisse. Hinc distant damna,urbationesque oriri plurimas, cum non semel evenierit, ut Hebræus infima de plebe aliquis, mulieris, aut virginis amore flagrans & divitis & honestæ, desperans vero eam in Judaismo ducere uxorem posse, id consilii ceperit, contracta nempe sponsalia falso, ac temere venditare, illustrem ut ad thalamum perveniret.

61. Magnus ille Prædecessor Noster S. Gregorius laudabili semper methodo, & incorrupta justitia in Hebræorum negotiis usus est. Consule *ejus epist. 25. lib. 8. indicl. 1. ultimæ edit.* Victori Episcopo Panormitano datam: *Si igitur querimonia eorum veritate fulcitur, oportet, ut Fraternitas Vestra, legis serie diligenter inspecta, ita eis quidquid hac re decretum est, custodire debeat, ac servare, ut nec ipsa aliquid injustum facere, nec illi pati præjudicium videantur.* Sed admonet eodem tempore, ut facta diligenter, accurateque perpendantur, ad veritatem rei a Judæis propositæ cognoscendam; ut colligitur ex alia ejus epistola ad Fantinum Panormi Defensorem missam, quæ 55. est, lib. 9. indicl. 2. ubi legitur, *ne forte in eorum sola voluntate versari præjudicium videretur.* A S. Gregorio edocti, ne ullam his de sponsalibus diligentiam prætermisere videremur, Seldenum, Bultorhum, Leonem Modena, & alios Scriptores, consulendos dijudicavimus. Decreta quoque percurramus, quæ alias in casibus hujusce generis a Congregatione Sancti Officii emanarunt. Sed auctorum lectio prædictorum, quam Nobis utilis extitisset exornandæ dissertationi pro aliqua ex Academiis Ecclesiasticis, quæ coram Nobis singulis hebdomadis haberi solent, tam plane inutilis, ac supervacanea fuit certo ac tuto decernendo sistemati, quod maximopere optabamus. Ex prædictis Decretis, quorum principium est ab anno 1745. licet illud intelligatur, quod si sponsus Hebræus jam Christianus sponsæ adhuc Judææ oblationem fecit, hanc inter Catechumenos ad quadraginta dies detentam fuisse; nullo tamen modo cognosci potuit, an, & qua ratione sponsalia probata fuerint, itemque, an eorum probatio solius sponsi, vel plurium testimonio inniteretur; an demum quodlibet mutux sponsonis genus existimatum fuerit verus, ac legitimus sponsaliorum contractus.

62. Doctor Paulus Mediceus in suo Tractatu de Hebræorum ritibus, ac institutis, quorum ipse peritissimus erat, quippe qui e Mosaica ad Christianam legem transierat, c. 27. de sponsalibus agit, & matrimonio Judæorum, & id, ut paucis dicam, ostendit, in hoc instituto non admodum a Christifidelibus differre Hebræos. Nam hæc

morte, come ben osserva il Cardinal de Luca de Matrimonio, al discors. 9. n. 13. fatto sopra il matrimonio di certi Ebrei seguito quì in Roma: e siccome convertendosi alla Fede chi ha in potestà figli o figlie, ne fa liberamente l'offerta, così convertendosi il marito, o lo sposo, fanno con tutta giustizia l'offerta della moglie, o della sposa, sopra le quali hanno, come si è detto, jus, ed autorità; e fatta l'offerta, non può, nè dee ricusarsi da' Cristiani, che sono obbligati a far quanto possono, ed a non trascurar diligenza, acciò la verità della Religione, riconosciuta dal marito, e dallo sposo, sia anche riconosciuta ed abbracciata dalla moglie e dalla sposa; tanto più che, sebbene i Romani Pontefici si protestano di non volere sforzar gli Ebrei a ricevere il Battesimo, non lasciano però d'esprimere il loro vivo desiderio, acciò illuminati lo ricevano, pel qual effetto fanno loro predicare ogni settimana la verità della Fede Cristiana, e comandano, che assistano alla Predica, come si vede nella *Const.* 2. di Niccolò III. e nella *Const.* 106. di Gregorio XIII.

60. Ma, se non si lamentano, nè si possono lamentare gli Ebrei dell'offerta delle mogli e delle spose, si lamentano bensì, che subito che lo sposo è convertito, o vuol convertirsi, ed offre la sposa, la sposa si chiama, e si porta alla casa de' Catecumeni, si trattiene in essa lo spazio di quaranta giorni, dando troppo credito all'asserzione del convertito, o convertendo, senza veruna prova precedente de' sponsali contratti, e contratti in forma valida, secondo i loro riti; il che dico esser causa di varj disordini, non essendo la prima volta, come essi suppongono, che qualche Ebreo di rango vile, innamorato d'Ebreia civile e comoda, disperato di conseguirla nell'Ebraismo, ha tentato d'averla per questa strada, cioè supponendo falsamente gli sponsali contratti.

61. Il nostro gran Predecessore San Gregorio negli affari degli Ebrei tennè il lodevole sistema d'un incorrotta giustizia, come si deduce dalla di lui lettera 25. al lib. 8. indiz. 1. dell'ultima stampa, scritta a Vittore Vescovo di Palermo in questo proposito: *Si igitur querimonia eorum veritate fulcitur, oportet, ut Fraternitas vestra, legis serie diligenter inspecta, ita eis quidquid hac de re decretum est, custodire debeat ac servare, ut nec ipsa aliquid injustum facere, nec illi pati praejudicium videantur*: ma nello stesso tempo avvertì, che si appurassero i fatti, per vedere, se era vero ciò, che dagli Ebrei veniva esposto: come si raccoglie da un'altra sua lettera scritta a Fantino Difensor in Palermo, che è la 55. al lib. 9. indiz. 2. ove così si legge: *ne forte in eorum sola voluntate versari praejudicium videretur*. Ammaestrati da S. Gregorio, e per arrivare, come suol dirsi, al fondo della materia degli sponsali degli Ebrei, abbiamo creduto opportuno il vedere il Seldeno, il Bultorio, Leone Modena, ed altri, che trattano di detti sponsali. Abbiamo ancora voluto vedere i Decreti altre volte fatti in simili casi dalla Congregazione del Sant'Officio; ma per esporre a lei quello, che ci è accaduto, quanto la lettura de' predetti Autori ci sarebbe stata opportuna, se avessimo dovuto comporre una dissertazione per la nostra Accademia Ecclesiastica, che teniamo ogni Lunedì avanti di Noi, altrettanto ci è riuscita inutile per stabilire in pratica qualche sistema; nè lumi migliori abbiamo potuto ricavare dai sopradetti Decreti, che incominciano dal 1725. da' quali benchè si riconosca, che se lo sposo Ebreo, che si converte, ha fatta offerta della sposa Ebreia, questa è stata condotta ai Catecumeni, ed ivi è stata di più trattenuta quaranta giorni; non si può però riconoscere, se, ed in qual modo fossero provati gli sponsali, se la prova non abbia avuta altra base, che il detto dello sposo, e se ogni o qualunque sorta di promessa sia stata qualificata come contratto di sponsali.

62. Il Dottore Paolo Medici nel suo Trattato de' riti e costumi degli Ebrei, de' quali era ben istruito, essendo dall'Ebraismo passato alla Fede Cristiana, nel c. 27. tratta dello spozalizio, e matrimonio degli Ebrei, ed in sostanza espone, che gli sponsali si fanno fra gli Ebrei, come si fanno fra i Cristiani; dicendo, che fra i
Cri-

hanc apud eos consuetudinem esse testatur, ut scriptura conficiatur, in qua parens tum alteruter filiam suam aut puellam, aut viduam promittit sponso, hic autem eam se ducturum pollicetur. Tempus quoque decerni solitum, in quo nuptiæ celebrantur. Contractui demum subscribere tum sponsus, tum duo præterea testes de more debent. Sed quia Hebræi eorum, qui Christi fidem amplexi sunt, dictis, ac testimonio ægre acquiescunt, ideo Nos veritatis apprime cupidi, cuidam familiari nostro jurisperito mandavimus, ut convocaret in unum Judæos aliquot, quorum unus jampridem Nobis, cum adhuc Anconæ Ecclesiam gubernaremus, est probe cognitus, & in Mosaicis ritibus egregie versatus. Ex eo autem conventu ea, quæ sequuntur, evicta sunt.

63. Primo, semper sponsalia contrahi inter virum, & parentes mulieris, aut inter virum, & mulieris propinquos, si parentes mulieri desint: mulierem sponsalia non contrahere pudoris causa & honestatis, imo contractum, qui hebraice dicitur *תנאים* *Tenaim*; scæminæ plerumque ignotum esse, quæ postea explicite præbet assensum suum in solempni nuptiarum celebratione hebraice nuncupata *דישין* *Kidduscim*.

64. Secundo, sponsalibus hac ratione contractis obligari utramque partem; cum autem consensum parentes tantum mulieris, aut consanguinei præbuerint, non vero scæmina, ideo hanc, si dissentiat, minime cogi posse, & dissentientem non contractum frangere, sed peccare graviter juxta Hebræos, debitam nempe obedientiam parentibus, aut majoribus denegando.

65. Tertio, contractum dici obligatorium, & absolutum, cum a viro, ac scæminæ parentibus sponsio facta est, ac descripta, nec non testibus confirmata aut duobus, aut pluribus. Hic contractus Romæ describi solet Notarii opera, alibi a Judæis hebraice.

66. Additur, contractum dici pariter absolutum, cum pars utraque, vel privatim, vel coram Rabbino sponsionem firmant jurejurando, coram duobus, aut pluribus testibus, & sponsionem insuper describi jubent. Quod si vel abique scripto, & testimoniis, aut coram testibus tantum sine jurejurando sponsio facta fuerit, tunc neque obligationem inducit, nec contractum perficit sponsaliorum, ita ut pars utraque libera omnino sit; at si de sponsione constet, & de juramento per testes, tunc recedere licet utrique parti, dummodo præviam a Rabbino impetrent absolutionem a juramento.

67. Hæc Hebræorum ex conventu collecta sunt. Hinc vero deducitur, duabus tantummodo supradictis modis contracta sponsalia inter Judæos haberi valida, atque obligatoria. Mutuæ igitur viri, ac mulieris sponsionis, epistolis, aut schedulis expresse nihil ad effectum, de quo quæritur, valent; ac multo minus munera, velles, & nuptiarum apparatus. Non probato autem, quod sponsio uno vel altero ex supradictis modis facta fuerit, si copula sequatur ante *Kidduscim*, seu matrimonium, utraque pars ad contrahendum obligatur, non quidem contractus vi, sed commissi sceleris pœna, & ut crimen admissum luatur.

68. Si de sponsaliorum validitate, aut invaliditate, itaque de obligatione, aut contra, deberet judicium fieri, res autem inter Hebræum, & Hebræam intercederet, æquum esset sententiam ferre legibus consentaneam, & consuetudinibus Hebræorum; communis enim, & probata opinio est, in judiciis hujusmodi oportere non jure Pontificio, vel civili, sed legi, & Mosaicæ consuetudini adhærere. Marquard de *Judæis* part. 2. cap. 5. Ricciul. de *jure person.* lib. 2. cap. 18. n. 7. Sella de *Judæis* cap. 33. num. 6. Card. de Luca de *Matrimonio* discurs. 15. num. 3. In præsens vero res in disceptationem venit ad Hebræam pertinens, & ad Hebræum

Cristiani; dicendo, che fra gli Ebrei si fa una scrittura, in cui il padre o la madre s'obbliga di dare la sua figliuola fanciulla, o vedova allo sposo con tanta somma di dote, e lo sposo accetta sopra di se l'obbligo di prenderla per isposa, determinandosi il tempo, in cui vogliono contrarre il matrimonio, sottoscrivendosi in oltre la scrittura dallo sposo, e da due testimonj. Ma perchè sappiamo, che gli Ebrei sogliono dar eccezione ai detti de' convertiti, che risguardano i loro riti e costumanze, abbiamo perciò preso, per esser istrutti, un altro espediente, che è stato di commettere ad un nostro domestico ben inteso delle materie legali il fare un congresso con alcuni Ebrei, uno de' quali è a Noi ben cognito, essendoci convenuto il trattare più volte con lui, quando eravamo Vescovo d'Ancona, ed avendolo trovato uomo di cervello aperto, e ben pratico de' riti e costumanze Ebraiche; ed il risultato del congresso è il seguente.

63. Primo, che gli sponsali sempre si contraggono tra l'uomo, ed i genitori della donna, ovvero tra l'uomo, ed i parenti proximiori della donna, a cui mancano i genitori; non contraendo per l'ordinario la donna stessa, e ciò a motivo di provvedere al di lei pudore ed onestà: anzi facendosi il contratto, che in lingua Ebraica chiamasi **תנאים** *Tenaiam*; per lo più n'è ignara la donna medesima, che lo sa dopo che è concluso, e che dà poi il suo consenso esplicito nella celebrazione del matrimonio, che in lingua Ebraica chiamasi **קידושין** *Kidduscim*.

64. Secondo, che questi sponsali in tal modo contratti obbligano l'una e l'altra parte; ma perchè il consenso è stato dato o dai genitori, o dai parenti proximiori, e non dalla donna; se essa dissente, non può esser sforzata, non avendo dato il suo consenso; e dissentendo, secondo gli Ebrei, commette peccato di disubbidienza ai genitori, e suoi maggiori, ma non d'infrazione di contratto.

65. Terzo, che il contratto dicesi obbligatorio, e compito, o quando la promessa corsa tra l'uomo, e i parenti della donna è ridotto in scrittura, e vi si leggono sottoscritti due o più testimonj quale scrittura in Roma suol farsi per mano di Notajo, ed altrove si fa tra gli Ebrei in Ebraico.

66. O quando le parti o tra di loro, o avanti un Rabbino, si obbligano con giuramento alla presenza di due o più testimonj, facendone scrittura; ma se promettono senza scrittura e testimonj, ovvero se promettono alla presenza de' testimonj, ma senza giuramento, la promessa non vestita di giuramento si risolve in un mero trattato presuntorio, e non induce obbligo, nè contratto di sponsali; in tal maniera che ciascheduna delle parti è libera: ed in opposto costando della promessa provata nei due riferiti modi, se dopo la promessa, e giuramento *per testes*, se le parti vogliono recedere, possono farlo colla previa assoluzione, che ottengono dal Rabbino, dal già fatto giuramento.

67. Questo è quanto si è ricavato dall'accennato congresso. Dal che poi si deduce, che gli accennati due modi sono quelli, co' quali si fanno gli sponsali validi, ed obbligatori fra gli Ebrei, non giovando pel detto effetto le promesse vicendevoli fatte fra l'uomo e la donna, espresse in lettere e biglietti, essendo insufficienti le conghietture, come di regali, d'apparato di nozze; e non essendo la promessa sopraggiungesse la copula avanti il *Kidduscim*, o sia matrimonio, entra l'obbligo di contratto, ma non già in vigore del contratto degli sponsali, ma in pena, e riparo del commesso reato.

68. Se si dovesse giudicare della validità, o invalidità degli sponsali, o dell'obbligo risultante, o non risultante da questo, o da quell'atto, e l'affare stasse fra Ebreo e l'Ebreo, dovrebbe certamente questo giudizio esser regolato dalle leggi, e consuetudini Ebreiche, essendo proposizione bene ricevuta, che in queste materie fra gli Ebrei non si dee stare al Diritto Canonico, o al Diritto Civile, ma alla legge, e consuetudine Mosaica: Marquard. *de Judaeis part. 2. cap. 4. num. 9.* Ricciul. *de Jure personarum lib. 2. cap. 18. num. 7.* Sessa *de Judaeis cap. 33 num. 6.* Card. de Luca *de Matrimonio discurs. 15. num. 3.* Il punto è, che presentemente si tratta

bræum jam Christo servientem , aut inservire optantem : negotium nempe agitur sane maximum , quod ad Christianam summopere pertinet Religionem . Consilio igitur prudenti admodum opus est ac salutare . Nos autem re diu ac multum considerata , hoc , quod sequitur , opportune decernendum existimavimus .

69. Quotiescumque sponsus Hebræus Christianæ Religionis nomen dare statuerit , & Evangelio sponsam offerat , Tuum erit , eum prudenter interrogare , vel ut ab aliis interrogetur , imperare , quomodo sponsalia probentur , neque enim decet ejus affirmationi unice habere fidem . Editas sponsaliorum probationes Tuum pariter munus erit examinare , aut alicui prudenti viro examinandas tradere . Argumenta sponsalibus comprobandis idonea erunt , si tanti esse ponderis , & momenti videbuntur , ut contracta inter Catholicos sponsalia iisdem rationibus evinci aperte ac tuto valeant . Apud Christianos scriptura non opus est , cuius defectu testium auctoritate suppleri solet , adhibitis etiam censuris , cum quis post Canonicas admonitiones sponsonem vel sine juramento factam implere negat . Sponsaliorum itaque probationes si tales fuerint , ut modo diximus , antiqua Tibi methodus , quæ usui erat ante an. 1725. , adhibenda est ; e vico scilicet evocanda mulier , & semel atque iterum , aut quamdiu opportunum duxeris , ejus voluntas in templo aliquo , aut alibi exploranda , ac demum aut innata in pervicacia , atque errore relinquenda , si resipiscere nolit , aut inter Catechumenos retinenda est , ut instruat , si conversionis certa spes aliqua oboriatur .

70. Cum aut sponsus , aut alius quilibet fide dignus ejusmodi argumenta proferat , quibus plane constet , sponsalia ita , ut supra diximus , contracta fuisse , nempe apud ipsos Hebræos valida , atque obligatoria ; ad Te spectabit , sponsam illico inter Catechumenos collocare , ubi tamdiu versabitur , quamdiu necesse erit , dummodo quadraginta dierum spatium non superetur ; intra enim hos limites procedere absque dubio putamus supradicta decreta quæ initium habent ab anno 1725. .

71. Inter Cassiodori epistolæ Regis Theodorici nomine exaratas , septima supra trigessimam ad Hebræos Mediolanenses transmissa fuit , in qua iis significatur , hoc decretum fuisse , quod nimirum nullus Ecclesiasticus , quæ Synagogæ vestræ jura competunt , violentia intercedente pervadat , nec vestris se causis importuna acerbitate permisceat , sed ut religionis cultu , ita & actuum sint conversatione discreti . Et hoc idem Nos hæcenus facere procuravimus . Eadem præterea epistola admonentur Judæi , ne ingrati sint , Christianorum æquitatem temere abutentes : Hac tamen moderatione Principalis auxilii beneficium concedentes , ut nec vos , quod ad præfatæ Ecclesiæ jus , vel religiosas personas cæteras , legibus pertinere confiterit , inciviliter attrectare tentetis . Ad id quoque Nos addere non prætermittimus . Experimento enim didicimus , cum Hebræus palam declarat , Christianorum se velle institutis , ac legibus obtemperare , a Synagoga , si ejus voluntatem nequeant immutare , rationem , aut potius fraudem excogitare de more aliquam , celare scilicet , aut alio mittere eum , qui a bono proposito deterri non potest . Cum vero sponsus Christiano se nomini devovere statuit , statim id Synagoga efficit , ut sponta pervicaci aliquo cum Hebræo matrimonii vinculo copuletur , aut ut omnes illico evanescant sponsaliorum rationes , probationesque . Hi potro eventus cum metaphysicos non esse scias , ideo severitatis erit ac vigilantia tuæ , remediis , ac pœnis etiam , si opus fuerit , Hebræorum principes in officio continere , ut fraus mulsetur , ac rerum perturbatio tollatur . Hæc sunt , quæ nostra hac epistola explicanda duximus , quibus ut feliciter utaris , paternam tibi ex animo Apostolicam Benedictionem impertimur .

Dat. Pont.
an. VII. die
28. Februa.
rii . 1747.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die 28. Februarii 1747. Pontificatus Nostri Anno VII.

ta d'un affare, che verte fra uno o Cristiano, o che si vuol fare Cristiano, ed una Ebreja; e si tratta di un affare, che interessa la nostra Santa Religione Cristiana: e però è d'uopo il prendere qualche temperamento, che, dopo averci ben pensato, diciamo dover essere il seguente.

69. Convertendosi lo sposo Ebreo alla Fede Cristiana, e facendo l'offerta della sposa, sarà suo peso interrogarlo, o farlo interrogare, come si provi lo spozalizio da esso asserito, o supposto: non essendo del dovere, che si stia alla sua unica asserzione. Manifestate le prove, sarà in oltre suo peso il riconoscerle, o farle riconoscere, e quando arrivino a quel segno, che basterebbero a provar gli sponsali, se fossero stati contratti fra Cristiani; non essendo, come ella ben sa, fra' Cristiani necessaria la scrittura, potendosi supplire il di lei difetto coi testimonj, ed anche con vevoli conghietture, sforzandosi fra' Cristiani anche con censure, quando si crede, che siano per essere profittevoli, chi dopo le canoniche ammonizioni non vuol adempiere la promessa, ancorchè fatta senza giuramento, ella riprenda il sistema antico che praticavasi prima del 1725. di chiamare, o far chiamare la donna fuori del Ghetto, esplorando, o facendo esplorare una o più volte, e per quanto tempo le parlerà, e piacerà, la di lei volontà in una Chiesa, o in un luogo terzo; lasciandola nella sua perdizione, se vuole ostinatamente persistere nell'Ebraismo, o facendola ritenere, e collocare ne' Catecumeni per essere istruita, quando vi sia speranza della sua conversione.

70. Che se poi dal convertito, o convertendo sposo, si diano a lei, o a chi comparirà per lei, tali lumi, dai quali potrà ella restar assicurata, che gli sponsali sono stati veramente contratti in quel modo, in cui, come di sopra si è detto, sono validi, ed obligatorj anche appresso gli Ebrei, dovrà ella subito far collocare la sposa nella casa de' Catecumeni, ed ivi dovrà stare tanto tempo, quanto bisogna, purchè non ecceda i quaranta giorni; ne' quali termini senza dubbio crediamo esser emanati i Decreti sopradetti, che incominciano dal 1725.

71. Fra le lettere di Cassiodoro scritte a nome del Re Teodorico, la trentesima settima del lib. 5. è scritta agli Ebrei di Milano. In essa lor si fa noto essersi ordinato, che, *nullus Ecclesiasticus, quæ Synagogæ vestre jura competunt, violentia intercedente, pervadat, nec vestris se causis importuna acerbitate permisceat, sed ut religionis cultu, ita et aditum sint conversatione discreti*: e questo è quello, che infino ad ora ci siamo ingegnati di fare. Passa oltre la lettera, ed intima agli stessi Ebrei il non esser ingrati, non corrispondendo, come si deve, all'Equità Cristiana. *Hac tamen moderatione Principalis auxilii beneficium concedentes, ut nec vos, quod ad præfatæ Ecclesiæ jus, vel religiosas personas cæteras, legibus pertinere constituerit, inciviliter attrectare tentetis*: e questo è quello, che Noi pure aggiungeremo. Siamo ben informati, e l'abbiamo veduto in atto pratico, che quando un Ebreo s'è dichiarato di volersi fare Cristiano, se la Sinagoga non può pervertirlo, ritrova il modo di nascondarlo, o di mandarlo altrove. Quando si fa, che un Ebreo sposo si vuol fare Cristiano, si fa, che la sposa si mariti con un Ebreo, o si fanno disperdere le prove dello spozalizio. Questi casi non sono ideali: e però colla sua solita vigilanza ella vi badi, e coi rimedj più severi, anche delle gravatorie da spedirsi contra i fattori del Ghetto, non lasci di vendicare il torto, e rimediare al disordine. Che è quanto Noi dovevamo accennarle, restando col darle l'Apostolica Benedizione.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die 29. Februarii 1747. Pontificatus Nostri Anno Septimo.

Data nell'
an. VII. de
Pontif. aii
23. Febraro
1747.

B E N E D I C T I XIV. S U P E R C U L T U

Sancti Lucæ Casalii.

Venerabili Fratri Archiepiscopo Messanen.

B E N E D I C T U S P A P A XIV.

Venerabiles Fratres , salutem , & Apostolicam Benedictionem .

Adducitur
causa imera
in respon-
dendo .

JAMPRIDEM Epistola est reddita Nobis tua iv. Idus quintiles superioris anni conscripta , cui nunc dumtaxat licuit respondere , propter gravissimas Ecclesiæ res , quibus undequaque sumus occupatissimi . Non enim , de qua scribis , materia Nos deterruit , quippe qui adhuc in minoribus cum versaremur , octo supra viginti annorum spatio ejusmodi de rerum genere pertractavimus , nunc Advocati Perfonam in sacræ Consistorialis Aulæ muneribus sustinentes , nunc gravissimum Fidei Promotoris officium exercentes ; amplissimo demum Purpuræ ornamento & Bononiensis Ecclesiæ insulis illustrati quatuor volumina in lucem edidimus , quæ benigna omnium voluntate excepta sunt , quorum si nullum in Siciliam exemplum pervenit (quod vix credibile existimamus) istuc facile transmitti potest .

Compen-
dium Epi-
scopæ , cui
respondetur
cultum nîmi-
rum sancti
Lucæ non
esse modifi-
candum nec
amplimen-
dum .

2. Res porro , de qua epistola agit tua , ad cultum S. Lucæ Casalio tribuendum attinet , de quo Nicosiæ dissensio est , cum illum alii delendum , alii contra amplificandum censeant ; ideoque enixe id expetunt , ut Officium proprium concedatur , & Civitatis patrocinium , quod eidem S. Casalio jampridem collatum fuit , auctoritate Apostolica confirmetur . At sententiam ut nostram libere proferamus , ingenue fatemur , utramque partem in errore versari : nec enim S. Lucæ Casalio Cultus omnino negandus , nec augendus , aut lectionibus propriis , aut patrocinii confirmatione .

In Oppido
Nicosiæ va-
r. s. tribus
Sanctus Lu-
cas honora-
tur .

3. Anno 1575. Nicosiæ Civitas cum peste teterrima laboraret , Senatus , Populi-
que consilio sancitum fuit , ut sacra ædes S. Lucæ Casalio conderetur : Item anno 1586. decretum est , ut gratia a Summo Pontifice imploraretur , unde liceret eo plane solemnî ritu , quo celebritates ex præcepto solent , dies festos colere Sancto-
rum Josephi , Cosmæ , & Damiani , tum Francisci de Paula , & Lucæ Casalii :
deinceps anno 1589. statutus est locus , ubi prædictum templum ædificaretur , quod
tamen postea conditum non fuit , ne nova ædes S. Josephi sacello obesset : Publica-
quoque auctoritate latum fuit anno 1662. , ut S. Lucæ celebritas expensis publicis
recoleretur : pecuniam vero ex ærario usque ad annum 1744. depromptam fuisse
constat . Demum cum ejusdem S. Lucæ Corpus in Templo S. Philippi de Argyrio
servaretur , cumque Cœnobii Abbas Commendatarius esset . bo. mc. Cardinalis Ca-
rolus Columna , Nicosiæ Senatus enixe ab eo postulavit , ut insignes aliquæ sibi ejus
Corporis Reliquiæ concederentur , quo scilicet majori pompa , & religione ejusdem
dies festus celebraretur . Concessa petentibus perbenigne fuit Costa , quæ consue-
tis est ritibus , ac cæremoniis tum recognita tum tradita , ac demum facultate a
Prædecessore tuo Præsule Alvarez Messana Archiepiscopo impetrata , die Dominico
Augusti tertio magna Populi frequentia per Civitatem translata fuit , cum icône
ejusdem S. Lucæ Casalii , cujus in laudem aram quoque erectam scimus in oppido
Sancti Michaelis .

Ex quibus
vincitur e-
jus publicus
cultus .

4. Quæ sunt hætenus commemorata , publici sane cultus , & quidem inveterati .
testimonia & argumenta esse nemo negaverit . Id enim prorsus a consuetudine ab-
horret , ut publicis in Consiliis de Templo agatur illius in gloriam erigendo , qui
non apud Populum venerationem habeat , & cultum publicum . Nec minus absur-
dum .

SOPRA IL CULTO

Di San Luca Cafale.

Venerabili Fratris Archiepiscopo Messanen.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabilis Frater, salutem, & Apostolicam Benedictionem

TEMPO fa ricevemo una sua lunga lettera scritta alli 11. di Luglio dell' anno passato, alla quale ora rispondiamo; e la tardanza è provenuta dai gravi imbarazzi, da' quali siamo oppressi, e non già dalla qualità della materia in essa contenuta; imperocchè ne abbiamo qualche pratica, avendola maneggiata lo spazio di ventotto anni, quando eravamo in *minoribus*, ed esercitavamo l'uffizio d' Avvocato Concistoriale, e di Promotore della Fede, e ne abbiamo poscia, quando eravamo Cardinale, ed Arcivescovo di Bologna, dati alle stampe quattro volumi in foglio, che hanno incontrato l' universale compatimento: quali, quando non siano anche giunti in Sicilia, il che ci par difficile, ad ogni richiesta si possono mandare.

Si adduce la
cazione del-
la tardanza
in rispon-
dere.

2. La materia contenuta nella di lei lettera appartiene al culto di S. Luca Cafale in ordine al quale vediamo esservi discordia nella Città di Nicosia, in cui esso è vigente; mentre alcuni vorrebbero, che fosse tolto ed abolito, ed altri per lo contrario richiedono, che sia ampliato colla concessione dell' Ufficio proprio, e conferma del Padronato della Città allo stesso già conferito. Ma per esporre a lei candidamente il nostro pensiero, le diremo credere noi, che ambedue le parti abbiano torto; e che però non debbe levarsi il culto a San Luca Cafale, e che per ora non sia luogo ad ampliarlo o colla concessione delle Lezioni proprie, o colla conferma del Padronato.

Compendio
della Let-
tera, alla
quale si ri-
sponde, che
il culto di
San Luca
non deve
nè toglier-
si, nè es-
ser amplia-
to.

3. Nel 1565. essendo la Città di Nicosia oppressa dalla peste, ne' pubblici Consigli fu risoluto d'erigere un Tempio a S. Luca Cafale: nel 1586. fu pure in pubblico Consiglio stabilito d'implorare la grazia, che si osservassero come Feste di precetto i giorni festivi de' Santi Giuseppe, Cosimo, e Damiano, S. Francesco di Paola, e S. Luca Cafale, e nel 1589. fu stabilito il luogo, ove il sopradetto Tempio dovea fabbricarsi; il che poi non fu fatto, pel pregiudizio, che colla nuova fabbrica si sarebbe dato alla Chiesa di S. Giuseppe. Nel 1662. si ritrova stabilita con pubblica autorità la spesa, che doveva farsi a solennizzare la Festa di S. Luca, ed il denaro si ritrova pagato sino al 1744. Finalmente essendo il Corpo di S. Luca Cafale, sepolto nella Chiesa Abbaziale di S. Filippo d'Argirò, ed essendo Abbate Commendatorio di quell' Abbazia la buona memoria del Cardinale Carlo Colonna, il Senato di Nicosia vivamente lo pregò a concedergli qualche insigne Reliquia del detto Corpo, per poter solennizzare con maggior pompa, e divozione la di lui Festa; ed essendogli stata graziosamente concessuta una Costa mendola, ne fu fatta la consegna con tutte le dovute formalità, ne fu fatta la legale recognizione, e colla licenza del di lei Predecessore Monsignor Alvarez Arcivescovo di Messina, fu portata processionalmente per la Città nella terza Domenica d'Agosto, unitamente colla Immagine di rilievo del medesimo Santo, in onore del quale ritrovasi ancora nella Pieve di S. Michiele eretto un Altare..

Nella Cit-
tà di Nic-
cosia con
vati atti è
onorato S.
Luca.

4. Tutti questi atti sono atti di pubblico culto, e che suppongono il pubblico culto già molto prima introdotto, essendo impercettibile, che ne' pubblici Consigli si tratti di fabbricar Chiese in onore di chi non ha pubblico culto; che, si discor- ra d'ottenere, che il di lui giorno festivo di precetto, si procuri il dono d'una

Casi, nei
quali si è le-
vato il pub-
blico culto
a chi n'era
in possesso.

dum esset, si non Reliquiæ modo expeterentur, sed etiam a Summo Pontifice facultas imploraretur dici festi ex præcepto ejus in laudem instituendi, qui nullo sacello, nullo cultu, nulla sanctitatis fama præclarus esset, atque admirandus. Ex quo fit, ut intelligere non possimus, quoniam jure a certis hominibus contendatur venerationem & cultum publice denegandum huic Servo Dei, qui jampridem & supremis honoribus celebratur, & Sanctus consensu populorum unanimi appellatur.

5. Quamquam vero in scripto quodam ad Nos transmissio legatur, publicam ali-
Casus, in quibus, ablatum fuit cultus iis qui jam publice colebantur. quibus venerationem sublatam fuisse, tamen libere respondemus hoc minime Nos latere, cum in nostro lib. 1. de Canonizatione Sanctorum cap. 6. num. 1., & multo etiam clarius lib. 2. cap. 8. num. 1. & seqq. id probaverimus exemplorum auctoritate. Illud autem a Nobis adnotatum animadvertas velim, cultum scilicet aut iis sublatum esse, quibus & recens datus, & inconsulto erat, aut iis, qui ad Sanctorum honores ascenderant, acclamatione Populi, quem falsa quædam portenta fefellerant, & virtutes inanes, utpote ab hypocrisis non alienæ, & interdum ab erroribus ad fidem spectantibus non sejunctæ. Rem vero ejusmodi nullam penitus deprehendimus in causa, qua de nunc agimus, quin imo momenta occurrunt plurima tum sanctitatis claritatem; tum cultus justitiam publici comprobantia, ut paulo post videbimus, ac propterea nihil Sancto Casalio obesse hoc debet, quod nonnullorum memoriæ cultus publicus interdum sit abrogatus.

6. At enim iisdem in scriptis opponitur, cultum hunc publicum auctoritate Sedis Apostolicæ neque probatum, neque concessum esse, sine qua nullo modo licet quempiam vel Beatum, vel Sanctum hominem publice venerari. Id quidem & factumur & scimus: in nostro siquidem jam citato de Canonizatione Libro primo non exiguo sano labore id copiose, ac evidenter probavimus, jus esse Romani Pontificis privativum, aliquem aut Beatorum, aut Sanctorum Albo adscribere, nec absque ejus consensu posse cuiquam cultum exhiberi, quem præbet iis Ecclesia viris, quorum in æternitate memoria est. Abunde scribunt de Sancto Luca Casalio multi Siciliæ historici, & auctores. Nos quidem scripta perlegimus Carreræ, Perdicari Novarini, Aprilis, & Menniti. Hi vero cum recentiores sint, salva & integra eorum fama, non prætermisimus antiquiores etiam consulere, utpote auctoritate præstantiores, ac fidei. Pater Oñavius Cajetanus, qui vitas exornavit Sanctorum Sicularum, cum omnia illius Regni Tabularia excusserit, auctor est fidei quidem dignissimus, quem propterea multa cum laude memorat Antonius Mongitorius pag. 110. tom. 2. Biblioth. sue de Scriptoribus Siculis. Eundem plurimi faciunt Philippus Labbè in Chronologica Pinacotheca Scriptorum Societatis Jesu ann. 1620. pag. 336. tum etiam qui scribunt acta. Eruditorum Lipsiæ ad mens. Aprilis ann. 1710., quorum testimonium omni suspitione carere debet, in examine Ilagones ad Cajetani Historiam Sacram Siculam, hæc habent: *Morum pariter innocentia, & eruditione conspicuus dicitur*. Cajetanus porro in Actis Sancti Lucæ Casalii ita scribit: *In Sanctorum numerum a Summo Pontifice relatus est efflagitante Oppido Aggyrio*, quod videre licet in ejus tom. 2. Sanctorum Sicularum pag. 184. itemque ejus in Martyrologio die 2. Martii: *In Nicosa S. Lucæ Abbatis cognomento Casalis Ordinis S. Benedicti*; additque in margine, ubi ejusdem de cultu mentionem facit, ex *Sedis Apostolicæ concessu*. Si quis Rocchi Pyrrhi, qui notitiam Ecclesiarum Sicularum edidit, doctrinam habere cognitam velit, is citatum adeat Mongitorem in supradicto tom. 2. pag. 201., & Pyrrhum ipsum in tom. 1. ultime editionis pag. 540. ubi de S. Luca Casalio hæc profert: *Pontificio permissu apud suos Nicosenses celebrior est dies festus*. Ferrarius, ut nemo ignorat, auctor advena, Lectorque olim in Archigymnasio Papiensi, Catalogum composuit Sanctorum, qui in Martyrologio Romano desiderabantur, & die 2. Martii nomen inserit S. Lucæ Casalis: *Nicosiæ in Sicilia Sancti Lucæ Abbatis Ordinis S. Benedicti cognomento Casalis*: In notis autem addit: *Ex tabulis, & monumentis Ecclesie Nicosensis, ex Martyrologio Siculo, fuit ex ordine S. Benedicti circa ann. 890., colitur ibi præcipue ex Romani Pontificis auctoritate*. Bollanda istæ demum die Martii 2. vitam non prætermittunt S. Lucæ typis a Cajetano editam, ubi ejusdem cultus dici-

Opponitur quoque, cultum Sancti Lucæ non fuisse a Sancta Sede probatum.

Licet contrarium ab Authoribus affirmetur.

insigne Reliquia del Corpo, se non si suppone la precedente pubblica venerazione verò di quello, la di cui Festa si vorrebbe Festa di precetto, e vorrebbe pure averne Reliquia, per esporla alla pubblica venerazione: dal che poi deriva, non farsi con qual ragione debba ora levarsi il pubblico culto al Servo di Dio, di cui si tratta, e che ne è in possesso anche col titolo di Santo.

5. E benchè in una delle Scritture a Noi trasmesse si dica essersi altre volte levato il pubblico culto a chi ne era in possesso; rispondiamo, non giungerci nuova questa notizia, avendo Noi nel nostro lib. 1. de Canonizatione Sanctorum al cap. 6. num. 1. e molto più nel lib. 2. al cap. 8. num. 1. e segg. portati, e riferiti gli esempj. Ma essendosi levato il pubblico culto a chi l'aveva conseguito pochi anni prima, e senza verun fondamento, o a chi l'aveva ottenuto per una certa qual acclamazione del popolo ingannato dalla relazione d'alcuni Miracoli poscia scoperti falsi, o di Virtù non vere, e poscia riconosciute per ipocrisie, e tal volta ancora non disgiunte da errori in materia di Fede; e non essendovi veruna della dette circostanze nel caso, di cui ora ragioniamo, anzi essendovene altre affatto contrarie, ed in tutto favorevoli alla santità, ed alla giustizia del pubblico culto, come or ora vedrassi; ciascheduno può facilmente conoscere esser affatto estranea l'opposizione ricavata dall'esserli alle volte levato il pubblico culto a chi n'era in possesso.

6. Nelle stesse Scritture si passa ad un altro capo; e dicesi non esservi intervenuta in questo pubblico Culto l'autorità della Sede Apostolica, senza la quale il pubblico Culto, che si esibisce a taluno come Beato, o Santo, è in tutto, e per tutto illecito. A Noi, per vero dire, non giunge nuova questa massima, avendo nel nostro citato primo libro de Canonizatione con non piccola fatica pienamente comprovato, esser jus privativo del Romano Pontifice il dichiarare i Beati, ed i Santi, nè potersi senza il di lui assenso esibire a chi si sia il pubblico Culto, che nella Chiesa si dà ai Beati, ed ai Santi. Trattano di S. Luca Casale gli Storici, ed Autori Siciliani. Abbiamo letto il Catera, il Perdicato, il Novarini, l'Aprile, ed il Minniti. Ma essendo questi assai moderni, e senza punto levar loro il credito, che possono avere, non abbiamo lasciato di dar mano ai più antichi, e più accreditati. Il Padre Ottavio Gaetani, che ha composte le Vite de Santi Siciliani dopo aver veduti tutti gli Archivj del Regno, è Autore accreditato, e del di lui credito se ne possono vedere le riprove nel tom. 2. della Biblioteca degli Scrittori Siciliani composta da Antonio Mongitore alla pag. 110. Parla di lui con molta stima Filippo Labbè nella Cronologica Pinacoteca degli Scrittori della Compagnia di Gesù nell'anno 1620. alla pag. 336. E gli Eruditi di Lipsia negli Atti del mese d'Aprile del 1710. la testimonianza de quali non dee certamente esser sospetta, secondo l'esame dell'Isagoge all'istoria Sacra Sicula composta dal Gaetano così dicono: *Morum pariter innocentia, ac eruditione conspicuus dicitur*. Ora il Gaetani riferendo gli Atti di S. Luca Casale, così attesta: *In Sanctorum numerum a Summo Pontifice relatus est, effragitante Oppido Aggyrio: come si vede nel di lui tom. 2. de' Santi Siciliani alla pag. 184. il che anche ripete nel suo Martirologio Siculo ai 2. di Marzo: In Nicosa Sancti Lucae Abbatis cognomento Casalis, Ordinis Sancti Benedicti aggiungendo nel margine, ove parla del di lui Culto: Ex Sedis Apostolicæ concessu*. Chi vuol essere informato del credito di Rocco Pirro, che ha composto la Notizia delle Chiese di Sicilia, può leggere il citato Mongitore nel sopradetto tom. 2. alla pag. 201. ed il detto Rocco Pirro nel tom. 1. dell'ultima stampa alla pag. 540. ove ragiona di S. Luca Casale, così dice: *Pontificio permisso apud suos Nicosensis celebrior est dies festus*. Il Ferrar, come ognuno ben sa, è Autore forestiere, e fu Lettore nell'università di Pavia: fece un Catalogo de' Santi non descritti nel Martirologio Romano, ed ai 2. di Marzo mette il nome di S. Luca Casale: *Nicosie in Sicilia Sancti Lucae Abbatis Ordinis Sancti Benedicti cognomento Casalis: e nelle Note soggiugne: Ex tabulis, & monumentis Ecclesie Nicosensis ex Martyrrologio Siculo, fuit ex Ordine Sancti Benedicti circa annum 890. colitur ibi precipue ex Romani Pontificis auctoritate*. Ed i Bollandisti al giorno 2. di Marzo non

Casi, nei quali si è levato il pubblico culto a chi n'era in possesso.

Si oppone ancora, non esser il culto di S. Luca approvato dalla Santa Sede.

Il contrario per altro si afferma da gravi Autori.

tur a Sede Apostolica approbatus . Eamdem præterea vitam Cajetani studio exornatam , & apud Pyrrhum , ac Bollandistas laudatam , Mabillonius etiam inferuit Actis Sanctorum Ordinis Benedictini *seculo IV. par. 2. pag. 63. editionis Venetæ anno 1738.*

Eorum tamen dictum non sufficit nisi afferatur Documentum .

7. Verum dicet quispiam , non satis esse , auctores etiam gravissimos attestari , nutu Sedis Apostolicæ alicui Servo Dei cultum publice exhiberi ; sed oportere insuper præferri certissimum facultatis Apostolicæ documentum . Itaque non abs erit , si Nos hoc breviter repetamus ; quod fusius explicavimus in libris Nostri de *Canonizatione Sanctorum* . Sedente Prædecessore Nostro Clemente VIII. actum fuit de veneratione , cultuque publico exhiberi quandoque solito eorum meritis , quos nec Beatorum , neque Sanctorum numero Pontificia Sedes adscripserat . Eo quidem tempore nulla est lata lex ; sed quod tunc prætermisum fuit , statutum est postea in Pontificatu Prædecessoris Nostri Urbani VIII. , atque a Sancti Officii Congregatione Decreta saluberrima emanarunt , quorum vi interdictum fuit , ne Sanctorum honores iis publice præstarentur , quos Vaticani auctoritas nec Beatos appellaverat , neque Sanctos . Omnem Nos historiam retulimus , & comprobavimus *lib. 2. de Canonizatione Sanctorum cap. 10. & 11.* At vero cum supradictæ regulæ generali deesse aliquid videretur , ideo ejus Decretis nonnullæ declarationes additæ sunt , quarum una ad cultum immemorabilem spectat , quem si quis Dei servus consecutus sit , eo privari nullo modo debet , etiamsi probari non possit , eum a Sede Apostolica vel Beati , vel Sancti nomine nuncupatum fuisse , quod videre aperte licet in citato nostro *lib. 2. cap. 17.* Tum quoque controversia exorta est , quantum temporis necesse esset , ut cultus publicus diceretur immemorabilis , ac idcirco idem Urbanus VIII. anno 1634. decrevit , Cultui immemorabili constituendo tempus requiri , quod centum annorum spatium excederet , ut Nos notavimus in supradicto *lib. 2. cap. 22.* Quare si cultus publicus , scientibus , nec repugnantibus Ordinariis , S. Lucæ Casalio præstitus , statuto temporis spatio superior est , jam nemo existeret tam injustus rerum existimator , qui hunc cultum aut illicitum putet , aut a Sede Apostolica improbatum ducat , quamvis documentis evinci nequeat , hunc Heroem Pontificia auctoritate vel Beatorum , vel Sanctorum laurea exornatum fuisse .

A quo tempore numeri debent Centenarius Cultus .

8. Fidei Promotoris officium , quod diu sustinimus , Nos quidem admonet , ubi difficultatis nodus existat maximæ , quam dissimulare non possumus . Centum annorum spatium ab Urbano VIII. statutum , debet ann. 1634. præcessisse , quo tempore Literæ Apostolicæ emanarunt ; tempus autem , quod ab an. 1634. infra decurrit , probat quidem cultus continuationem , sed non centenarium spatium ab Urbano Pontifice constitutum , ut Nos docemus in *cit. lib. 2. cap. 22. num. 3. & seq.* Quotquot autem vel auctores , vel documenta supra retulimus , nullum extat , unde probetur Cultus Centenarius ante ann. 1634. Hinc concludere quispiam poterit , abique ullo jure , ac sine permisso Sedis Apostolicæ Cultum Sancti Lucæ Casalio præstitum fuisse .

9. Argumenti vim probe agnoscimus ; sed hoc & fateri adversarii debent , cultus publico ac legitimo juxta Sedis Apostolicæ regulas constituendo nihil plane deesse , quotiescumque documenta non desint cultus publice exhibiti S. Lucæ Casalio , non tantum uno , sed aliquot etiam sæculis ante annum 1633. , cui tempori si anni posteriores addantur , ac rumor & fama jam inveterata consensum indicans a Summis Pontificibus præstitum , non video quid possit amplius desiderari .

Monumenta obitus , & sepulture S. Lucæ .

10. S. Lucas Casalius multis abhinc sæculis obiit , ac post mortem tam late cœpit ejus Sanctitas celebrari , ut ejus Corpus in Monasterio , & Arca S. Philippi Argyreorum honorifice sepultum fuerit : *Migravit ad Dominum Lucas in senectute bona*

non lasciano d'inferire la Vita del detto San Luca stampata, come si ha dal Gaetano, in cui si dice essere stato approvato il Culto di S. Luca Casale dalla Sede Apostolica. E la stessa Vita di S. Luca Casale, che è appresso il Gaetano, e che vien memorata dal Pirro, e dai Bollandisti, viene pure inserita dal Mabillon negli *Atti de' Santi dell'ordine di S. Benedetto al secolo quarto part. 3. pag. 93.* della stampa di Venezia dell'Anno 1638.

7 Ma perchè ben veggiamo poterli replicare, che non basta, che Autori anche accreditati attestino, che il Culto pubblico si dà ad un Servo di Dio per annuenza della Sede Apostolica, ma esser necessario, che le n' esibisca un documento; non dovrà esser discaro, che Noi qui in poche parole accenniamo quanto diffusamente abbiamo esposto nei nostri libri *de Canonizatione Sanctorum*. Nel tempo del nostro Predecessore Clemente VIII. fu posta sul tavoliere la materia del pubblico Culto, che tal volta si esibiva verso chi non era stato beatificato, o canonizzato dalla Santa Sede. In quel tempo non fu presa risoluzione: ma ciò che allora non fu fatto, fu poscia eseguito nel Pontificato dell'altro nostro Predecessore Urbano VIII. e nel 1625. furono pubblicati i Decreti della Congregazione del Sant' Offizio, ne' quali fu proibito il prestare pubblico Culto a chi non era stato beatificato, o canonizzato dalla Santa Sede. Tutta la storia vien riferita, e comprovata da Noi nel nostro lib. 2. *de Canonizatione Sanctorum al cap. 10. ed al cap. 11.* Ma perchè allora fu ben considerato, che la regola generale sopraddetta poteva patire limitazione, ne furono ne' Decreti espresse alcune, fra le quali si ritrova quella del culto immemorabile; essendosi creduto, non doverli levare il Culto pubblico al Servo di Dio, che ne è in possesso da tempo immemorabile, ancorchè non si provasse esser esso stato beatificato, o canonizzato dalla Santa Sede, come può vederli nell'allegato nostro lib. 2. al cap. 17. E perchè in oltre nacque controversia, quanto tempo si richiedesse di pubblico Culto, per costituirlo immemorabile, il sopracennato Urbano VIII. in suo Breve spedito l'anno 1634. stabilì, che dovesse essere un tempo eccedente la metà di cento anni, come ampiamente si vede nel nostro lib. 2. cap. 22. Per lo che, eccedendo il pubblico Culto di S. Luca Casale la metà dei cento anni, con scienza, e pazienza degli Ordinarij, come richiede lo stesso Urbano, ciascheduno può restar appagato, che quando anche non vi sia il documento della di lui Beatificazione, e Canonizzazione fatta dalla Sede Apostolica, non può mai dirsi il detto Culto illecito, e però removibile, nè tampoco può dirsi riprovato dalla stessa Sede Apostolica.

8. Per l'impiego da Noi per lo spazio di tanti anni esercitato di Promotore della Fede, che è parte opponente in queste materie, ben prevediamo, ove può ridursi la difficoltà, nè la vogliamo dissimulare. Il termine dei cento anni prefisso da Urbano VIII. deve esser decorso avanti l'anno 1634. in cui fu pubblicato il sopraddetto suo Breve; ed il tempo, che decorre dal 1634. in giù, prova la continuazione del Culto, ma non già la centenaria voluta dal Pontefice Urbano, come da Noi fu dimostrato nel nostro citato lib. 2. al cap. 22. num. 3. e seg. e non essendovi verun documento fra quei di sopra riferiti, nè verun Autore fra quei sopra allegati, che provino l'esistenza del Culto cento anni avanti l'anno 1634., potrà tal uno facilmente asserire, restare senza fondamento, e senz' approvazione della Sede Apostolica, il Culto pubblico di S. Luca Casale, di cui si tratta.

9. Conosciamo di buona fede la forza dell'argomento, ma con altrettanta buona fede dovrà ciascheduno confessare, che quando si portino documenti di Culto pubblico esibito a S. Luca Casale centinaja d'anni prima del 1634. unendo essi con gli altri posteriori, e colla pubblica voce e fama del consenso prestato da Sommi Pontefici, del quale attestano gli Autori poc'anzi citati, nulla potrà dirsi che manchi, di quanto è necessario per assicurare un Culto pubblico legittimo, giusta le regole della Sede Apostolica.

10. Morì S. Luca Casale più secoli sono, e fu nella sua morte tanto ampia la fama della sua santità, che al suo Corpo fu data sepoltura nel Monastero di S. Filippo d'Argirò, ed il Corpo fu posto nella stessa Arca, in cui era quello del detto S. Fi-

Non basta in
ciò il detto
degli Auto-
ri, se non si
porta il Do-
cumento.

Come possa
introdursi il
Culto senza
l'approva-
zione della
S. Sede se-
condo i De-
creti di Ur-
bano VIII.

Da qual tem-
po debbano
contarsi li
100. anni
di culto.

Memorie
della Morte,
e sepoltura
di S. Luca.

bona vi. nonas Martii in Monasterio S. Philippi Argyriorum; ubi Corpus ejus servatur in eadem cum Sancto Philippo Presbytero Arca. Ita legitur in S. Lucæ Actis. Et in Breviario Gallo-Siculo Matthæi Caldi opera castigato, typisque Venetiis edito ann. 1527., quod forte invenimus inter Codices Venerabilis Cardinalis Thomasi in S. Silvestri Collegio Clericorum Regularium, in sexta lectione S. Philippi Argyriorum pag. 347. legitur, ipsum Belisario cuidam civi apparuisse, eidemque imperavisse, ut templum ad Crucis imaginem ædificaret, ubi deinceps ejus corpus collocatum fuit una cum S. Eusebio, qui miracula S. Philippi ope, ac patrocinio divinitus perpetrata descripsit: *Apparuitque uni Civium regionis illius, qui dicebatur Belisarius, venitque ad Montem Argyrionem, ostensumque est ei in somnis, quasi ædificata esset Ecclesia in forma Crucis; ædificatæ sunt ab eo duæ Celle, superior quidem Eusebio, qui scripsit vitam, & inferior Sacris Reliquiis Philippi.*

De transitu
Siciliæ e Rit
tu Greco ad
Lat. num.

11. Nec mirum tu existimes velim, tanta Nos diligentia usos esse, ut Breviarium Gallo-Siculum inveniremus. Saracenis e Sicilia expulsi virtute, ac fortitudine clarissimi Ducis Roberti, & Comitit Rogerii qui isthuc e Gallia profecti fuerant, in eo viri principes post victoriam cogitationibus, & consiliis invigilarunt suis, ut antiquam Christianæ Religionis gloriam, & Ecclesiasticam disciplinam jam fere ubique jacentem extollerent, & ad primævam revocarent; cujus ut voti compotes fierent, diligenter curarunt, uti Episcopi e Gallis Sacerdotibus deligerentur, inter quos adnumerantur in primis Robertus antea Episcopus Trojanensis, postea Messanæ, Ansgerius Cathanæ, Girlandus Agrigenti, Stephanus Mazarinæ, & Rogerius Siracusanus. Hinc paulatim istius Insulæ Ecclesiæ a Græcis Ritibus deciverunt, qui ab octavo sæculo istic invaluerunt, & linguæ latinæ usu Ritibus, & Liturgias Gallicas sequutæ sunt, nec primis iis temporibus alios libros, quam Gallicos, ad Sacra Officia adhibuerunt, ut animadvertit, qui Bollandi historiam continuavit, Papebrochius in *Act. Sanctorum mens. Junii tom. 4. die 23. festo S. Agrippinæ Virginis, & Martyris* §. 2. num. 2. ac præter Papebrochium id ipsum erudite ostendit Canonicus Joannes a Joanne in perpolito tractatu suo de Divinis Siculorum Officiis Panormi edito ann. 1739. cap. 12. num. 1. & seqq. Temporum progressu Gallicis ritibus quidam alii Siciliæ proprii, ac peculiaries admixti sunt; Breviario quoque nonnulla Sanctorum Officia particularia sunt addita, unde patuit confusio locus, ac ideo oportuit Officium Gallo-Siculum reformari emendarique, quam sibi curam sumpsit supracitatus Matthæus Caldus, quem honoris gratia commemorat Mongitorius in sua Bibliotheca Sicula tom. 2. pag. 55.

Aliqua æta
Sanct. Lucæ

12. Dum S. Lucas Casalius adhuc in vivis erat, lucis usuram amisit, ac propterea Argyrio discedere statuit, Nicosiam profecturus, invisurusque affines suos: Tum Monachis eum comitantibus in mentem venit ipsum illudere, Dixerunt itaque, in quemdam locum magnam Populi multitudinem convenisse, sacræ ut concionis pabulo enutriretur. Vir optimus verba facere non recusavit, & orationem cum id temporis usitata formula conclusisset *Per omnia sæcula sæculorum*, saxa & lapides mirifice responderunt, Amen. Tum vero Monachi ipsa admiratione obstupefacti, ac perterriti, in genua prolabi, lacrymas fundere, veniam implorare, quam iis vir Sanctissimus perbenigne concessit. Ad Argyrii Monasterium reversi hoc prodigium unanimes prædicarunt, cujus claritate commoti Nicosiæ Cives in eo loco Templum postea erexerunt in honorem S. Lucæ Casalis, quod ejus in Actis legitur: *Sed Nicosienses honestare Patriam, ac Civem volentes, Ecclesiam, quo in loco concionem habuerat, inclamantibus saxis, Divo Lucæ constituerunt, quæ prodigium posteris prædicaret ad Dei gloriam, qui regnat per sæcula.* Quamvis autem per hosce dies id Templum desideretur, Nobis tamen significatum est, viam quamdam S. Lucæ nomine decoratam, lapide insignem esse, in quo imago impressa est ipsius S. Lucæ eodem in loco, ubi quondam Templum existerat. Ad hujus portentæ memoriam sempiternam in S. Lucæ statua Nicosiæ posita, hæc sunt, quæ sequuntur, inscripta carmina:

Civibus

lippo d' Argirò; *Migravit ad Dominum Lucas in senectute bona vj. Martii in Monasterio S. Philippi Argyreorum, ubi Corpus ejus servatur in eadem cum S. Philippo Presbytero Arca.* Così si legge negli Atti del detto S. Luca. E nel Breviario Gallo Siculo riformato da Matteo Caldo, e stampato in Venezia l'anno 1527. che fortunatamente abbiamo ritrovato fra i Codici lasciati nel Collegio di S. Silvestro de' Padri Teatini del Venerabile Cardinale Tommasi al foglio 347. nella festa lezionne dell' Ufficio di S. Filippo d' Argirò, leggesi, ch' esso apparve ad un certo Cittadino per nome Bellisario, a cui ingiunse, che fabbricasse una Chiesa in forma di Croce, nella quale il di lui Corpo fu poscia riposto, ed anche fu posto il Corpo di S. Eusebio Scrittore de' Miracoli del detto S. Filippo: *Apparuitque uni Civium regionis illius, qui dicebatur Belisarius, venitque ad montem Argirionem, ostensumque est ei in somnis, quasi edificata esset Ecclesia in forma Crucis: edificata sunt ab eo duæ cellæ; superior quidem Eusebio, qui scripsit vitam, et inferior Sacris Reliquiis Philippi.*

11. Nè a lei paja strano, che da Noi si sia usata diligenza per ritrovare il Breviario Gallico-Siculo: imperocchè ella ben sà, che discesi dalla Sicilia i Saraceni dai celebri Duca Roberto, e Conte Rugiero venuti di Francia, ed essendo stato il loro primo pensiero lo ristabilire l' antico stato della Religione Cristiana, e rimettere la disciplina Ecclesiastica quasi affatto perduta, ed avendo perciò ottenuto, che nell' Isola i Vescovadi fossero conferiti a' Sacerdoti di nazione Francese, fra quali possono annoverarsi Roberto prima Vescovo di Troina, poi di Messina, Anserio di Catania, Girlando di Grigenti, Stefano di Mazara, e Rugerio di Siracusa; di qui derivò, che le Chiese di Sicilia abbandonarono a poco a poco il Rito Greco fino dall'ottavo secolo stabilito, ed abbracciarono, coll' uso della lingua Latina, i Riti, e la Liturgia Gallicana, nè si servirono in que' primi tempi d' altri libri per gli sacri Officj, che de' Gallicani, come ben osserva il Papebrochio continuatore del Bollandi *negli Atti de' Santi del mese di Giugno al tom. 4. al giorno 23.* Festa di S. Agrippina Vergine, e Martire §. 2. num. 12. e dopo di lui con molta erudizione ha dimostrato il Canonico Giovanni di Giovanni nel suo bel Trattato *de Divinis Sicularum Officiis* stampato in Palermo l'anno 1736. al cap. 12. num. 1. e segg. e coll' andar del tempo essendosi coi Riti Gallicani frammischiati alcuni Riti proprj della Sicilia, ed essendosi in oltre inseriti nel Breviario varj Officj particolari de' Santi, ed essendo perciò nata qualche confusione, fu creduto opportuna di dar mano alla riforma de' Breviarj Gallo Siculi, alla quale s' accinse il citato Matteo Caldo, di cui fa onorata menzione il Mongitore *nella sua Biblioteca al tom. 2. pag. 55.*

Del passaggio, che fece la Sicilia dal Rito Greco al Latino.

12. Mentre S. Lucca Cafale era vivo, ed era diventato cieco, volle partire al luogo d' Argirò, per andare a Nicosia ad effetto di visitare i suoi parenti, ed essendo venuto in capriccio ai Monachi, che l' accompagnavano, di burlarsi di lui, ed avendogli perciò detto, che nel tal sito era radunata una gran folla di gente per sentirlo predicare, non lasciò esso di predicare, ed avendo finito il discorso colle parole *Per omnia secula seculorum*, i sassi vicini risposero *Amen*; per lo che stupefatti, ed atterriti i Monachi, colle lagrime agli occhi, e colle ginocchia a terra gli chiesero perdono, che loro fu benignamente accordato; ed essendo ritornati al Monastero d' Argirò, ed avendo pubblicato il prodigio, questa fu la cagione, per cui poscia i Cittadini di Nicosia eressero in quel luogo una Chiesa in onore del detto S. Luca, come dopo aver riferito il tutto, leggesi ne' di lui Atti: *Sed Nicosienses honestare Patriam ac Civem volentes, Ecclesiam, quo loco concionem habuerat, inclamantibus saxis, Divo Lucæ constituerunt, quæ prodigium posteris prædicaret ad Dei gloriam, qui regnat per secula.* E benchè oggi non sia più in piedi la detta Chiesa, per le notizie però, che abbiamo avute ci è stato supposto, che in contrada detta S. Luca, siavi in una pietra impressa l' Immagine di S. Luca in quel sito, ove una volta era la Chiesa. Ed in memoria del riferito prodigio, sotto la di lui Statua, che è in una Chiesa di Nicosia, così si legge.

Alcuni atti di S. Luca.

*Civibus exultant urbes , magis Herbita Sancto
Luca Casali Patria clara suo .
Fratribus elusus prædicat orbis .
Facto fine , Amen , res nova ! saxa tonant .*

Hiscæ verbis tute vides existimari , Casalium Herbitæ fuisse Civem , cujus Urbis nunc plane dirutæ mentionem faciunt , præter Ciceronem , Plinius , & Diodorus Siculus .

Mentio S.
Lucæ apud
Cajetanum .

13. Apud Cajetanum *tom. 2. de Sanctis Siculis* in perveteri Chronico Benedictino , quod Bollandistæ in S. Lucæ Casalii vita descriptum putant *an. 1483.* , inter cæteros egregios sanctitate Viros S. Noster Casalius recensetur : *Sanctus Lucas Abbas Monasterii S. Philippi de Argyrio positi in Sicilia , admirandæ sanctitatis vir , Kalendis Martii , secundum Ufuardum , Cælos petiit .* Et quamvis in Ufuardi Martyrologio non id occurrat , prudenter tamen , sciteque animadvertit Cajetanus in Sicilia Ufuardi Martyrologia ului apud omnes fuisse , cui vero quodlibet Monasterium Sanctos addebat suos . Hinc orta confusio est aliqua , vel potius varietas Martyrologiorum , quæ Ufuardi nomine legebantur , unde Abbas Maurolicus curam suscepit corrigendi Martyrologii , ut notat laudatus Joannes a Joanne suo in *Tractatu de Divinis Siculorum Officiis cap. 23. num. 5.*

Inventio c.
us Corpo.
ria .

14. Demam invidia temporum jam nulla erat reliqua memoria vel noticia situs , ubi S. Lucas sepultus fuerat ; sed *ann. 1596.* dum quoddam ædificium in Templo substrueretur , non sine Divino Consilio inventum fuit Casalii Corpus una cum S. Philippi de Argyrio , & Eusebii corporibus , qua quidem occasione multo in dies magis exarsit pietas in Sanctum Lucam . Idem plane Bononiæ accidit , ubi postquam aliquot sæculis latuerat , inventum denique fuit Sancti Petronii Corpus in Sancti Stephani Templo sepultum ; nostris Civibus locum , ubi is thesaurus jaceret , penitus ignorantibus , uti enarravimus in nostro Opusculo de historia , ac vita Sanctorum Bononiensium .

Ex quibus
ducitur de
us cultus
publicus an-
te decreta
Urbani VIII.

15. Quidquid paulo ante diximus de S. Luca Casalio , id ejusdem in actis legimus , a Patre Cajetano memoriæ traditis in *tom. 2. vitæ Sancti Sicil.* ubi hæc habet in *Animadversionibus pag. 63.* *Vitam hanc S. Lucæ barbara dictione scriptam accepimus ex libris Nicossensibus manu exaratis : eam ob causam pauld a nobis concinnatam oportuit .* Eadem acta sunt quoque in lucem edita a Bollandistis die 2. Martii . Quod ad hujus præclari Herois Corpus , ejusque inventionem pertinet , ediscere hoc etiam licet prædicto ex Cajetano *tom. 1. Sanctorum Sicil. in Animadvers. pag. 25.* itemque ex Pyrrho in *notitia Ecclesiæ Catanien. pag. 339 §. 5.* 6. Hæc monumenta luculenter , planeque ostendunt antiquam venerationem publicæ virtuti exhibitam Sancti Lucæ Casalis , & multa quidem sæcula ante Decretum Urbani VIII. Separato enim ac peculiari sepulcro mandari , & inter Sanctorum Corpora condi non solet , nisi qui eximie sanctitatis famæ clarescat , & publica populi veneratione dignissimus habeatur ; quæ quidem S. Lucæ debita omnino fuit : Licet enim quo præsertim tempore e vivis cesserit , ignotum sit ; liquido tamen constat , multo post SS. Philippum , & Eusebium , quibuscum una sepultus est , mortem ejus fuisse in conspectu Domini pretiosam . Templi vero , aut sacella nequam in eorum honorem publice dicata sunt , qui non tamquam Divini , Sanctique homines colerentur ; neque eorum ulla in Martyrologiis vel Chronicis cum clarissimis Sanctorum nominibus mentio habita fuit .

Quæritur
eum quo ex
duobus SS.
Philippis
fuerit S. Lu-
as sepultus .

16. Quæret hic vero quispiam , cum duo sanctitate celebres Philippi fuerint Argyrientes , uter eorum sit , quocum sepultus colitur S. Lucas Casalius . Huic autem quæstioni satisfacere haud instituti est nostri ; quanquam enim non ignoremus duos cognomine fuisse Viros sanctitatis gloria immortales , tamen non oportet id a No-
bis

*Civibus exultant urbes , magis Herbita Sancto
Luca Cafali Patria clara suo.
Fratribus elusus ... prædicat orbis :
Facto fine , Amen , res nova ! saxa tonant .*

Supponendosi in questi versi , che il Santo fosse nativo d'Erbita ; Città , com-
memorata da Cicerone , Plinio , Diodoro Siculo , che oggi è distrutta .

13. In un'antica Cronaca Benedettina appresso il Gaetano nel tom. 2 de' Santi Siciliani , e che i Bollandisti nella Vita di questo San Luca credono scritta nel 1483 fra gli altri Santi viene annoverato *S. Lucas Abbas Monasterii S. Philippi de Argyrio , positi in Sicilia , admirandæ sanctitatis vir , Kalendis Martii , secundum Usuardum , Cælos petit* . E benchè nel Martirologio d'Usuardo ciò non si legga , avverte però molto a proposito il Gaetano , che nella Sicilia adopravasi il Martirologio d'Usuardo , a cui ogni Monastero andava aggiungendo i suoi Santi , il che avendo cagionata qualche confusione , o per meglio dire , diversità fra i Martirologi , che portavano il nome d'Usuardo , ciò diede motivo all'Abate Maurolico d'intraprenderne una specie di correzione , come avverte il citato Giovanni nel suo *Trattato de divinis Siculorum officiis al cap. 23. num. 5.*

Menzione di
S. Luca ap-
presso il Ga-
etano .

14. Finalmente essendosi nel decorso degli anni perduta la memoria del luogo , in cui era sepolto San Luca Cafale , nell'occasione d'una certa fabbrica , che fu fatta nella Chiesa , nel 1596. con buona sorte fu ritrovato il Corpo unitamente coi corpi dei due Santi Filippo d'Argirò , ed Eusebio ; ed allora vie più s'accese la divozione verso San Luca : come pure accadde nella nostra Città di Bologna , quando dopo alcuni secoli fu ritrovato il Corpo di S. Petronio , che era seppellito nella Chiesa di San Stefano , senza che si sapesse il luogo , ove giaceva , come abbiamo riferito nella nostra Operetta delle Vite de' Santi di Bologna .

Invenzione
del di lui
Corpo .

15. Quanto abbiamo poc'anzi esposto in ordine a San Luca Cafale , è ricavato dai di lui Atti stampati dal Padre Gaetani nel tom. 2. delle Vite de' Santi di Sicilia , de' quali esso così ragiona nelle *Animadversioni alla pag. 63. Vitam hanc Sancti Lucae barbara dictione scriptam accepimus ex libris Nicotensibus manu exaratis : eam ob causam paulo a nobis concinnatam oportuit* . Sono anche stati stampati dai Bollandisti nel giorno 2. di Marzo : e quanto al ritrovamento del di lui Corpo si possono leggere il detto Gaetani nel tom. 1. de' Santi Siciliani nelle *Animadversioni alla pag. 25. il Pirro nella sua Notizia della Chiesa di Catania alla pag. 589. §. 5. e 6.* e questi monumenti chiaramente dimostrano l'antico pubblico Culto esibito a S. Luca Cafale per più secoli prima dei Decreti d'Urbano VIII. non seppellendosi in luogo a parte , ed in compagnia di chi ha pubblico Culto , chi non è in concetto di santità e di dover esser venerato ; tanto più che , quantunque s'ignori il tempo preciso , in cui morì S. Luca Cafale , è però cosa certa , che morì molto tempo dopo San Filippo , e Sant' Eusebio ; non erigendosi tampoco Chiese in onore di chi non è pubblicamente venerato per Santo ; e non facendosi di lui menzione ne' Martirologi , e nelle Cronache unitamente col nome degli altri Santi .

Dal che si
rileva il Cul-
to pubblico
avanti i de-
creti di Ur-
bano VIII.

16. Prevediamo , poterli richiedere con quale de i due SS. Filippi d'Argirò fosse sepolto S. Luca Cafale : essendo certo , che non uno , ma due furono i SS. Filippi d'Argirò : al che rispondiamo saperli da Noi , che due furono i SS. Filippi , ma non esservi ora bisogno di stabilire , con quale dei due fosse S. Luca sepolto . Del

Si cerca con
quale dei
due SS. Fil-
ippi d'Ar-
girò sia sta-
to sepolto S.
Luca .

bis decerni, utri eorum cum S. Luca sepulcrum commune fuerit. S. Philippi Argyrienſis primi memoria celebratur in Martyrologio Romano die 12. Maji; & de hoc vetus eſt controverſia, miſſus ne ſit in Siciliam a S. Petro, Evangelium ut annunciatet (quod nimis fortasſe mordicus Faxellus ſuſtinet clarus Siciliae Hiſtoricus in *decade 1. lib. 10.*) an fidei propagandæ cauſa Siciliam adierit quarto ſæculo, Arcadio imperante, ut prolixè, eruditeque probat Placidus Reina in *Notitiis Hiſtoricis Civitatis Meſſanen. par. 2. pag. 362. & ſeqq.* De altero S. Philippo, vulgo Philippello, ſcribunt Cajetanus tom. 1. *Vit. Sanctorum Sicil. pag. 33.* tum Ferrarius in *Catalogo Sanctorum Ital. 12. Maji pag. 276.* Sermo quoque hic de Philippello habetur in vita S. Philippi a S. Eufebio deſcripta, quam Bollandiſtæ antepoſitæ judicant alteri ejusdem vitæ apocryphæ, & temere tributæ S. Athanaſio Epifcopo Alexandrino: *Proferunt*, hæc ſunt Bollandiſtarum verba die 12. Maji, *Vitam aliam ejus, quaſi a Sancto Athanaſio Epifcopo Alexandrino ſcriptam, quam, ut ſatiſſat horum clamoribus, licet apocrypham, ſubjungimus.* In lucem prodiſſe legitur patrociniæ primi S. Philippi, ac ſeveriori ſe inſtituto ejusdem in Monalterio devoviſſe, ibique Diaconi munere functum eſſe. His de utriuſque Philippi notitia conſtitutis, ea eſt reliqua difficultas, ac dubitatio, utri ſcilicet eorundem S. Lucas Caſalius conjunctus tumuli fuerit ac ſepulcri honore. Cajetani acta ſi comprobentur, ſentiendum eſt, Caſalium fuiſſe cum ſeniori Philippo, qui Sacerdos extitit, conſecutum: *Corpus ejus aſſervatur in eadem cum Sancto Philippo Presbytero arca.* Animus autem ſi convertatur ad Pyrrhum in notitia Eccleſiæ Catanienſis, veriſimilius videtur, conditum fuiſſe in Philippi junioris, ac Diaconi monumento. Nam ubi is agit de corporis inventione an. 1596. hæc habet: *In cella ſuperiori inventa fuerunt Corpora Beatorum Philippi junioris Diaconi, Eufebii Monachi, atque Lucæ Abbat. ſis.* Cajetanus tom. 2. pag. 33. Belliſarii hiſtoriam retexens ſcribit: *In ea (Æde nimirum ejus opera ædificata) thecas duas extruxit, ſuperiorem quidem B. Eufebio, inferiorem S. Philippi Presbytero. In præſentiarum Corpora Sanctorum Eufebii, Philippi Diaconi, & Lucæ Abbatis eadem in arca ſervantur; ſed Caput Eufebii argento tectum oſtenditur feſto die S. Philippi ad 4. Idus Majas, quo die Eufebius una cum Philippo Argyrii colitur.* Nos autem hoc loco cum id unice contendamus, ut divinos honores antiquitus, ac publice S. Caſalio præſtitos comprobemus; dumque huiusmodi cultus argumentum ex eo potiſſimum deduxerimus, quod ejus Corpus in SS. Philippi, & Eufebii urna inventum eſt, nemo non videt Noſtrum nequaquam eſſe conſtituere ac deſuare, ſenioris ne, an junioris Philippi ſepulcro mandatus fuerit S. Lucas. Nam utriuſque memoria cultu publico, atque immemorabili celebratur, quemadmodum & S. Eufebii, quorum omnium hoc quoque tempore dies feſtus in Sicilia recolitur 12. Maji. Quare ſi tres clariſſimi Heroes S. Lucæ præmortui Sanctorum in Sicilia honoribus celebrantur, & id temporis etiam coluntur, illud jam ſequitur neceſſe eſt, ut quocumque cum Philippo ſepultus ſit S. Lucas, eundem credamus venerationi publicæ, atque immortalitati a populo conſecratam fuiſſe. Communis enim ei fuit non ſepulcri minus, quam cultus, & celebritatis honor, qui tribus viris ſanctiſſimis jampridem eſt habitus, & nunc habetur.

Memoria S.
Lucæ in
Chronicis
Benedicti-
nis.

17. Illud quoque Nobis obijci fortasſe poteſt, quod in prædictis Chronicis Benedictinis ann. 1483. ſermo habetur de S. Leone Luca, cujus memoria celebratur die prima Martii, non de S. Luca Caſalio, cujus dies feſtus eſt poſtridie Kal. ejusdem Menſis; hæc ſunt enim Chronicorum verba: *S. Lucas Abbas Monaſterii S. Philippi de Argyrio poſiti in Sicilia, admirandæ Sanctitatis vir, Kalendis Martii ſecundum Uſuardum Cælos petiit.* At enimvero Vir ſanctiſſimus, quem Chronica memorat, non Leo Lucas, ſed Lucas nuncupatur; deinde Abbas dicitur Monaſterii S. Philippi Argyrienſis; cui quidam Cænobio præfuit Abbas Caſalius, nunquam Leo, quippe quidem ex Monaſterio proſectus, in Calabria ſeceſſit, ubi & Abbas fuit, & in pace quievit, juxta Bollandiſtas *ad primum diem Martii cap. 3.* Hinc ergo colligi, & concludi merito debet in Chronicis agi de S. Luca Caſalio, non de S. Leone Luca. Neque obſtat ibidem ſcribi *Kalendis Martii*; nihil enim facilius, quam Amanuenſes prætermiſſe, per negligentiam, vocem *poſtridie*, ſcripſiſſeque *Kalendis*.

MAR-

primo S. Filippo d'Argirò si fa menzione nel Martirologio Romano ai 12. di Maggio; e sopra questo San Filippo è la gran controversia, se fosse mandato in Sicilia da S. Pietro a predicare la Fede di Cristo, come forse con troppo impegno scrisse il Fazelo celebre Istorico delle cose di Sicilia *nella decade prima al lib. 10.* o piuttosto se venisse in Sicilia per lo stesso effetto nel quarto secolo ne' tempi d'Arcadio Imperadore, come con vasta erudizione dimostra Placido Reina *nelle Notizie Istoriche della Città di Messina alla part. 2. pag. 361. e segg.* Del secondo S. Filippo, detto Filippello, parlano il Gaetani nel 1. 1. *delle Vite de' Santi di Sicilia alla pag. 33.* ed il Ferrari nel *Catalogo de' Santi d'Italia ai 12. di Maggio pag. 176.* e nella Vita del primo S. Filippo d'Argirò, scritta da S. Eusebio, e che dai Bollandisti vien riputata di maggior credito d'un'altra di lui Vita apocrifa, e falsamente attribuita a S. Atanasio Vescovo Alessandrino: *Proferunt*, sono parole de' medesimi ai 12. di Maggio, *Vitam aliam ejus, quasi a Sancto Athanasio Episcopo Alexandrino scriptam, quam, ut satis fiat horum clamoribus, licet apocrypham, subjungimus*: leggesi, che nacque per intercessione del primo S. Filippo, che prese l'abito di Monaco nel suo Monastero, e che fu Diacono in esso. Premessa la notizia, che avevamo dei due SS. Filippi, resta la difficoltà, con quale dei due SS. Filippi fosse sepolto S. Luca Casale. Camminando con gli Atti del Gaetani, dovrà dirsi, che fu sepolto col primo S. Filippo, che era Prete: *Corpus ejus servatur in eadem cum Sancto Philippo Presbytero arca*. Dando poi un'occhiata a quanto scrive il Pirro nella *Notizia della Chiesa di Catania*, parerebbe doverli dire, che fu seppellito con S. Filippo juniore Diacono, mentre descrivendo il ritrovamento seguito nel 1596. attesta che *in cella superiori inventa fuerunt Corpora Beatorum Philippi junioris Diaconi, Eusebii Monachi, atque Lucae Abbatis*. Il più volte citato Gaetano nel suo tom. 2. alla pag. 33. riassumendo la storia sopra riferita di Bellisario, così scrive di lui: *in ea, cioè nella Chiesa fabbricata da lui, thecas duas extruxit, superiorem quidem Beato Eusebio, inferiorem Sancto Philippo Presbytero*. In *praesentiarum Corpora Sanctorum Eusebii, Philippi Diaconi, & Lucae Abbatis eadem in arca servantur; sed Caput Eusebii argento testum ostenditur festo die Sancti Philippi ad 4. Idus Majas, quo die Eusebius cum Philippo Argyrii colitur*. Ma non essendo oggi il nostro impegno altro, che di comprovare l'antico pubblico Culto di S. Luca Casale, ed avendone dedotto una prova dall'essere stato il di lui Corpo seppellito nello stesso luogo distinto, in cui erano seppelliti i Corpi dei SS. Filippo, ed Eusebio, non v'è chi non vegga, non esser Noi obbligati a stabilire, con quale dei due SS. Filippi fosse S. Luca sepolto, essendo ambidue nell'immemorabile possesso del pubblico Culto, ed essendo ancora nello stesso possesso S. Eusebio, celebrandosi anche oggi in Sicilia Festa di tutti e tre nello stesso giorno 12. di Maggio: in tal maniera che, se non meno il primo S. Filippo, che il secondo, se in oltre S. Eusebio morti prima di S. Luca Casale, erano, e sono venerati in Sicilia per Santi, con qualunque dei due Filippi fosse sepolto S. Luca, sempre sussiste l'argomento della pubblica venerazione data allo stesso S. Luca, essendo ad esso fatto comune il culto, che davasi agli altri, in compagnia de' quali fu sepolto, ed in compagnia de' quali fu dopo tanto tempo ritrovato.

17. Prevediamo in oltre, potersi riflettere, che la sopraddeita citata Cronaca Benedittina del 1483. non parla di S. Luca Casale, ma di S. Leone Luca, celebrandosi la Festa di S. Leone Luca il primo di di Marzo, e quella di S. Luca Casale nel giorno secondo, e parlando la Cronaca della Festa di S. Luca, che si celebra nel primo giorno di Marzo: *S. Lucas Abbas*, ripetiamo le parole, *Monasterii S. Philippi de Argyrio, positi in Sicilia, admirandae sanctitatis vir, Kalendis Martii, secundum Usuardum Coelos petit*. Ma, se il Santo, di cui parla la Cronaca, si chiama Luca, e non Leone Luca; in oltre se il Santo, di cui parla la Cronaca, fu Abbate del Monastero di S. Filippo d'Argirò, e se di questo Monastero fu Abbate S. Luca Casale, nè mai lo fu S. Leone Luca, che dal Monastero di S. Filippo d'Argirò partitosi, passò ad un Monastero di Calabria, ove fu Abbate, e finì i suoi giorni, come si vede nei di lui Atti appresso i Bollandisti, nel primo giorno di Marzo al cap. 3. chiara sembra la conseguenza, che la Cronaca parli di S. Luca

Si rileva la memoria che ne fa la Cronaca Benedittina.

Martii, non *postridie*, uti necesse fuerat, *Kalendas Martii*, quod prudenter Bollandistæ notant in Commentario vitæ prævio Sancti Lucæ Casalæ. *Quidni Chronicum Benedictinum manuscriptum circa an. 1485. exaratum ... censendum de hoc Sancto agere his verbis: S. Lucas Abbas Monasterii S. Philippi de Argyrio positi in Sicilia admirandæ sanctitatis vir, Kalendis Martii, secundum Usuardum, aut certe Usuardi Martyrologium ibidem auctum, Cælos petiit: forsan postridie Kalendas Martii scriptum: idem interpretes cum prædicta Chronica memorant in vita S. Leonis Lucæ, hæc addunt: Forsan omnia de Sancto Luca Casali Abbate ibidem, de quo secunda Martii agemus, intelligenda. At id opponere quispiam potest, Chronica hoc loco agere de tertio S. Luca Abbate, itemque Monacho in Cænobio S. Philippi Argyriensis. Verum tertius hic Lucas nunquam fuit prædicti Monasterii Abbas, quia imo inde in Calabriam transit, & Monasterio præfuit Carbonæ, ubi mortuus est, cujus dies festus recolitur 13. Septembris auctore Cajetano tom. 2. pag. 96 & in Animadv. pag. 34. Jure itaque sentiendum est, sermonem in Chronicis non de alio haberi, quam de Sancto Luca Casali.*

Concluditur
non esse au-
ferendum
cultum, sed
non deberi
Officium
concedi.

18. Ex privatæ nostræ Bibliothecæ voluminibus hæc colligere Nobis licuit, & hæc tanti esse ducimus, ut pro religiosa quorundam petitione cultus, ac veneratio S. Lucæ Casalæ jampridem præstita conservetur. Altera petitionis pars eo spectat, Officium ut proprium concedatur, & S. Lucas decreto nostro Patronus Civitatis Nicosæ confirmetur, adeoque cultus ejusmodi auctoritate Apostolica augeatur. At ingenue fatemur ad cultus incrementum Officii proprii concessione, hoc præsertim inter alia necessario requiri, ut ab Ordinario processus formalis fiat, evincatur nempe cultus immemorabilis illi præstitus, cujus in laudem Officium petitur. Debent in processum præterea congeri monumenta cultum probantia una cum testium iurejurando, qui sese quadraginta annorum spatio cultum vidisse publicum attestentur, ejusque memoriam accepisse a suis Majoribus, quibus ipsis hanc quoque notitiam tradiderint Majores sui. Demum Ordinarius processu diligenter examinato, debet ipse hoc de cultu sententiam ferre, quam & oportet a Sede Apostolica confirmari, ut Nos dilerte ostendimus in libro secundo de Canonizatione Sanctorum c. 23. Quam modo dixerimus plerumque non concedi solere Officium, neque Missam, quin processus formalis de cultu immemorabili proferatur: non ignoramus tamen interdum ejusmodi privilegium concessum fuisse, propter peculiares aliquas circumstantias, quæ huic petitioni accommodari non possunt, ut Nos alias declaravimus in nostro l. 4. de Canonizatione part. 2. cap. 5.

Requisita
pro concessione
Missæ,
& Officii
proprii.

Quæ non
concurrunt
in casu.

19. Quoniam vero non officium de Communi, sed proprium, lectiones nimirum secundi nocturni proprias libello a Nobis supplici postulasti, videre tu ipse poteris in nostro lib. 3. de Canonizat. cap. 8. num. 8. & seq. ac lib. 4. par. 2. cap. 10. n. 6. quantæ auctoritatis esse historicum decet, cujus ex monumentis lectiones Officii proprii desumuntur pro Ecclesiæ usu sive universalis, sive particularis, consilii ac prudentiæ erit tuæ etiam, atque etiam considerare, num tales Tibi historici faveant, quales ii debent esse, ex quorum scriptis pro S. Lucæ Officio desumere lectiones proprias meditaris. In actis, Cajetani studio in lucem editis, legitur, Monachum nescio quem nomine Bonum vitam S. Lucæ Casali exornavisse; sed hæc historia in præsens temporum injuria desideratur, ut conjiciunt Bollandistæ. Quidquid Cajetanus memoriæ tradidit, quibusdam Nicosæ de manuscriptis hausit, stylo quidem rudi admodum, ac plane barbaro exaratis. Nihil ibidem de Casalii parentibus, nihil de natiuitatis tempore, nihil de Principe dicitur, quo regnante vitam aut duxerit, aut inchoaverit. Annus vero, quo fuit in lucem editus, cum ignoretur, ne cognoscere quidem licet, instituto ne Basiliano, an Benedictino se devoverit, qua certe in re non Te latet, historicos etiam Siculos dissentire. Pyrrhus supplere contendens, quæ in Cajetano desiderantur, scribit Leonem quemdam S. Lucæ Casalii Patrem, & Theotistam fuisse Matrem, vixisseque ad centum annos, & morri proximum, successorem suum quemdam Theodorum designavisse; sed Pyrrhi errorem nemo non deprehendit, cum S. Lucæ Casali tribuat, quæ S. Leoni Lucæ sunt ad-

scri-

Luca Casale, e non di S. Leone Luca; non dovendosi valutare il *Kalendis Martii*, per la ragione, ch'è troppo facile agli Amanuensi il lasciare per trascuraggine la parola *postridie*, scrivendo *Kalendis Martii*, come ben riflettono i Bollandisti nel Commentario previo alla Vita di S. Luca Casale: *Quidni Chronicon Benedictinum manuscriptum circa annum 1483. exaratum... censendum de hoc Sancto agere his verbis. S. Lucas Abbas Monasterii S. Philippi de Argyrio positi in Sicilia, admirande sanctitatis vir Kalendis Martii, secundum Usuardum, aut certe Usuardi Martirologium ibidem auctum, Caelos petiit: forsan postridie Kalendas Martii scriptum: e facendo menzione della stessa Cronaca nella Vita di S. Leone Luca: Forsan ex omnia de Sancto Luca Casali Abbate ibidem, de quo secunda Martii agemus, intelligenda. Potrebbe anche motivarsi, che la Cronaca parli d'un altro terzo S. Luca Abbate, che pure fu Monaco nel Monastero di S. Filippo d' Argirò; ma non essendo mai stato Abbate del detto Monastero, ed essendo da esso passato in Calabria, ed essendo morto Abbate del Monastero di Carbona, e celebrandosi la di lui Festa li 13. di Settembre, come può vedersi nel tom. 2. del Gaetano alla pag. 96. e nelle Animadversioni alla pag. 34. non può d' esso parlar la Cronaca; che però per necessità dee dirsi, che parli di S. Luca Casale.*

18. Ecco quanto abbiamo potuto ricavare dai libri della nostra privata Biblioteca, ed ecco quanto assolutamente basta, acciò, giusta la petizione di taluno, non si levi il culto a S. Luca Casale. Ed ora facendo passaggio alla petizione, che si accresca il detto culto colla concessione dell' Ufficio proprio, e conferma del Padronato della Città di Nicosia; con tutta candidezza diremo, che fra gli altri requisiti, non già per mantenere il culto, o sia il possesso del culto, ma per accrescerlo colla concessione dell' Ufficio, per lo più si richiede, che si faccia dall' Ordinario un Processo formale sopra il culto immemorabile di quello, in onore del quale si domanda l' Ufficio; che nel Processo s' inseriscano i monumenti comprovativi del detto culto, unitamente con Testimonj, che per quarant' anni abbiano veduto esibirsi il pubblico culto; che abbiano inteso lo stesso dai suoi maggiori, quali pure l' avevano inteso dagli altri suoi maggiori, che in oltre l' Ordinario, veduto il Processo, dia una sentenza approvativa del detto culto, e che questa sentenza sia poi approvata dalla Sede Apostolica: e sopra ciò può vedersi il nostro libro secondo de Canonizatione Sanctorum al cap. 23. Poc' anzi si è detto, che per lo più non si concede l' Ufficio e la Messa senza il precedente formale Processo sopra il culto immemorabile, sapendo ancor Noi, che alle volte se n' è fatta la concessione per alcune particolari circostanze, che non sono adattabili al caso presente, e che si possa vedere nel nostro lib. 4. de Canonizatione alla part. 2. cap. 5.

Conchiudesi che non deve togliersi il culto a S. Luca. Ma non perciò deve concedersi l' Ufficio proprio.

Requisiti per la concessione della Messa, ed Ufficio proprio.

I quali non concorrono nel caso.

19. Ma, ciocchè siasi di quest' assunto, non essendo ristretta la pretensione all' Ufficio de Comuni, ma all' Ufficio proprio, che vuol dire alle Lezioni proprie del secondo Notturmo, può ella vedere nel nostro lib. 3. de Canonizatione al cap. 8. n. e segg. e nel nostro lib. 4. alla par. 1. cap. 10. num. 6. di qual peso debbano essere gli Storici, per poter da essi ricavare quanto deve inserirsi nelle Lezioni dell' Ufficio proprio, o sia per la Chiesa universale, o per qualche Chiesa particolare, e può poi col suo buon giudizio vedere, se tali siano gli Storici, de' quali potrebbe prevalersi chi volesse comporre le Lezioni proprie in onore di S. Luca Casale. Negli atti pubblicati dal Gaetani, e di sopra da Noi mentovati, si dice, che un certo Monaco, chiamato Buono, compose la Vita di S. Luca Casale: ma quest' Autore si è perduto, come conghietturano i Bollandisti. Quanto fu pubblicato dal Gaetani, come abbiamo veduto, fu ricavato da certi Manoscritti di Nicosia scritti in stile assai barbaro. Nulla si dice del Padre, e della Madre del Santo, nulla in che anno sia nato, e sotto qual Principe. Non sapendosi in che anno nacque, nemmeno si può dire, se fosse d' Istituto Basiliano, o Benedettino, nel qual punto sono discordi gli stessi Scrittori Siciliani. Il Pirro pretende di supplire quanto manca nel Gaetani, scrivendo, che S. Luca Casale ebbe per padre un certo Leone, e per madre una certa Teoriste, che visse sino a cento anni, e che morendo, nominò suo successore un certo Teodoro: ma chiaro è l' equivoco del Pirro, perchè tutto ciò appartiene, non a S. Luca Casale, ma a S. Leone Luca, come Bullar. Rom. Bened. XIV. Tom. IV.

scribenda, uti acta probant a Cajetano diligentissime exornata. Iisdem ex Cajetani actis colligitur, S. Lucam Casalium Abbatis dignitatem diu recusavisse, eamque deinceps jussu Pontificis accepisse, quin ejus nomen Pontificis declaretur. Illud quoque miraculum memoratur, quo saxa, mutique lapides responderunt *Amen*. Constanter autem Nos credimus, Deum facere plane posse quæcumque velit, ut magnifice servos illustret suos, nec Nobis in mentem venit inficiari hoc portentum S. Lucæ Casalio tribuendum esse, cum ejus memoriam prædictis in actis, eidemque plausum Nicosiæ datum legamus. At hoc miraculum, quod pars esset omnium honorificentissima Lectionibus propriis inferenda, prætermittendum omnino esset. Actum enim, quæ Cajetanus edidit, non solum auctor ignoratur, verum etiam latet, an S. Lucæ cœvus extiterit, aut a cœvis saltem, atque contemporaneis hoc portentum acceperit. Ætate hac nostra critice fatemur ad gradum altissimum pervenisse, quæ si prudens, si moderata, si talis plane sit, qualem in Cardinali Baronio admiramur, nemini non videbitur cognoscendæ rerum veritati apprimè utilis, & opportuna.

Exemplis
concluditur
Officium
proprium
non esse con-
cedendum.

20. Octavo sæculo vixit, ac floruit Beda, de quo id prorsus scribitur, quod de S. Luca Casalio: *Cum ex nimia senectute oculis caligasset, & discipulo duce ad lapidum congeriem pervenisset, discipulus ei suadere cœpit, quod magnus illic esset populus congregatus, qui summa affectione, & silentio ejus prædicationem expectabant; cumque Sanctus serventi spiritu elegantissimum sermonem fecisset, & conclusisset, per omnia sæcula sæculorum, lapides responderunt, Amen. Venerabilis Beda. Hoc factum postquam diu perpendit Cardinalis Baronius ad ann. Christi 731. n. 25. ita concludit: De his cum nihil Bedæ affectator discipulus dicat, post ipsum ista excogitata esse videri possunt, quæ nec a Trithemio recepta esse noscuntur. Multa hic addi profecto possent, quæ silentio involvantur: cæterum id videtur opportune statuum, ut S. Lucæ Casalio cultus quidem & veneratio, quæ nunc habetur, in posterum præbeatur; Officium tamen proprium denegetur, cum tanti ponderis acta desint, ex quibus liceat absque erroris periculo lectiones sumere peculiare. Neque id vero nunc primum accidit, sed sæpe alias: Nam cætera ut missa faciamus, celeberrimum est exemplum S. Crescii, Sanctorumque Sociorum Martyrum. Erat eorum cultus immemorabilis: Sacella iisdem, & Tempia dicata fuerant: Aderant Rituales, præterea libri veteres charta pergamena descripti, unde cognosci plane poterat, nedum conjici, usum olim invaluisse, ut Metropolitana Florentina eorum in honorem Officium proprium recitaret, quod postea desueverat: Acta demum Martyrii in promptu erant. Orta vero inter eruditos iis de actis controversia, non desuit, qui nimis audacter senserit, omnem cultum dictis Martyribus denegandum. Nimis asperum, atque absurdum hoc visum est. Quid ergo? Cultus fuit in statu pristino conservatus, & Sanctis Martyribus eadem est habita, quæ antea, veneratio. At propter graves difficultates, quæ in actis occurrebant, Congregatio Rituum concedere Lectiones proprias reculavit; ut ex Decreto constet, quod emanavit die 1. Octobris 1707.*

De concessione Patronatus S. Lucæ pro Opido Nicosiæ.

Quod pariter denegatur.

21. Reliquum est, aliqua ut addamus de patrocinio S. Lucæ Casalii. Scripta ad Nos translata significant, Nic. Sæ. Civitatem in duas partes divisam esse, quarum altera S. Lucam Patronum Urbanis principem esse cupit, altera renuit. Id autem a Nobis enixe petitur, ut S. Casalium Patronum designemus una cum S. Nicolao, quem unanimi consensu omnes Patronum Civitatis principem venerantur. Comperitum est, non alios eligi patronos posse, quam qui ab Ecclesia universali titulo Sanctorum coluntur, non autem beatificati dumtaxat. Cum vero Cultus S. Lucæ non ad Ecclesiam pateat universalem, hinc fit, ut Beati potius, quam Sancti proprius videatur, tametsi qui colitur, Sancti nomine nuncupetur. Neque enim non exempla suppetunt, unde edoceamur, iis, qui tempore ab immemorabili sanctorum numero adscripti sunt, hunc Titulum non auferri, licet eorum cultus certis terminis circumscribatur, nec alius omnino sit, quam qui Beatorum meritis reddi solet. Præclare hoc videmus in duabus Lusitanie Reginis Theresia, & Sancia, quarum memoria licet Beatarum more tantummodo celebretur, iis tamen Sanctorum nomen, de quo controversia erat, Congregatio Rituum non denegavit, quo Nos argu-

costa evidentemente dagli Atti autentici , che dà il Gaetani . Negli Atti di San Luca Casale appresso il citato Gaetani si dice , che non voleva accettar l'Abbadia , ma che poi l'accettò per comando del Papa , senza che si dica il nome del Papa , che glielo comandò . Si rapporta il miracolo de' sassi , che risposero *Amen* : e Noi siamo ben persuasi , che Iddio può fare quello che vuole , per glorificare i suoi Servi . Non intendiamo tampoco d'opporci alla narrativa , che ciò seguì nel caso di S. Luca Casale , leggendo il miracolo scritto ne' detti Atti , e vedendo applaudito in Nicosia . Ma questo miracolo , che farebbe la miglior pezza , che si potesse inserire nelle Lezioni proprie , giusta le regole , non potrebbe inserirsi , non solo perchè s'ignora l'Autore degli Atti pubblicati dal Gaetani , ma perchè ancora non si sa , se fosse contemporaneo , e se non essendo stato contemporaneo a S. Luca Casale l'abbia potuto risapere da chi era contemporaneo . Si aggiunge , che la critica oggi è arrivata all'ultimo segno , e quando essa sia moderata , come è stata quella del Cardinale Baronio , non vi farà chi non l'approvi come utile , e di vantaggio per la verità de' fatti .

20. Vissè Beda nel secolo ottavo , e di lui per appunto si racconta , quanto si racconta di S. Luca Casale: *Cum ex nimia senectute oculis caligasset , et discipulo duce ad lapidum congeriem pervenisset , discipulus ei suadere coepit , quod magnus illic esset populus congregatus , qui summa affectione , et silentio ejus praedicationem expectabant ; cumque Sanctus ferventi spiritu elegantissimum sermonem fecisset , et conclusisset , per omnia secula seculorum , lapides responderunt , Amen . Venerabilis Beda .* E dando giudizio di questo fatto il Cardinal Baronio all'anno di Cristo 731. n. 25. così dice: *De his cum nihil Bedae assessor discipulus dicat , post ipsum ista excogitata esse videri possunt , quae nec a Trithemio esse recepta noscuntur .* Molte altre cose si potrebbero aggiungere che si tralasciano : per lo che sembra doverli conchiudere , essere il Culto di S. Luca Casale in quello stato , in cui dee mantenersi : ma non essere i di lui Atti in tal grado , che da essi si possano desumere le Lezioni proprie . Nè ciò è caso nuovo : perchè , lasciando gli altri esempj da parte , celebre è quello di S. Cresci , e de' Santi Compagni Martiri . Il loro culto era immemorabile . Ad essi erano state erette Chiese . V'era un Rituale antico , scritto in cartapeccora , dal quale si desumeva , che nella Metropolitana Fiorentina erasi altre volte recitato l'Officio proprio in loro onore , che poi si era tralasciato . Non mancavano gli Atti del Martirio . Nacquero controversie fra gli eruditi sopra gli Atti predetti ; nè v'era mancato chi con soverchio ardore avea proposto , che si levasse il Culto ai detti Martiri . Fu ciò inteso con orrore . Restò il Culto com'era ; perseverò la divozione verso i Santi Martiri , come era sempre stata . Ma essendosi chieste alla Congregazione de' Riti le Lezioni proprie , ciò non fu accordato , per le gravi difficoltà incontrate negli Atti , come si desume dal Decreto della stessa Congregazione spedito il primo d'Ottobre dell'anno mille settecento sette .

Con gli e-
sempj si con-
chiude , che
non si deve
dare l'uffi-
zio proprio ,

21. Resta il punto del Padronato di S. Luca Casale . Nelle Carte a Noi trasmesse leggiamo , essere la Città di Nicosia divisa in due parti ; volendo un partito per principale Padrone S. Luca Casale , e non volendo l'altro : ed a Noi si fa istanza , che dichiariamo S. Luca Compadrone unitamente con S. Nicola , che da tutti si riconosce per Padrone principale . Chiare sono le regole , che non si possono eleggere in Padroni , se non quelli , *qui ab Ecclesia universalì titulo Sanctorum columnatur , non autem beatificati dumtaxat* ; e non essendo il Culto di San Casale esteso alla Chiesa universale , il di lui Culto sembra piuttosto Culto di Beato , che di Santo , ancorchè si chiami Santo ; non essendo senza esempio , che non si levi il titolo di Santo a chi n'è in possesso da tempo immemorabile , ancorchè il suo Culto sia ristretto , e non sia , che Culto di Beato . Ciò si vede nelle due Regine di Portogallo Teresa e Sancia , che in rigore non hanno , che il Culto di Beate , ancorchè nella Congregazione de' Riti fosse a loro mantenuto il titolo contrastato di *Sante* , come può vederli nel nostro lib. 2. de Canonizatione Sanctorum al cap. 24. n. 115 . Chiara pure è la limitazione nella regola sopraddetta , cioè , ch'essa non abbia luo-

Della peti-
zione del Pa-
dronato del
detto Santo
per la Città
di Nicosia .

Il che pure
non vien
concesso .

gumento utimur in nostro *lib. 2. de Canonizatione Sanctorum cap. 24. num. 113.* Luculentissima est quoque supradictæ regulæ circumscriptio, idest huic regulæ non esse locum, nisi in Patronorum electione, quæ fit post ann. 1630. quo tempore statuta est regula, cujus quidem & post ann. 1630. nulla est auctoritas, si prædicto Decreto a Summo Pontifice derogetur. Inficias ire non possumus, ad sedandas Populorum controversias interdum a Sede Apostolica prudentissime statutum esse, alicujus ut Civitatis duo Patroni principes colerentur: quod a Nobis animadvertitur in Nostro *lib. 4. de Canonizatione Sanctorum part. 2. cap. 14. & 15.* Jam vero cum Nos penitus lateat, quo tempore, aut qua ratione Patronus electus fuerit S. Lucæ Casalius, cum nec exposita a Nobis, argumenta fuerint satis idonea rei obtinendæ, quæ petitur; nihil novi decernendum existimamus, atque id negotii in gradu pristino relinquendum. Prudentiam interea Tuam Nobis & perspectam, & cogitam ad sedandos Populi tumultus hortamur, ac Tibi, gregique tuo Nobis carissimo paternam Benedictionem benevolentissimo ex animo impertimur.

De Pontif.
an. VII. die
28. Februa-
rii 1747.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die 28. Februarii 1747. Pontificatus Nostri Anno Septimo.

A S S I G N A T I O

Annux præstationis favore Collegii Pœnitentiariorum Basilicæ
Lateranensis.

B E N E D I C T U S E P I S C O P U S

S E R V U S S E R V O R U M D E I

Ad perpetuam rei memoriam.

Proœmium. **L**ABORANTIBUS in Vineâ Domini, & Apostolicæ Sedi assidue & laudabiliter inservientibus, diurnum denarium non suppeditari, & necessaria ad vitæ sustentationem desse, minime decet.

Angustia rei
domesticæ,
& indigentia
Patrum Pœ-
nitentiariorum.

Hac tamen propemodum conditione, non sine admiratione ac dolore, nuper accepimus, operam laboremque suum præstare Dilectos Filios Sacerdotes Ordinis Minorum Sancti Francisci Reformatorum nuncupatorum, qui pro demandato sibi Pœnitentiariorum Minorum Officio, apud Basilicam nostram Lateranensem in peculiari Collegio simul degentes, excipiendis Sacramentalibus Confessionibus Christifidelium ad eandem Basilicam confluentium incessanter occupantur. Quamvis enim eorum habitationis Domus non ita pridem a fec. mem. Decessore Nostro Clemente Papa XII., veteri disjecta, in ampliorem formam a fundamentis extructa fuerit, eam tamen nonnullis adhuc necessariis commoditatibus carere, jam verò ipsius Tectum magna, ac dispendiosa reparatione indigere, aream autem horto destinatam, subterraneis fornicibus, quibus fulciebatur, jamdudum subsidentibus magna ex parte inutilem remansisse, cognovimus. Præterea ipsi Religiosi Viri, ut ex relationibus omni fide dignis accepimus, maxima laborantes inopia, in summa rerum omnium angustia vivunt, itaut non modo necessaria Cellarum & Mensæ suppellectilia, sed ipsos pauperes lectos, atque pannolas vestes comparare nequeant, ac sæpe etiam quotidiani cibi defectum sustineant.

Quam.

go, se non nell'elezione de' Padroni, che si fa dopo il 1630. nel qual anno fu stabilita la regola predetta, e che anche dopo il 1639. essa non procede, quando il Papa deroga al predetto Decreto. Non può negarsi, che per sedare le gravi controversie, non siasi alle volte dalla Sede Apostolica preso il temperamento, che due Santi siano venerati come Padroni principali, perchè una parte del popolo ne acclama uno, ed una parte un' altro. Il tutto si può vedere nel nostro lib. 4. de Canonizatione Sanctorum alla pag. 2. cap. 14. e 15. Ma non avendo Noi veruna notizia, quando è come fusse eletto San Luca Casale per Padrone, non essendoci esposte le circostanze, per le quali credesi poter esser luogo ad ottenere quel, che si chiede; non possiamo far altro, che lasciare le cose in quel grado, in cui sono, ed esortare il di lei zelo a sedare i tumulti: Ed intanto con Paterno affetto diamo a Lei, ed al suo Gregge l'Appostolica Benedizione.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die 28. Februarii 1747. Pontificatus Nostri Anno Septimo.

Data nell' a. VII. del pontificato alli 28. di Febbrajo 1747.

Quam ob rem valde mirandum non est, si, qui potissimum sacrarum disciplinarum scientia & professione, inter præfati Ordinis Alumnos excellunt, quique, pro sua doctrina & experientia, in arduis rebus & controversiis, non solum Majori Pœnitentiariorum, sed ipsi etiam Apostolicæ Sedi, ut alias, utilia & gravia consilia maxime præbere possent, a suscipiendo hujusmodi Pœnitentiariorum Lateranensis munere, & labore refugiunt. Quare quum ad nostram Pastoralem sollicitudinem pertinere censeamus, ut ejusmodi Officia, quæ ad forum Pœnitentiariorum spectant, nonnisi præstantibus in Theologica facultate, & in Sacrorum Canonum scientia versatis, atque probatæ prudentiæ Viris commendentur; æquum præterea censentes prædictorum Dilectorum Filiorum indigentias paterna charitate sublevare; quum præsertim novissime acceperimus, in præfati Collegii Præsidentem deputatum fuisse Religiosum Virum spectata virtute & egregiis dotibus præditum; postquam Oratorium in ipsius Collegii Aedibus ad pium domesticum usum Pœnitentiariorum ibi degentium ædificari, & ad sacræ antiquitatis memoriam conservandam, juxta exemplum illius, quod a pluribus sæculis in veteri Pœnitentiariorum visebatur, ornari curavimus; Aedium ipsarum Tecta, sumptibus quoque Nostris reparari; Communis Foci Conclave, quo a summi molestia liberetur, aptari, & renovari; novos lectos, nova lintheamina parari; ipsosque Religiosos Viros in frigore & nuditate, supra quam Franciscana paupertas jubet, laborantes, convenienti amictu operari mandavimus; majora deinceps Deo adjuvante facturi, ubi consilia Nostra ad ipsius Dei gloriam directa, optatum consequantur effectum.

Forum necessitatibus Pontifex succurrit.

Nunc vero ad annum censum eidem Collegio attributum oculos intendentes, invenimus illum ad quadringenta sexaginta scuta monetæ Romanæ dumtaxat pertinere, quorum tercenta exiguntur ex fructibus duorum Canonicatum ipsius Basilicæ Lateranensis, super quibus hujusmodi Pensiones annorum scutorum centum quinquaginta pro quolibet, ad ejusdem Collegii favorem, perpetuo reservatæ existunt; alia vero centum sexaginta eidem persolvuntur a Dataria Nostra Apostolica, ad rationem scutorum quadraginta de trimestre in trimestre; ac denique singulis bienniis a Capitulo præfate Basilicæ eidem Collegio solvuntur scuta quinquaginta monetæ similis, pro Pœnitentiariorum vestiario. Quas porro summas clare patet minime sufficere posse pro alendis decem Fratibus præfatum Collegium constituentibus, & pro aliis Religiosæ Familiæ necessariis expensis sustinendis; quum præterea ob magnam ejusdem Collegii ab Urbis centro distantiam, hoc etiam necessario addendum videatur, ut alius sive Frater Conversus, sive Tertiarius ejusdem Ordinis, pro ipsius Familiæ servitiis inibi alatur, quo excurrente ad quotidianum victum in Urbe.

Annuum censum eorum sustentationi impacem agnosceat.

comparandum, aliaque negotia pro Religiosorum indigentis explenda, ipsi Sacerdotes Pœnitentarii a Sæcularibus curis vacui toti sint in spiritualis Officii pro Animarum salute ipsis impositi muneribus adimplendis.

Quare quum de augendis ejusdem Collegii redditibus sollicite cogitaremus, occurrit Nobis, pro diuturna experientia, quam de rebus ad Officium Pœnitentiariæ Apostolicæ spectantibus acquisivimus, dum in minoribus existentes in ipsa Pœnitentiarum munus Doctoris in Decretis plures annos sustinimus, Sigillatoris munus in eodem Pœnitentiariæ Officio adesse, cui satis ampla emolumenta attributa dignoscuntur, quæ sane, pro ratione laboris ipsi incumbentis, & pro mensura honorarii, quod aliis ejusdem Pœnitentiariæ Officialibus magis laborantibus constitutum est, justo lautiora communiter reputantur. Dum enim Doctor in Decretis præfatus, aliisque Consultor Theologus, gravissimis assiduisque studiis pro ipsius Apostolici Officii servitio occupati, annua scuta monetæ centum nonaginta & octo dumtaxat honorarii titulo singuli percipiunt; prædictus Sigillator, præter annum honorarium scutorum similium ducentorum nonaginta septem, quod tamen, deducis inferiorum Ministrorum salariis, ad annua scuta monetæ triginta tria redigitur, alia incerta emolumenta percipit ex expeditionibus minoris gratiæ, ad rationem videlicet obulorum cæto pro qualibet Bulla, quæ, ducto calculo per decennium, annua similia scuta constituunt sexcenta quadraginta quinque: Quod si etiam ratio haberi velit alterius oneris, quod in nostris Literis incipientibus: *In Apostolicæ Pœnitentiariæ*, Anno Incarnationis Dominicæ millesimo septingentesimo quadagesimo quarto, Idibus Aprilis, editis, futuris in posterum Sigillatoribus injunximus: nihilominus apparebit, hujus Officialis emolumenta singulis annis scutorum sexcentorum summam ab omni onore liberam, vel prope attingere, vel etiam superare.

Annua scuta
ducenta ex
redditibus
Sigillatoris
Pœnitentia-
riæ Apostoli-
cæ ex tunc
pro tunc ipse
assignat.

Interim
mandat ex
Dataria cen-
tum quin-
quaginta an-
nua scuta
persolveri.

Quapropter æquum judicantes ex suprabundantibus unius Officialis emolumentis aliorum ejusdem Fori & Officii Ministrorum, indigentiam sublevare, matura de liberatione præhabita, ac Motu proprio, & ex certa scientia, ut præfertur, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine statuimus, & decernimus, ut eveniente quodcumque hodierni Sigillatoris cessu, vel decessu, ex præfatis emolumentis hujusmodi Officio dudum attributis, annua scuta ducenta monetæ Romanæ de Julii decem pro quolibet scuto detrahantur, ac præfato Collegio Pœnitentiariorum Minorum Basilicæ Lateranensis persolvantur; prout Nos ex nunc, prout ex tunc, & e contra, hujusmodi annua scuta ducenta a præfati Sigillatoris emolumentis dismembramus, ac de ipsis & super ipsis relevamus, eidemque Collegio perpetuo applicamus, & appropriamus; mandantes pariter ex nunc, prout ex tunc, & e contra, omnibus futuris Apostolicæ Pœnitentiariæ Sigillatoribus, ut pro hujus voluntatis Nostræ executione, & annuæ præfatæ summæ solutione, quinquaginta scuta monetæ hujusmodi libera ab omni onere, eidem Collegio *di Trimestre in Trimestre*, omni mora & tergi verlatione remotis, cum effectu tradant, atque persolvant. Interim vero, quoniam venter non patitur dilationem, donec dismembratio, & applicatio hujusmodi suum sortiantur effectum, volumus annua scuta centum quinquaginta monetæ similis ex redditibus Datarie Nostræ, & ex emolumentis Componendæ Beneficialis, eidem Collegio subministrari; mandantes Dilecto Filio Magistro Joanni Jacobo Millo Datario Nostrò, sive ejus in Officio Successoribus, ut hujusmodi præstationem, quam post prædictam applicationem quodcumque sequutam illico cessare decernimus, interea quotannis in Festis Natalitiis Domini Nostrî Jesu Christi prædicto Pœnitentiariorum Lateranensium Collegio persolvant. Quoniam vero nec ita prædictorum undecim Religiosorum sustentationi, aliisque ipsorum Collegii necessitatibus satis plane, & sufficienter consultum fore videmus; memores, Nos in præallegata Constitutione Nostra super Apostolicæ Pœnitentiariæ Officialibus, eorumque muneribus edita, certam annuam summam scutorum biscentum e superflui ejusdem Pœnitentiariæ emolumentis retrahendam, & a præfato Clemente Prædecessore ad Majoris Pœnitentarii dispositionem antea concessam, in eleemosynis tamen erga pauperes recurrentes ad ipsius Pœnitentiariæ Forum omnino erogandam, ipsi Majori Pœnitentario auctoritatis quoque Nostræ robore confirmasse, & ad ipsius dispositionem, ut præfertur, ex integro concessisse; experientia vero edoc-

Alii ipsius summæ medietatem abunde sufficere pro ordinariis eleemosynis in hujusmodi personas erogandis; pro extraordinariis vero & particularibus casibus, reliquam esse Majori Pœnitentiario facultatem adeundi Summum Pontificem, ut videre est in ipsius Constitutionis *paragrapho* incipiente: *Sed præterea*: Idcirco nunc præfatam Clementis Prædecessoris, Nostramque concessionem hac in parte moderantes, volumus & statuimus, ex hujusmodi pecuniis annua scuta centum monetæ Romanæ eidem Collegio Pœnitentiariorum Minorum Basilicæ Lateranensis similiter applicari: Mandantes venerabili Fratri Nostro Vincentio Episcopo Prænestino ac R. E. Cardinali Petra nuncupato, hodierno Majori Pœnitentiario, ejusque in Officio hujusmodi Successoribus in perpetuum, e prædictis emolumentis in eleemosynas, ut præfertur, convertendis, annua scuta centum, in duabus æqualibus solutionibus, pro una videlicet in Nativitate Sancti Joannis Baptistæ, & pro altera in Festis Natalitiis Domini Nostri Jesu Christi, eidem Collegio in posterum omnino persolvant; Atque insuper decernentes, ut omnes & singulæ multæ, & condonationes ab eodem Apostolicæ Pœnitentiariæ Officio per singulos annos percipi solitæ, & in futurum percipiendæ, quæ, juxta calculos jussu Nostro efformatos, vix annua scuta triginta plerumque attingunt; eorundem Pœnitentiariorum Lateranensium Collegio & pro Linteaminum & Supellestiliū manutentione, ab eodem Pœnitentiario Majori applicentur, & in fine cujuslibet anni persolvantur; quemadmodum Nos earundem præsentium tenore, & Apostolica auctoritate ipsi Collegio applicamus, & perpetuo concedimus & assignamus.

Insuper eorundem Pœnitentiariorum Collegio applicat annua scuta centum ex superfluis redditibus Pœnitentiariæ.

Tum etiam annuas multas, & condonationes pro manutentione Supellestiliū.

Præsentibus quoque Literas, etiam ex eo quod Major Pœnitentiarius, ac præfatæ Pœnitentiariæ Sigillator, sive alii quicumque in præmissis interesse habentes, seu habere quomodolibet prætendentes, eisdem præmissis non consenserint, aut vocati, seu auditi non fuerint, aliæque quavis etiam juridica, & privilegiata causa, nullo unquam tempore de subreptionis, obreptionis, seu nullitatis vitio, aut intentionis Nostræ, vel alio quocumque defectu, notari aut impugnari posse; sed omnino & perpetuo validas, & efficaces existere, eisdemque Pœnitentiariis Minoribus, eorumque Collegio plenissime suffragari, & ab eodem Majori Pœnitentiario, ejusque Successoribus, nec non futuris Sigillatoribus pro tempore existentibus, aliisque præmissis, inviolabiliter observari decernimus, & respective mandamus. Non obstantibus Sancti Pii Papæ V. Prædecessoris Nostri, super erectione præfati Officii Pœnitentiariæ Apostolicæ, nec non Innocentii Papæ XII. Prædecessoris pariter Nostri, super applicatione superfluum ejusdem Pœnitentiariæ emolumentorum favore Hospitalii Apostolici Pauperum Sancti Michaelis de Urbe; atque etiam prædicti Clementis Papæ XII. super concessione annuæ certæ summæ ad ejusdem Majoris Pœnitentarii dispositionem, Nostrisque præmissis, super ejusdem Officii reformatione, aliisque quibuscumque Literis, Constitutionibus, Regulis, & Ordinationibus Apostolicis, & dictæ Pœnitentiariæ Privilegiis, Indultis, Statutis, & consuetudinibus quibuscumque, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis; quibus omnibus & singulis, eorum tenores, quatenus opus sit, præsentibus pro expressis & insertis habentes, ad effectum præsentium, illis alia in suo robore permanens, harum serie, & auctoritate prædicta, plenissime, & expresse derogamus. Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc Nostrarum Dismembrationis, Reservationis, Assignmentis, Applicationis, Concessionis, Mandati, Statuti, & Voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ millesimo septingentesimo quadragésimo sexto, tertio Idus Martii, Pontificatus Nostri Anno VII.

Dat. Pontif. die 13. Martii 1747.

D. Card. Passioneus. J. Datarius.

VISA DE CURIA.

J. C. Boschi. J. B. Eugenius.

Loco ✠ Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

SE.

XXXI.

S E Q U I T U R

Declaratio præcedentis Constitutionis.

B E N E D I C T U S P A P A XIV.

Motu proprio &c.

Proœmium. **D**ECET Romanum Pontificem diligenter prospicere, ut concessionem, & gratiæ, quæ de provida Sedis Apostolicæ benignitate processerunt, ac necessariam sustentationem Religiosorum Virorum, pro salute Animarum assidue laborantium, concernunt, plenam obtineant roboris firmitatem; omnemque in eis ambigendi rationem tempestive succidere, ne quando possint in controversiam adduci, aut quomodolibet impugnari.

Enarratio
præcedentis
Constitutio-
nis.

Sane Nos alias, seu nuper ad temporalia vitæ subsidia eatenus attributa dilectis Filiis Presbyteris Regularibus Ordinis Fratrum Minorum Sancti Francisci Reformatorum nuncupatorum, in Basilica nostra Lateranensi Pœnitentiariorum Minorum manus obeuntibus, & apud ipsam in peculiari Collegio simul degentibus, oculos intendentes, invenimus illa ad quadringenta sexaginta scuta monetæ Romanæ dumtaxat pertingere, quorum nimirum trecenta percipiuntur ex duabus pensionibus annuis scutorum centum quinquaginta pro qualibet, super fructibus, non quidem duorum Canoniciatum ejusdem Basilicæ, prout in infrascriptis nostris Literis per errorem enunciatum est, sed verius unius Canoniciatus & Præbendæ, nec non Vicariæ perpetuæ prædictæ Basilicæ, Apostolica eis auctoritate in perpetuum reservatis; alia vero centum sexaginta eisdem persolvuntur a Dataria nostra Apostolica ad rationem scutorum quadraginta de trimestre in trimestre; ac denique scuta quinquaginta monetæ similis eorundem Pœnitentiariorum Collegio pro eorum Vestiario, non singulis bienniis a Capitulo prædictæ Basilicæ, prout in ipsis nostris Literis expressum est, sed singulis trienniis ex eisdem respective, fructibus, redditibus, & proventibus prædictorum Canoniciatus, & Præbendæ, ac Vicariæ Curatæ, ab uno ex ipsis Basilicæ Canonicis, Canoniciatum & Præbendam hujusmodi pro tempore obtinen., nec non a Vicario perpetuo Curam Animarum Parochianorum ibi exercente, nempe scuta vigintiquinque a quolibet ipsorum, itidem persolvuntur.

Et eorum,
quæ in ipsa
disponantur.

Cumque clare pateret prædictas summas impares esse alendis decem Fratribus prædictum Collegium constituentibus, aliisque ipsius Religiosæ Familiæ necessariis expensis sustinendis, de augendis eidem Collegio subsidiis sollicitè cogitavimus. Ea igitur cura moti per nuperas nostras Literas Apostolicas incipientes: *Laborantibus in vinea Domini*, datas apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ millesimo septingentesimo quadragesimo sexto, tertio Idus Martii, Pontificatus Nostri Anno Septimo, Motu simili &c. statuimus & decrevimus, ut eveniente quodcumque hodierni Sigillatoris Pœnitentiariæ Apostolicæ cessu, vel decessu, ex emolumentis ipsis Sigillatoris Officio dudum attributis annua scuta ducenta ejusdem monetæ Romanæ de Juliis decem pro quolibet scuto detraherentur, ac prædicto Collegio Pœnitentiariorum Minorum Basilicæ Lateranensis persolverentur; prout Nos hujusmodi annua scuta ducenta a prædicti Sigillatoris emolumentis, cum clausula ex nunc prout ex tunc, & e contra, separavimus, eidemque Collegio, per futuros Apostolicæ Pœnitentiariæ Sigillatores in certis terminis, modoque & forma tunc expressis, libera ab omni onere, annuatim persolvenda, perpetuo applicavimus, & appropriavimus: Interim vero donec dismembratio, & applicatio hujusmodi suum sortirentur effectum, volumus annua scuta centum quinquaginta ejusdem monetæ ex redditibus Datarie nostræ, & ex emolumentis Componendæ Beneficialis quotannis in Festis Natalitiis Domini Nostri Jesu Christi eidem Collegio subministrari.

Quoniam vero, nec ita prædictorum Religiosorum sustentationi, aliisque ipsorum Collegii necessitatibus satis plene, & sufficienter consultum fore dignoscebamur;

mus; volumus itidem, statuimus, & amandavimus, ex annua summa scutorum biscentum e superfluis dictæ Pœnitentiariæ Apostolicæ emolumentis retrahenda, & ad Majoris Pœnitentiarum dispositionem alias concessa, per eum tamen in eleemosynas erga pauperes recurrentes ad ipsius Pœnitentiariæ Forum eroganda, mediocritatem, nimirum annua scuta centum dictæ monetæ, Collegio prædicto similiter applicari, ac per eundem Majorem pro tempore Pœnitentiarum duobus æqualibus solutionibus, altera videlicet in Nativitate Sancti Joannis Baptistæ, altera vero in Festis Natalitiis Domini Nostri Jesu Christi in perpetuum omnino persolvi.

Volumus insuper, ut omnes & singulæ multæ, & condonationes ab ejusdem Pœnitentiariæ Apostolicæ Officio per singulos annos percipi solitæ, & in futurum percipiendæ, dicto Collegio Pœnitentiarum Lateranensium pro lintheaminum, & suppellectilium manutentione ab eodem Pœnitentiarum Majori applicarentur, & in fine cujuslibet anni persolverentur, quemadmodum Nos ipsi Collegio Apostolica auctoritate applicavimus, ac perpetuo concessimus, & assignavimus: Et alias, prout in prædictis nostris Literis, quarum integrum tenorem hic pro plena, & sufficienter, ac de verbo ad verbum inserto haberi volumus, plenius & uberius continetur.

Cum autem Pœnitentiarum Minores prædicti, tanquam dicti Ordinis Fratrum Sancti Francisci Strictioris Observantiæ Professores, strictam quoque paupertatem profiteantur; proindeque super validitate reservationum, concessionum, & assignationum prædictarum, nec non super capacitate eorundem Pœnitentiarum Minorum exigendi, & percipiendi subsidia eis, ut prædiximus, reservata, applicata, concessa, & assignata, possit aliquando perplexitas exoriri; Nos volentes dubietatibus hujusmodi obviam ire, eorundemque Pœnitentiarum Minorum quieti, & indemnitati in præmissis omni opere providere; Motu pari, & ex certa scientia, meritaque deliberatione Nostris, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine, tenore præsentium expresse declaramus, omnia & singula superius relata subsidia, & ut supra reservata, applicata, concessa, & assignata pro victu, vestitu, aliisque necessitatibus Pœnitentiarum Minorum, eorumque Collegii prædictorum, non aliter, quam per modum eleemosynæ, juxta capacitatem eorundem Fratrum Ordinis Sancti Francisci Strictioris Observantiæ, reservata, applicata, concessa, & assignata fuisse, & esse, ac censi debere.

Pont. declar. assignationem hujusmodi factam fuisse per modum eleemosynæ.

Decernentes omnes, & singulos, ad quos solutiones, & præstationes singulorum subsidiorum prædictorum nunc quomodolibet spectant, & pertinent, & pro tempore spectabunt, & pertinebunt, ad integras solutiones, & præstationes hujusmodi, juxta reservationum, applicationum, concessionum, & assignationum prædictarum, nec non Literarum Apostolicarum desuper respective confectarum vim, continentiam, seriem, & tenorem, fuisse, ac esse, & fore efficaciter obligatos. Quocirca memoratas nostras Literas, ipsasque præsentis, cum omnibus, & singulis in eis contentis, nullo unquam tempore de subreptionis, obreptionis, aut nullitatis vitio, aut intentionis nostræ, vel alio quocumque defectu notari, vel impugnari posse, sed eas omnino, ac semper, & perpetuo firmas, validas, & efficaces existere, eisdemque Pœnitentiariis Minoribus dictæ Lateranensis Basilicæ, eorumque Collegio plenissime suffragari, nec non ab omnibus, & singulis, ad quos spectat, inviolabiliter observari; sicque, & non aliter per quoscumque Judices Ordinarios, & delegatos quavis auctoritate, & potestate fungentes, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, etiam de Latere Legatos, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, definiendi, & interpretandi facultate, & auctoritate, judicari, & definiri debere; & si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, irritum, & inane decernimus: Non obstantibus omnibus illis, quæ in dictis Nostris Literis volumus non ob stare, cæterisque contrariis quibuscumque.

Clausula.

Fiat Motu proprio P.

ET cum absolutione a censuris, ad effectum &c. Et quod Nostrarum Literarum prædictarum tenores, ac data habeantur pro expressis, seu in toto, vel parte

Bullar. Rom. Bened. XIV. Tom. IV.

P

ex.

Erat P.

Dat. Pontif.
an. VII. die
Majj 1747.

exprimi possint in literis etiam gratis per viam de Curia cum clausula perpetuo, & ad perpetuam rei memoriam, si, & quandocumque videbitur expediens. Et de perpetuis declaratione, decreto, aliisque præmissis, ut supra, in dictis literis latissime extenden. Volumus autem, quod sola præsentis schedulæ Nostri Motus proprii signatura sufficiat, illique, ac illius quoque exemplis, seu transumptis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & Personæ in Ecclesiastica dignitate constitutæ Sigillo munitis, tanta ubique fides adhibeatur in judicio, & extra, quanta si sub Plumbo Nostro expedirentur, & originaliter exhiberentur, adhibenda esset, & adhiberi deberet, regula quacumque contraria non obstante.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sexto Kalendas Junii Anno VII.

XXXII.

P R Æ F I N I T I O

Jurisdictionis Abbatix Farfensis, & Sancti Salvatoris Majoris, quoad Loca & Ecclesias in alienis Diocæses existentia.

B E N E D I C T U S E P I S C O P U S

S E R V U S S E R V O R U M D E I

Ad perpetuam rei memoriam.

DUM universi gregis Dominici curam imbecillitati Nostræ commissam, ex hoc Apostolicæ Sedis fastigio, majori, qua possumus, vigilantia ac sollicitudine administrare satagimus; peculiarium quoque gregum commodis, eorumque utiliori regimini prospicere Nos oportet, ut singuli Ecclesiarum Pastores impositum sibi munus tranquille exercere, & subiectas sibi plebes ad Divinarum, & Ecclesiasticarum Legum normam utiliter valeant gubernare.

Quam ob rem advertentes quot quantaque in Ecclesiastici regiminis administratione oriri soleant incommoda ex eo, quod intra variarum Diocesium fines, & in ipsis veluti earum visceribus, aliqui inferiores Prælati gaudentes qualitate Nullius & Territorii separati, in Ecclesias & Loca, atque Personas tam Ecclesiasticas, quam Laicas activam obtinent jurisdictionem; non semel, occasione data, cogitavimus, etiam cum consilio nonnullorum hujus Nostræ Curie Prælatorum, hujusmodi peculiare jurisdictiones, pro rerum, atque Locorum conditionibus, & opportunitatibus, aut imminutas, ad aliam formam, & ad congruentes terminos redigere, aut omnino extinctas, atque ublatas, Episcoporum Localium Ordinariæ Potestati, & auctoritati adjungere, & incorporare.

Quod quidem speciali studio jamdudum perficere optavimus in moderatione, & reductione illius jurisdictionis, quam intra diversarum Diocesium limites extendit celeberrimo, & insigne Monasterium, Abbatia nuncupatum, Sanctæ Mariæ Farfensis. Nullius Diocesis in Districtu Urbis Ordinis Sancti Benedicti, cui alterum Sancti Salvatoris Majoris adnexum existit: Quodque cum sæpius Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus virtute, doctrina, & generis nobilitate præstantibus commendari consueverit, a pluribus Romanis Pontificibus Prædecessoribus Nostri, ac præcipue a felicis recordationis Urbano Papa VIII., singularibus Privilegiis, honoribus, & præminentiis abunde cumulatum fuit; & jurisdictio quasi Episcopalis illius Abbatis, seu perpetui Commendatarii, separatim ac peculiare Territorium habentis, late porrecta extitit, & ampliata.

Ex hac enim hujusmodi Jurisdictionis propagatione ad Ecclesias & Loca, extra proprium Territorium prædictum, in diversis Episcoporum Diocæses existentia, multa profecto, & gravia inconvenientia consecuta esse dignoscuntur; dum, vel Episcopi, pro jurium suorum indemnitate certantes, diuturnas lites & controversias

co-

coram Congregationibus Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium, aut in Causarum Palatii Apostolici Auditorio, aliisque Urbis Tribunalibus sustinere coacti sunt, non sine magno expensarum utrinque factarum dispendio, & ingenti profusione pecuniarum, quæ in pauperum alimoniam, aut in Domus Dei decorem & utilitatem, convenientius erogari potuissent; quemadmodum evenisse constat sub finem elapsi sæculi, & currentis initium, quo tempore bon. mem. Cardinalis Cancius nuncupatus Archiepiscopalem Firmanam Ecclesiam obtinebat: Vel, si iisdem Episcopi hujusmodi litium dispendia formidantes, aut Cardinalis pro tempore dicti Monasterii Farsensis Abbatis Commendatarii auctoritate, & gratia deterriti, satius duxerunt, in proprii juris prosecutione, & in Episcopalis jurisdictionis usus remissius se gerere, & contra delinquentes Personas tam Ecclesiasticas, quam Laicas, a prædicto Abbate dependentes, ad formam sacrarum Legum, aut nullo modo, aut mitius quam oportebat procedere; deplorabilis excessuum & criminum impunitas, & effrenata vivendi licentia in hujusmodi locis summopere excrevit, cum gravi Divini Cultus detrimento, & magna Fidelium animarum perniciæ; præsertim si quando præfati Abbates Farsenses a Residentia longius absentes, & Pastoralem Visitationem diutius, quam par erat, protrahentes, numerosum gregem eorum curæ conceditum uni Vicario Generali necessariis qualitatibus ad gravissimum munus obeundum fortasse destituto, pascendum, regendumque commiserunt.

His porro malis, pro debita, Nobilique potissimum demandata omnium Ecclesiarum sollicitudine, remedium asserre, & in futurum obviam ire cupientes, quum proximis superioribus annis cum dilecto Filio Nostro Dominico Tituli Sancti Bernardi ad Terminas Presbytero Cardinali Passioneo nuncupato, tunc prædicti Monasterii Farsensis Abbate Commendatario hac de re ageremus; non solum ipse pro sua prudentia, & pietate, in eandem nobiscum sententiam de hujusmodi Locis, & Ecclesiis a Territorio Farsensi remotis, & in alienis Diœcesibus, ut præfertur, constitutis, ab ipsis Monasterii dependentia eximendis, ac respective Diœcesanorum Antistitum jurisdictioni per omnia subjiaciendis, facile descendit; verum etiam promptum se, atque paratum exhibuit ad dimittendam, extendendamque jurisdictionem illam, quam uti Abbas, in hujusmodi Loca, & Ecclesias exercebat.

Cum vero ante hos aliquot menses ipse Dominicus Cardinalis, ex certis rationalibus causis animum suum moventibus, Commendæ ejusdem Monasterii Farsensis, ac omni & cuicumque juri sibi in Monasterio hujusmodi, illiusque regimine, & administratione, vel ad illa quomodolibet competenti, in manibus Nostri, & ad Dilecti similiter Filii Nostri Federici Tituli Sancti Pancratii Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Presbyteri Cardinalis Lante nuncupati favorem, sponte & libere cedere proposuisset; Nos hinc opportunam sumpsimus occasionem consilia nostra tandem re ipsa ad exitum perducendi; proindeque cessionem prædictam non aliter duximus admitte-
tendam, quam si dictus Federicus Cardinalis suum præstaret assensum dismembrationi plurium Locorum & Ecclesiarum, illorumque & illarum incorporationi, & subjectioni Ordinariæ jurisdictioni Episcoporum inferius nominandorum.

Cum itaque prædictus Federicus Cardinalis non minori zelo pro Ecclesiarum, ac Populorum utilitate, & pro recto rerum ordine incensus, Nostri consiliis, ac suggestionibus acquiescens, dismembrationi hujusmodi assenserit, Nosque Monasterium Farsense prædictum eidem Federico Cardinali Apostolica Auctoritate commendavimus; præfenti nostra in perpetuum valitura Constitutione volentes relatos superius abusus de medio tollere, atque in futurum meliori locorum, & Personarum hujusmodi gubernationi, adjuvante Domino, salubriter providere, auditis prius Venerabilibus Fratribus Archiepiscopo Firmano, nec non Montis Alti, Reatino, & Spoleterano Episcopis, Motu proprio, non ad ipsorum Archiepiscopi, & Episcoporum petitionem, vel instantiam, sed ex certa scientia, meraque, & matura deliberatione Nostri, deque Apostolicæ Potestatis plenitudine, primo loco dismembrationem a recolendæ memoriæ Gregorio Papa XIII. Prædecessore Nostro Anno Domini millesimo quingentesimo septuagesimo secundo factam plurium Locorum, & Ecclesiarum ad prædictam Abbatiam Farsensem antea ipestantium, illorumque, & illarum concessionem Archiepiscopali Ecclesiæ Firmanæ, in compensationem aliorum

Pontifex ad
hisc malis
occurren-
dum, de illius
jurisdictionis
disembra-
tione agit
cum Reve-
rendissimo
Cardinali
Passioneo
Abbate dicti
Monasterii.

Et deinde
cum Reve-
rendissimo
Cardinali
Lante in ead-
dem Abbatia
Successore.

Qui huic
disembra-
tioni consen-
sit.
Hinc, auditis
Ordinariis,
intra quorum
Diœcesum
sines eadem
Jurisdictione
extendit.

I.
Confirmat
disembra-
tionem plu-
rium Loco-
rum, & Ec-
clesiarum a-
lias a Gre-
gorio XIII.
factam favo-
re Archiepi-
scopatus Fir-
mani.

Locorum, & Ecclesiarum, quæ ab eodem Archiepiscopatus Ripani, (ipsarum dismembrationis, & concessionis, nec non Literarum Apostolicarum desuper confectarum seriem, & tenorem præsentibus pro plene, & sufficienter expressis, & de verbo ad verbum insertis habentes) in omnibus, & per omnia Apostolica auctoritate confirmamus, approbamus, & innovamus, illisque novum, perpetuumque firmitatis robur adjicimus.

II.
Extinguit
lites super
jurisdictione
dictæ Abba-
tis penden-
tes.

Item extirpandis radicibus litibus, & controversiis, tam ortis, quam in posterum facile orituris, intenti, omnes & quascunque lites, & controversias desuper, sive in prædicto Causarum Palatii Apostolici Auditorio, sive forsan alibi, coram quibuscumque, etiam Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Congregationibus, Judicibus, & Tribunalibus in quacunque Instantia pendentes, & introductas (quarum respective statum & merita, nominaque & cognomina Judicum, & Colligantium, ac jurium, actionum, exceptionum, & prætensionum, nec non privilegiorum quorumcumque, & indultorum, concessionum, gratiarum, consuetudinum, & præscriptionum, etiam longissimarum, & immemorabilium, aliorumque forsan exprimentorum tenores itidem pro plene, & sufficienter expressis haberi volumus), ad Nos avocantes, extinguentes, & respective cassantes, tollentes & abolentes; simili modo approbamus, emologamus & confirmamus, ac executioni demandandam esse, & fore decernimus Decisionem Rotaalem coram bon. mem. Molines editam die vigesima Martii Anni millesimi septingentesimi secundi, confirmatoriam aliarum, & in rem judicatam transactam, quæ inter impressas ipsius Molines habetur numero septingentesimo septuagesimo primo, nec non Votum a prædicto Auditorio successive extensum, observatum, & emologatum a prædicta Congregatione Decretorum Concilii Tridentini Interprete.

Et approbat
rem judica-
tam Rotaalem
super jurisdic-
tione Ar-
chiepiscopi
Firmani in
Locis videli-
cet.

Castri S. Vi-
toris cum
novem Ec-
clesiis &c.

Castri Mon-
tis Sanctæ
Mariæ cum
tribus Ecce-
lesiis.

III.
Dismembra-
ta dicta Ab-
batia Eccle-
sias, Mona-
stera, Oppi-
da, & Loca
pia existen-
tia in Diocesi
sibus nempe
In Firmana,
& in Castro
Sanctæ Vi-
toris.

In quorum sequelam dicimus & declaramus, hujusmodi Oppida, & Ecclesias, & Loca pia sub jurisdictione Abbatis Farsensis antea existentia, a tempore Gregorii Prædecessoris prædicti evasisse subiecta, adeoque esse, & remanere semper debere subiecta plenariæ, & Ordinariæ jurisdictioni Archiepiscopi Firmani in locum Abbatibus Farsensis suffecti, nempe in Castro Sanctæ Victoris Ecclesias infra scriptas videlicet: Ecclesiam Sanctæ Mariæ Misericordiæ, & Ecclesiam & Hospitale Sancti Jacobi, Ecclesiam Sanctissimi Crucifixi, Ecclesiam & Oratorium Sancti Sebastiani, Ecclesiam Ruralem Sanctæ Mariæ de Monte, Ecclesiam Ruralem Sanctæ Mariæ de Pallaipiis sub Pladiis, Ecclesiam Ruralem Sanctæ Mariæ Angelorum, Ecclesiam Ruralem Sanctæ Mariæ del Piano, Ecclesias Rurales Sanctorum Tiburtii & Rochi, & Cappellam SS. Petri & Pauli in Ecclesia Fratrum Minorum Sancti Francisci, & Montem Pietatis. In Castro vero Montis Falconis Ecclesiam Parochialem Sancti Petri de Porta, Ecclesiam Parochialem Sancti Petri in Penna seu Ripa, Parochialem Sancti Januarii, Parochialem Sancti Angeli, Parochialem Sanctæ Mariæ, Ecclesiam Sanctæ Catharinæ, Ecclesiam Ruralem Sanctæ Mariæ Sclarum, sive delle Scalelle. In Castro demum, seu Oppido Montis Sanctæ Mariæ in Sancto Georgio, Parochialem Sancti Joannis, Ecclesiam Sancti Benedicti, Ecclesiam Sancti Sebastiani: Ita quod in omnibus hisce Locis & Ecclesiis habeat, & retineat Archiepiscopus Firmanus jus conferendi, & instituendi, omnesque & singulos actus jurisdictionis spiritualis exerceat, qui ab Ordinariis exerceri solent.

Præterea ex præmissis causis, aliisque iustis & rationabilibus animum nostrum moventibus, ad quarum verificationem nolumus quemquam ullo unquam tempore teneri, a prædicto Monasterio Farsense, & ab ejusdem Monasterii pro tempore Abbatis perpetui Commendatarii jurisdictione, superioritate, potestate, & auctoritate in perpetuum dismembramus, separamus, & sejungimus, quæ sequuntur, quæ Ecclesias, Monasteria, Oppida, & Loca pia in infra scriptis Diocesibus Nostræ Ditionis Ecclesiasticæ sita, nimirum: In Diocesi Firmana, & in Castro Sanctæ Victoris, Ecclesiam & Capitulum Collegiatam sub titulo ejusdem Sanctæ Victoris, Ecclesiam seu Cappellam Sanctæ Crucis, Ecclesiam, seu Cappellam Sanctissimæ Trinitatis: & in Civitate Firmana Parochialem Ecclesiam Sancti Petri in Penna.

In Diocesi vero Montis Alti in Terra Rotellæ Collegiatam Sanctæ Mariæ, Ecclesiam

clesiam Ruralem Sanctæ Mariæ di Roverino, Ecclesiam Ruralem Sancti Laurentii, Societates Sanctissimi Sacramenti, & Rosarii cum earum annexis: In Terra Montis Elpari Ecclesiam, Prioratum, seu Vicariam Sancti Angeli, Ecclesiam Ruralem Sancti Joseph, Ecclesiam Sanctissimi Crucifixi, aliasque Ecclesias penitus dirutas, nempe Ecclesiam Sanctæ Mariæ de Misericordia, Ecclesiam S. Caroli, Ecclesiam Sancti Benedicti in Rosignano, Ecclesiam Sanctorum Laurentii & Petri Martyris in Contrata Pedemontis, aut Castigliani, Societates Sanctissimi Sacramenti, Rosarii, & Sancti Joseph, cum earum dependentiis, Montemque Frumentarium. In Loco Montis de Nove, Parochialem Ecclesiam Sanctæ Mariæ de Cellis, Ecclesiam Sanctissimi Crucifixi, Societatem Sanctissimi Sacramenti, ejusque Oratorium. In Terra Forcis, Collegiatam Sancti Pauli, Ecclesiam seu Oratorium Sancti Blasii, Ecclesiam Ruralem Sancti Georgii, Ecclesiam Ruralem Sanctæ Mariæ de Luca, Ecclesiam Ruralem Sancti Stephani, Ecclesiam Suburbanam, cum alia annexa Sanctæ Mariæ Gratiarum, Ecclesias Rurales Sancti Joannis Baptistæ, Sancti Salvatoris, & Sancti Angeli, Societates Sanctissimi Sacramenti, Sanctissimi Rosarii, earumque Oratoria, & alia annexa, Hospitale quoque, Montemque Frumentarium.

Item in Diœcesi Reatina, Ecclesiam Sancti Turrizæ, Ecclesiam Sancti Georgii, Ecclesiam Flumatæ, & in Territorio Ciccoli Ecclesiam di Casalivieri, Ospanisci, Collis, Collium, Sancti Thomæ de Latusio, Nesposi, & Collis Gentilefchi.

Insuper in Diœcesi Spoletana, in Loco di Savelli Præposituram Curatam Sancti Angeli, Ecclesiam Sanctæ Mariæ del Colle, & Sanctæ Mariæ ad Nives. In Loco di Paganelli, Ecclesiam Sancti Pauli. In Zilla Sancti Andreæ aliam Ecclesiam Sancti Pauli, & Sanctæ Mariæ de Quercu. In Castro Sancti Marci, Ecclesiam Sancti Laurentii, Sancti Salvatoris di Casalino, & Sancti Egidii delli Castiglioni, eum Beneficio, Præposituram nuncupato, & quinque Canonicatibus Ruralibus. In Territorio Casciiæ, Monasterium Monialium Sanctæ Margaritæ cum omnibus eidem annexis, & Ecclesiam dirutam Sanctæ Crucis Vezzani. In Villa Sanctissimæ Trinitatis, Parochialem Sancti Blasii, & Ecclesiam dirutam Sancti Petri de Mutillo in Loco Rononellæ, & Parochialem Sanctæ Lucæ. In Villa Trognani, Parochialem Sancti Martini, cum aliis ei annexis, & Ecclesiam Sanctæ Mariæ a Confinio. In Civitate Spoletana, Ecclesiam Sancti Marci, & Ecclesiam Sancti Viti. Demum in Diœcesi Assisensi, Ecclesiam Sanctorum Stephani, & Fortunati.

Quæ quidem omnia & singula superius adnotata, & expressa Monasteria, Ecclesias, Oppida, Terras, & Loca Pia a prædicto Monasterio Sanctæ Mariæ Farfensis, & a jurisdictione illius pro tempore Abbatis, seu perpetui Commendatarii, sic, ut præmissimus, dismembrata, separata, & sejuncta, singulis Firmanæ, Montis Alti, Reatinæ, Spoletanæ, & Assisensis Ecclesiarum Diœcesibus, & Territoriis, in quibus respectively posita sunt, itidem perpetuo unimus, annectimus, & incorporamus, omnimodamque jurisdictionem Ordinariam, quæ ipsius Monasterii Farfensis Abbati perpetuo Commendatario in Ecclesias, Monasteria, Oppida, Terras, & Loca Pia prædicta, eorumque Personas competeat, ad Archiepiscopum Firmanum, ac Montis Alti, Reatinum, Spoletanum, & Assisensem Episcopos prædictos, singula singulis congrue referendo, transferimus, eamque illis respectively concedimus & assignamus, ipsosque Archiepiscoporum & Episcopos ex nunc plenarios successores prædicti Abbatis Farfensis in jurisdictione, superioritate, potestate, & auctoritate ordinaria hujusmodi esse & fore decernimus.

Cæterum firmam, salvam, & illæsam, ut prius, remanere debere declaramus Ordinariam jurisdictionem ejusdem Abbatis Farfensis in cæteris Locis, Castris, & Ecclesiis intra proprium, & particulare Territorium prædictum consistentibus; Item in Suburbis, & Ecclesiis positis in Suburbis Reatin., in cæteris pariter Ecclesiis existentibus in Diœcesibus diversis subiectis Episcopis Regni Neapolitani, videlicet in Parochiali Ecclesia Sancti Petri d' Azzano, cum aliis eidem annexis, Apruptinæ Diœcesis; in Parochialibus Ecclesiis Sancti Laurentii di Bessi, Sancti Pii di Fontecchio, seu Fonticoli, Scopeti, Sanctæ Mariæ di Forfona, seu Forcelli, & Sociani; In Ecclesia Sancti Stephani in Terra Sancti Demetrii, in Ecclesia Sanctæ Mariæ in Arquato; in Terra Fagnani; in Ecclesia Sanctæ Mariæ, vulgo Sancta

Unam Collegiatam, unum Monasterium, & duas Ecclesias. In Civitate Firmana unam Parochialem.

In Diœcesi Montis Alti, & in Terra Rononellæ unam Collegiatam duas Ecclesias, duas Confraternitates.

In Terra Montis Elpari septem Ecclesias, tres Confraternitates, & Montem Frumentarium.

In Loco Montis de Nove unam Parochialem & unam Societatem cum Oratorio.

In Terra Forcis unam Collegiatam octo Ecclesias, duas Confraternitates, Hospitale, & Montem Frumentarium.

In Diœcesi Reatina decem Ecclesias.

In Spoletana Ecclesias, & Beneficia in Locis, nimirum di Savelli.

Di Paganelli. In Villa S. Andreæ.

In Territorio Casciiæ.

In Villa Sanctissimæ Trinitatis.

In Villa Trognani.

In Civitate Spoletana.

In Diœcesi Assisensi unam Ecclesiam.

Applicat jurisdictionem.

Ma-

rem in Ecclesiis, & Loca diff. membrata, dictis quinque Diocesisibus, & eorum Ordinariis.

Marinella, in Villa Pretusi, & Ecclesia Sanctæ Mariæ in terra Barigiani Diocesis Aquilanae, & in Ecclesia di Rosciolto, & in Ecclesia Sanctæ Mariæ Terræ Magliani, cum aliis, Diocesis Marforum; & demum in Ecclesia S. Joannis Baptistæ in Terra Gagliani Sulmonensis Diocesis. Per præsentem enim non intendimus super hisce quidquam innovare.

Quia vero Nostræ mentis & intentionis existit, ut dum confirmatio, dismembratio, unio, annexio, incorporatio, aliaque præmissa suum sortiantur effectum, in Collatione tamen, & provisione Beneficiorum Ecclesiasticorum nihil admodum innovetur, sed cum ampliatione jurisdictionis prædictorum Antistitum, ipse nihilominus Abbas Farfensis in hoc rerum genere, minori quo fieri possit, detrimento afficiatur; per easdem præsentem decernimus pariter, & statuimus, nec Archiepiscopum Firmanum, nec Abbatem Farfensem per hoc decidisse a jure conferendi, & providendi Ecclesias cum cura, & sine cura, Canonicatus, & Præbendas, cæteraque Beneficia Ecclesiastica, quorum collatio, & provisio, seu quævis alia dispositio ad ipsos respective spectabat, & pertinebat, tam jure Ordinario, quam in vim privilegiorum Apostolicorum, ac memoratæ dismembrationis Gregorianæ, nec non decisionum, & voti prædicti Auditorii, resolutionum quoque Congregationis Concilii, & Laudi die duodecima mensis Augusti Anni Domini millesimi septingentesimi vigesimi primi, prolata a tribus Romanæ Curiae tunc temporis Prælatibus, nimirum Petra nunc Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinale, ac Herrera, & Ansideo, quoad Collegiatam Ecclesiam Sancti Antonii de Altidona: Quinimmo hujusmodi jus utriusque integrum præservamus: non innovantes, nisi ut infra:

Archiepiscopus nimirum Firmanus in Ecclesiis, & Locis a prædicto Gregorio Prædecessore dismembratis conferet uti proprius Archiepiscopus, ut prius, jure Ordinario, omnia Beneficia Ecclesiastica, præterquam in mensibus Apostolicis vacantia, ut alias dispositioni Apostolicæ reservata, vel affecta. Insuper in Ecclesiis a Nobis per præsentem dismembratis, & respective incorporatis, tam prædictus Archiepiscopus Firmanus, quam Montis Alti, Reatinus, Spoletanus, & Assisensis Episcopis dabunt institutionem in Beneficiis Jurispatronatus tam Laicalis, quam Ecclesiastici, cessantibus reservationibus, & affectionibus Apostolicis, absque examine, si curata non sint, si vero Curata fuerint, prævio examine, & approbatione, aliisque servatis servandis, quoad Personas nominandas, & præsentandas a Patronis Laicis ex fundatione, dotatione, privilegio, seu indulto Apostolico existentibus, atque etiam prævio consueto concursu, & approbatione quoad Personas a Patronis Ecclesiasticis ex similibus titulis nominandas, & præsentandas.

Abbas vero Farfensis in ipsis Ecclesiis a Nobis per præsentem ab eis Territorio divisus, & separatis, in quibus hæcenus jus habuit conferendi, & providendi Paræcias, & Beneficia omnia, etiam Dignitates principales in Collegiatis, cessantibus reservationibus, & affectionibus Apostolicis, ex speciali privilegio memorati Urbani Prædecessoris, imposterum si prælatus, non autem Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis fuerit, jus habebit nominandi, & præsentandi, quæ Patronus Ecclesiasticus, in Mensibus dumtaxat Sedi Apostolicæ non reservatis, aliisque cessantibus reservationibus, & affectionibus prædictis, ad Beneficia nempe simplicia, & residentialia Personas idoneas sibi magis benevolas, ad Paræcias vero, & signanter ad Paræciam Sancti Petri de Penna, Personas, quas maluerit, ex approbatis ab Ordinariis in Concursu præcedenter habito ad præscriptum Concilii Tridentini Cap. 18. Sess. 24. de Reformatione, coram iisdem Ordinariis Locorum, a quibus erunt Literæ provisionis in eorum respective Cancellaria expediendæ, cum solita taxa expensarum hæcenus servata ab Abbatibus Farfensibus, & concedenda absque controversia institutio autorizabilis.

Si autem Abbas Commendatarius fuerit, ut plerumque contingit, S. R. E. Cardinalis consueto gaudens Indulto conferendi Beneficia Ecclesiastica Sedi Apostolicæ reservata, vel affecta, tunc idem Abbas Cardinalis semper, & quodcumque nominabit; videlicet quæ Patronus Ecclesiasticus, si vacatio sequuta fuerit in Martii, Junii, Septembris, aut Decembris mensibus, aliæque reservationes, & affectiones Apostolicæ omnino cessent, coram præfatis Ordinariis Locorum, ad simplicia quæ

Ex in nonnullis aliis Ecclesiis discessum.

I V.

Quoad Collationes Beneficiorum dece nit Archiepiscopus, & Abbatem prædictis, non de disse a jure conferendi, quo ante præsentem gaudebat.

Statum a meo, quod Archiepiscopus Firmanus in Ecclesiis a Gregorio XIII dismembratis conferat uti Ordinarius. Quodque in Ecclesiis, & Locis nunc dismembratis Archiepiscopus & Episcopi prædicti quoad Beneficia Jurispatronatus habeant ius, in illis tueri.

Abbas vero Farfensis Ecclesiarum & Beneficiorum dismembratarum habeat Jurisdictionem s. Ecclesiasticam.

Si autem Abbas fuerit

dem.

dem, & residentialia, Personas idoneas sibi magis benevolas, ad Paræcias vero Personas a se præelectas inter approbatas ab ipsis Ordinariis Locorum in Concurribus præcedenter habitis, & per eisdem Ordinarios respectively institutendas, in omnibus, & per omnia, prout de Abbate non Cardinales superius disposuimus: Si autem vacatio sequuta fuerit in aliis octo anni mensibus alioquin eidem Apostolicæ Sedi reservatis, aut aliqua alia reservatio, vel affectio Apostolica occurrerit, tunc prædictus Abbas Cardinalis, qua Patronus Ecclesiasticus simul, & Indultarius, nominabit, seu præsentabit coram Nobis, & Romano pro tempore Pontifice, Personas, ut præmisimus, idoneas sibi magis benevolas, seu respectively a se præelectas, quarum nomina, & cognomina transmittet ad Datariam Nostram Apostolicam, ubi nimirum in earundem Personarum favorem Literæ Apostolicæ expediendæ erunt; dummodo tamen Beneficia pro tempore vacantia, ac reservata, vel affecta, ut præfertur, sub Indulto prædicto comprehendantur, & non alias; ac salvo semper remanente Nostro, & Sedis Apostolicæ jure libere conferendi ea Beneficia pro tempore vacantia, quæ subiecta fuerint reservationibus, & affectionibus in eodem Indulto non comprehensis.

Cardinalis in Mensibus alias non reservatis nominabit coram Odi-nar is; sed in Mensibus reservatis nominabit coram Pon-tifice.

Tandem in memoriam, & in recognitionem præsentis dismembrationis, quæ dum in Abbatis Farsensis præjudicium cedit, contra, memoratis Archiepiscopo, & Episcopis ad commodum cedere dignoscitur; volumus, atque statuimus, ut iidem Archiepiscopus, & Episcopi perpetuis futuris temporibus prædicto pro tempore Abbati Commendatario Farsensi infrascriptum Canonem Ceræ Albæ, Archiepiscopus videlicet Firmianus libras triginta, Episcopus Montis Alti libras triginta, Episcopus Reatinus libras viginti, Episcopus Spoletanus libras decem, demum Episcopus Assisensis libram unam quotannis solvere, & præstare teneantur: Nos enim Canonem hujusmodi juxta numerum, & qualitatem Ecclesiarum dismembratarum, & habitatione majoris, & minoris quantitatis reddituum Mensurarum Archiepiscopalis, & Episcopali Ecclesiarum prædictarum, congrue, & proportionabiliter taxavimus, & constituimus.

V. Taxat Canonem ab Archiepiscopo, & Episcopis prædicto Abbati præstandum.

Præsentibus quoque Literas de subreptionis, obreptionis, ac quocumque alio vitio, seu intentionis Nostræ, aut quolibet alio defectu, quantumlibet juridico, & substantiali, etiam ex eo, quod quicumque in præmissis omnibus, & singulis quomodolibet interesse habentes, seu habere putantes, & prætendentes, cujuscumque qualitatis, status, gradus, conditionis, & dignitatis existant, etiam si essent Universitates etiam Laicales, ac Conventus, Monasteria, Capitula, & Collegia etiam Laicalia, citati, vocati, & auditi non fuerint, ac eisdem præsentibus Literis non consenserint, ac causæ, propter quas omnia, & singula præmissa emanaverint, minime, vel minus sufficienter examinatæ fuerint, & ex quacumque alia causa quantumlibet legitima, etiam in corpore juris clausa, etiam pia, ac alias quomodolibet favorabili, aut publica, ac etiam ratione observantiæ, usus, & consuetudinis etiam longissimæ, & centenariæ, aut immemorabilis, sive ratione cujusvis concordie inter Abbatem Farsensem prædictum, & Archiepiscopum, aut quemlibet ex Episcopis prædictis quodcumque forsitan initæ, etiam juramento & confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratæ & vallatæ, & alias quomodolibet impugnari, invalidari, infringi, aut irritari, ad viam & terminos juris reduci, nec adversus illam oris aperitionis, aut aliud quodcumque juris, vel facti remedium, etiam ex capite læsionis quantumvis enormis, & enormissimæ, vel cujuscumque præjudicii etiam majoris, quam expressum sit, impetrari, ac etiam motu, scientia, & potestate paribus per quoscunque Romanos Pontifices Successores Nostros quomodolibet contra præmissa omnia, & eorum singula concessum acceptari, ac in iudicio, & extra illud allegari, deduci, produci, aut alias illo quomodolibet uti non posse, quinimmo prædicta omnia, & singula perpetuo firma, valida, & efficacia esse, & fore, suoque plenarios, & integros effectus sortiri & obtinere, illaque sub quibuscumque etiam generalibus revocationibus, derogationibus, limitationibus, suspensionibus, modificationibus, & quibuscumque aliis contrariis dispositionibus, etiam consistorialibus, non comprehendi, nec comprehensa aliquo modo censi, sed semper & perpetuo ab illis libera, & immunia.

Clausulæ præservati-væ.

Aliter judi-
cari prohi-
betur.

Derogatio
contrariis.

Sicque & non aliter per quoscumque Judices Ordinarios, & Delegatos quacumque potestate, & auctoritate fungentes, ac dignitate, & præminetia fulgentes, etiam Causarum ejusdem Palatii Apostolici Auditores, ac S. R. E. Cardinales etiam de Latere Legatos, Vicelegatos, & Sedis Apostolicæ Nuncios, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, ubique judicari, & definiri debere; & si secus supra his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, irritum & inane decernimus.

Non obstantibus Nostri, & Cancellariæ Apostolicæ Regulis, de jure quæsito non tollendo, & de unionibus committendis ad partes vocatis quorum interest, ac de exprimendo vero valore in unionibus, nec non Lateranensis Concilii novissime celebrati, uniones perpetuas; nisi in casibus a jure permissis, fieri prohibentis, aliisque Apostolicis, ac in Generalibus, Provincialibus, & Synodalibus Conciliis editis specialibus, vel generalibus Constitutionibus, & Ordinationibus, nec non prædicti Monasterii Farfensis, & Ordinis Sancti Benedicti; cujus illud existit, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus, ac quibuscumque concordii, & conventionibus, ut præfertur, forsitan initis, roboratis, confirmatis, & approbatis; Privilegiis quoque, Indultis, & Literis Apostolicis dicti Monasterii Farfensis pro tempore Abbati, seu perpetuo Commendatario, a quibuscumque aliis Superioribus, & Personis, sub quibuscumque tenoribus & formis, ac cum quibuscumque clausulis & decretis, etiam motu pari, & consistorialiter, etiam in fundatione, & primæva institutione, seu alias quomodolibet concessis, approbatis, & innovatis; quibus quomodolibet obesse possent, etiam si de illis, eorumque totis tenoribus, specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, tenores hujusmodi etiam veriores, totosque & integros, etiam præsentibus pro expressis, insertis, ac de verbo ad verbum registratis habentes, illis alias in suo robore permanentibus, ad effectum præsentium, & validitatis omnium, & singulorum præmissorum, hac vice dumtaxat, harum serie, motu, scientia, & potestatis plenitudine paribus, specialiter & expresse derogamus, & derogatum esse volumus, cæterisque contrariis quibuscumque.

Fides præ-
stantia tran-
sumptis.

Volumus autem, quod præsentium Literarum transumptis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo alicujus Personæ in Dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem prorsus fides in judicio, & extra illud adhibeatur, quæ ipsis præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Per hanc
dismembra-
tionem Ta-
xa dicti Mo-
nasterii non
imminuitur.
Sanctio pec-
nalis.

Cæterum per ea, quæ in præsentibus innovando statuimus, non intendimus Taxam Abbatæ Farfensis, sive utriusque Monasterii prædictorum, in Libris Cameræ Nostre Apostolicæ præfinitam, ullatenus imminui, aut immutari debere.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam Nostre Confirmationis, Approbationis, Dismembrationis, Sejunctionis, Unionis, Annexionis, Incorporationis, Declarationis, Statuti, Decreti, Derogationis, & Voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.

Dat. Pontif.
Anno VII.
die 15. Mar-
tii 1747.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ Millesimo septingentesimo quadragesimo septimo, Idibus Martii, Pontificatus Nostri Anno Septimo.

J. Datarius.

Pro D. Card. Passioneo.

Joannes Florius Substitutus.

V I S A D E C U R I A

J. C. Boschi.

J. B. Eugenius.

Loco ✠ Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

Publicat. die 11. Aprilis 1747.

S C H E.

S C H E D U L A

Motus proprii super secunda difmembratione Jurisdictionis dictæ Abbatiæ.

B E N E D I C T U S P A P A X I V.

Motu proprio &c.

ETSI ea, quæ a Nobis pro Pastoralis officii debito per Apostolicas uostras Literas optima ratione statuta sunt, matura prius consideratione, singulisque facti circumstantiis serio pensatis prodeant: Quia tamen nonnumquam evenit, ut aliæ ejusdem facti circumstantiæ, quæ antea Nobis non innotuerant, tubinde pateant: Hinc est, quod, quum illæ Nobis innotescunt, supplendo, vel immutando, aut ampliando ea, quæ a Nobis antea sancita fuerant, de Apostolica nostra benignitate providere non detrectamus.

Cum itaque Nos alias provide attendentes jurisdictionem quasi Episcopalem pro tempore existentis Abbatis, Commendatarii Monasterii Abbatiæ nuncupati Sanctæ Mariæ Farfensis nullius Diocesis in districtu Urbis, Ordinis Sancti Benedicti, cui alterum Sancti Salvatoris Majoris nuncupatum annexum existit; ad plurimas Ecclesias, & non pauca loca extra proprium & particulare Territorium, ac intra fines Diocesium diversorum Episcoporum existentia, ex variis Romanorum Pontificum Prædecessorum nostrorum concessionibus, late propagatam fuisse: Et ex hac nimis ampla ac sejuncta jurisdictionis extensione ea in Ecclesiastici regiminis administratione eatenus consequuta fuisse mala & inconvenientia, quæ ob inferiorum Prælatorum in Loca, Ecclesias, & Personas intra aliarum Diocesium fines existentia activæ jurisdictionis exercitium non raro evenire solent: de difmembratione jurisdictionis dictæ Abbatiæ quoad loca & Ecclesias in alienis Diocesium Status Nostri Ecclesiastici existentia cum dilecto Filio nostro Federico Tituli Sancti Pancratii S. R. E. Presbytero Cardinale Lante nuncupato moderno dicti Monasterii Abbate Commendatario egissemus, ipseque Federicus Cardinalis eo, quo pollet, zelo, prudentia & pietate Venerabilibus Fratribus nostris Archiepiscopo Firmano, & Montis Alti, Reatino, & Spoletano Episcopis, intra quorum Diocesium fines plurima Loca & Ecclesias dicti Monasterii Abbatis jurisdictioni subiecta esse dignoscebantur: Motu simili &c. Oppida, Loca, Terras, Ecclesias, Monasteria & Loca pia intra Archiepiscopatus Firmani & Montis Alti, ac Reatini, & Spoletani Episcopatus Diocesium fines existentia & existentes, necnon unam Ecclesiam, quam in Assiensi Diocesi sub ejusdem Abbatis jurisdictione existere, tunc tantum in comperto erat: sub certis modo & forma tunc expressis per Apostolicas Nostras Literas incipientem. *Dum universi* sub datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem anno Incarnationis Dominicæ MDCCXLVI. Idibus Martii Pontificatus Nostri anno septimo, a prædicto Monasterio, illiusque pro tempore existentis Abbatis, seu perpetui Commendatarii jurisdictione, superioritate, potestate, & auctoritate in perpetuum difmembravimus, & separavimus & sejunximus, eademque Oppida, Loca, Terras, Ecclesias, Monasteria & Loca pia, ut præfertur, difmembrata, separata, & sejuncta, & singulis Firmanæ, Montis Alti, Reatinæ, Spoletanæ & Assiensis Ecclesiarum Diocesium etiam perpetuo annexamus & incorporavimus, prout in dictis Literis plenius continetur.

Cum autem, postquam Literæ prædictæ jam editæ erant, Nobis innotuisset præter unam, ut præferebatur, Ecclesiam dictæ Assiensis Diocesis, in ipsa quoque Assiensi Civitate unum Monasterium Monialium sub Titulo Sanctorum Jacobi & Donati, intra vero Diocesis Aiculæ fines plures partim in Ditione dicti Status Nostri, partim vero in Regno Neapolitano sitas Ecclesias ejusdem Abbatis jurisdictioni obnoxias reperiri. Et quamvis jamdudum, videlicet de anno ejusdem Domini MDCLXVI. quædam Scheda per modum Concordiæ inter Episcopum Aiculæ

Quia postea innotuit in Civitate Assiensi unum Monasterium, & intra fines Diocesis Aiculæ plures Ecclesias sub Abbatis Farfensis jurisdictione reperiri.

rum respective annexis; & Oratoriis prædictis, aliisque dependentibus Ecclesiis, si quæ sint, Aſculanæ respective Diœcesibus prædictis, etiam perpetuo unimus, annectimus & incorporamus, omnimodamque in illo, & illis jurisdictionem Ordinariam, quæ ipsi primo dicto Monasterio illiusque Abbati, seu Commendatario prædicto competeat, ad Aſſiſentem & Aſculanos Episcopos pro tempore existentes prædictos transferimus & respective tribuimus, concedimus & assignamus, ipsosque Venerabiles Fratres modernos Aſſiſentem, & Aſculanum Episcopos ex nunc plenarios in prædicti Abbatibus, seu Commendatariis jurisdictione hujusmodi Successores fore & esse decernimus.

Quemadmodum vero in prædictis nostris Literis salvam & illatam, ut prius, remanere debere declaravimus Ordinariam jurisdictionem primodicti Monasterii, illiusque Abbatis, seu Commendatarii in Locis, Castris, & Ecclesiis intra proprium & particulare Territorium consistentibus, & in aliis Locis & Ecclesiis, signanter in Ecclesiis aliis sitis in Diœcesibus nonnullis Episcopis Regni Neapolitani subiectis: Ita quoque per præsentem dicti Monasterii, illiusque Abbatis, seu Commendatarii jurisdictionem in aliis Ecclesiis intra fines dictæ Aſculanæ Diœcesis, sed in Locis temporalis Domini Regni prædicti suis, præter tamen illas annexas dictæ Parochiali Ecclesiæ Sancti Joannis Baptistæ Collagrati, cum dicto Oratorio Sanctæ Mariæ Villæ Franchæ, salvam & illatam præservamus.

Præterea respectu colationum & provisionum dictarum Ecclesiarum etiam Parochialium per præsentem dismembratarum, & ut præfertur, incorporatarum, necnon Beneficiorum in eisdem Ecclesiis ac etiam illa dicti Monasterii Monialium Civitatis Aſſiſen. præfata, fortan consistentium, & quarum, ac quorum provisio Abbati, seu Commendatario prædicto hætenus spectavit, idem prorsus quoad jus, formam, & modum ad illas & illa nominandi seu præsentandi, & illas, ac illa conferendi & providendi, quod in eisdem Literis pro aliis Ecclesiis, & Beneficiis per illas, ut præfertur, dismembratis, præscriptum, etiam ipsius primodicti Monasterii Commendatarius fuerit prædictæ S. R. E. Cardinalis, servari etiam volumus & mandamus.

Demum in recognitionem dismembrationis dictarum Ecclesiarum intra fines Diœcesis Aſculanæ existentium per præsentem factæ, volumus quoque & statuimus, ut Ecclesiæ Aſculanæ prædictæ Episcopus pro tempore existens, pro tempore etiam existenti primodicti Monasterii Abbati, seu Commendatario, aut illius Procuratori legitimo, libras viginti cæteræ albæ singulis annis offerre & præstare teneatur.

Quocirca memoratas nostras Literas, & præsentem Motus Nostri Schedulam cum omnibus, & singulis in eis contentis, nullo unquam tempore de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio, seu intentionis nostræ, vel alio quocumque defectu notari, vel impugnari posse, sed eas, & præsentem, omnino ac semper, & perpetuo firmas, validas, & efficaces existere, eisdemque Episcopis plenissime suffragari, necnon ab omnibus, & singulis ad quos spectat, inviolabiliter observari; sicque, & non aliter per quoscumque Judices Ordinarios, & Delegatos quavis auctoritate, & potestate fungentes, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac ejusdem S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, sublata eis, & eorum cuilibet quavis judicandi, definiendi, & interpretandi facultate, & auctoritate, judicari, & definiiri debere: & si secus super his a quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, irritum, & inane decernimus. Non obstantibus Scheda subscripta, seu Concordia prædicta, quatenus opus sit, ac omnibus illis, quæ in dictis Nostri Literis volumus non obstare, cæterisque contrariis quibuscumque.

Fiat Motu proprio P.

ET cum absolutione a censuris, ad effectum &c. Et quod Nostrearum Literarum prædictarum tenor, ac data habeantur pro expressis, seu in toto, vel parte exprimi possint in litteris etiam gratis per viam de Curia cum clausula perpetua, & ad perpetuam rei memoriam, si, & quandocumque videbitur expediendis. Et de

Salvat iurisdictionem Abbatis in aliis Ecclesiis.

Quoad jus conferendi Ecclesias dismembratas & Beneficia in eis sita idem præcipit quod in prima dismembratione.

Taxat Canonem solvendum ab Episcopo Aſculano.

Clausula præservativa.

Fiat P.

perpetuis dismembratione, separatione, sejunctione, unione, annexione, incorporatione, voluntate, decreto, aliisque præmissis, ut supra, in dictis literis latissime extendendis. Volumus autem, per ea, quæ in Præsentis statuimus, taxam primodii Monasterii in Libris Cameræ Apostolicæ præfinitam nullatenus imminui. Volumus præterea, quod sola præsentis schedulæ Nostri Motus proprii signatura sufficiat, illique, ac illius quoque exemplis, seu transumptis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & Personæ in Ecclesiastica dignitate constitutæ Sigillo munitis, tanta ubique fides adhibeatur in judicio, & extra, quanta si sub Plumbo Nostro expedirentur, & originaliter exhiberentur, adhibenda esset, & adhiberi deberet, regula quacumque contraria non obstante.

Dat. Pontif.
Anno VII.
die 12. Au-
gusti 1747.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem pridie Idus Augusti Anno VII.

XXXIII.

DE JURISDICTIONE

Episcopi Tusculani in Clerum, & Populum Territorii Abbatix Cryptæ Ferratæ.

BENEDICTUS EPISCOPUS

SERVUS SERVORUM DEI.

Ad perpetuam rei memoriam.

Pontificis
Quid in
disputandis
negotius Ec-
clesiasticis

INTER multa onera cum Sacrosancti Apostolatus Officio debilibus humeris nostris imposita, ad evitandam, quantum in Nobis esset, inutilis Servi condemnationem, hoc plane connumerandum censuimus, ut non solum præsentia nostra assiduam operam impenderemus Congregationibus Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium, in quibus Religionis negotia, aliisque graviora, pro Catholice Ecclesiæ regimine in dies occurrentia tractantur; Generali namque Congregationi Sacrorum Rituum, quoties præcipua capita Causarum Beatificationis Servorum Dei, aut Beatorum Canonizationis in ea expendantur; sicut etiam Congregationi Sanctæ Universalis Inquisitionis, quæ per singulas hebdomadas coram Nobis habetur, sæpe etiam illi, in qua de Propagandæ Fidei rationibus agitur; atque alteri, quæ proposita est executioni & interpretationi Decretorum Sacri Tridentini Concilii, ac deinde præter alias Congregationes in peculiaribus casibus deputatas, & coram Nobis etiam consuetas, Supremæ Signaturæ Gratiæ, quam vocant, in qua inferiorem Tribunalium judicata, totaque administrandæ Justitiæ ratio ad tractandam revocantur, Verum etiam, si quando graviores controversiæ inter Ecclesiasticas potissimum personas orirentur, ut eas ad iudicium Nostrium advocaremus, easque, resecatis tum litium diuturnitatibus ac dispendiis, tum partium querelis ac simultatibus, modo cum Auditorum Causarum Palatii nostri coram Nobis congregatorum, modo cum aliorum gravium, atque prudentum Virorum consilio, non sine proprio labore ac diligentia, multique temporis, ut plurimum somno detracti, in discutiendis rationum momentis, evolvendisque domesticæ Bibliothecæ nostræ libris, impendio, definitionis nostræ Oraculo decideremus, penitusque de medio tolleremus.

Et in litibus
judicandis,
& exami-
nandis.

Controver-
sia iuridici
inter Episco-
pum Tuscu-
lanum &
Abbatem
Commenda-
tarium Cryp-
tæ Ferratæ.

Quod genus oneris a Nobis pro communi utilitate libenter susceptum, quum Nobis propositum sit, donec Onnipotenti Deo valetudinis nostræ vires servare placuerit, nullo pacto deponere; facile adducti sumus, ut exortam nuper litem & controversiam inter bonæ memoriæ Josephum hujus S. R. E. Cardinalem Accoramboni nuncupatum, cujus ex hac vita migrationem superioribus diebus eluximus, tamquam Episcopum Tusculanum ex una, & dilectum Filium nostrum Joannem Antonium Tituli Sanctorum Silvestri & Martini in Montibus Presbyterum, ipsius Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalem Guadagni nuncupatum, tamquam Monasterii, Abbatix nuncupati, Sanctæ Mariæ de Crypta Ferratæ Ordinis Sancti Basilii, Abbatem Commenda-

datarium ex altera, partibus, ad Nosmetipsos avocaremus, inappellabili iudicio No-
stro definiendam ac terminandam. In qua controversia quum prædictus Joseph Episcopus
Cardinalis contenderet prædicti Monasterii Territorium suæ Tusculanæ Diocesis
portionem esse, proindeque se omnimodam suam Ordinariam jurisdictionem in
eo exercere posse; contra vero præfatus Joannes Antonius Cardinalis & Abbas
Commendatarius defenderet, hujusmodi Territorium ab ipsa Tusculana Diocesi om-
nino separatum existere, seque illius Ordinarium esse, cum plena & quasi Episcopa-
li Jurisdictione in Clerum & Populum privative ad ipsum Episcopum Tusculanum;
Nos omnibus mature libratiss, quæ in copiosis juris & facti allegationibus, & mo-
numentorum collectionibus tam ex una, quam ex altera parte oblatis, deducta sunt,
auditis quoque ostenus utriusque partis Defensorum & Advocatorum Informationi-
bus, atque in consiliis adhibitis duobus Viris in Canonica Facultate peritissimis,
Dilecto scilicet Filio Magistro Ideophoto Clemente de Aroslegui Cappellano No-
stro & Causarum Palatii Apostolici Auditore, qui, edito volumine, cujus Titulus
est: *Concordia Pastoralis*: Eximium suæ in hoc rerum genere scientiæ specimen de-
dit; ac dilecto pariter Filio Magistro Clemente Argenville Consistorialis Aulae no-
stræ Advocato, ac Præfato Domestico, & Auditore nostro, cujus etiam doctrinæ
in hac ipsa controversia specie plura monumenta extant in consultissimis disce-
ptionibus multorum annorum decursu, dum in exercitio Fori magna cum laude
veritaretur, ab ipso editis; hiisque coram Nobis die xiii elapsi Februarii mensis ac-
citis, ac diligenti cum eisdem tractatu habito, totam hujusmodi controversiam in
hunc, qui sequitur, modum dirimere ac definire statimus.

Ad Pontifi-
cem avoca-
tur, & ab eo
definitur
cum consi-
lio &c.

Quumvis autem, ut supra diximus, ipsius controversiæ summa præcipue circa Ter-
ritorium separatum, & jurisdictionis Ordinarie & quasi Episcopalis competentiam
verteretur; quum tamen in ipsius discussione alii quidam articuli excitati fuerint,
nimirum circa jurisdictionem Baronalem Abbatis Commendatarii in præfati Mona-
sterii Territorio; circa ipsius Monasterii & Monachorum in eo degentium exem-
ptionem passivam ab Ordinaria jurisdictione Episcopi Tusculani; ac demum circa cu-
ram animarum, quæ in præfata Ecclesia Sanctæ Mariæ Cryptæ Ferratæ, & in
ipsius Parochiæ ambitu exercetur ab uno ex Monachis ipsius Monasterii: Nos ut
omnia litum germina stirpis evelleremus, ac perpetuæ pacis tranquillitatem fir-
miter stabilemus, super his etiam matura deliberatione præhabita, opportunas de-
clarationes & ordinationes futuris temporibus observandas, edere, & pronuncia-
re statimus.

Quadam in-
cidentia con-
troversia ca-
pita.

Itaque, quod attinet ad primum, ad temporalem videlicet, seu Baronalem Juris-
dictionem Abbatis Commendatarii, quam Episcopus Tusculanus in suis allegationi-
bus impugnabat, decrevimus, & pronunciamus, ipsum Episcopum in hoc non esse
legitimum Contradictorem; ideoque Abbatem Commendatarium prædictum, hujus-
modi oppositione nihil obstante, jure suo uti posse, si quod ipsi competat quoad præ-
dictam temporalem & Baronalem jurisdictionem.

I
De Jurisdi-
ctione Baro-
nali Abba-
tis. Rejici-
tur contraria
instantia E-
piscopi Tus-
culani.

Ad secundum, nimirum quoad spectat ad exemptionem passivam Monachorum &
Monasterii Cryptæ Ferratæ ab Ordinaria jurisdictione Episcopi Tusculani, diximus
& pronunciamus, hujusmodi exemptionem passivam prædictis Monachis & Mona-
sterio competere, eisdemque illa gaudere debere, ad formam Privilegiorum eis-
dem, ut infra latius dicemus, ab Apostolica Sede indultorum; salvis nihilominus,
& firmis remanentibus Sacrosancti Tridentini Concilii, necnon ejusdem Apostolicæ
Sedis posterioribus Constitutionibus, & Ordinationibus, quoad illos omnes & singu-
los casus, in quibus Regulares, etiam exempti, Episcopi jurisdictioni sive Ordina-
riæ, sive Delegatæ, subesse debent.

II.
Exemptio
passiva Mo-
nasterii &
Monacho-
rum firma-
tur.

De tertio, videlicet de animarum cura in Ecclesia præfati Monasterii, ut supra
diximus, administrata; decrevimus ac definivimus, constare de legitima existentia
Parochiæ in prædicta Abbati Ecclesia, quumvis illius erectio nequaquam exhibita
fuerit; quum tatis demonstratum fuerit, hujusmodi Curæ Parochialis exercitium in
ipsa Ecclesia, & in ipsius Monasterii Territorio, ab antiquo tempore viguisse & vi-
gere. Quocirca statimus, prædicto Abbati Commendatario competere jus præsen-
tandi coram Episcopo Tusculano unum aliquem pro tempore Sacerdotem sive sæculi-

III.
Animarum
cura, & le-
gitima exi-
stentia Para-
chie in Ec-
clesia Cryp-
tæ Ferratæ
canonice

rem, siue Regularem, qui tamen Latinum Ritum observet, atque hunc a prædicto Episcopo examinandum esse, & ad ipsius Curæ exercitium rite approbandum; eundem vero, quamvis Regularis Monachus existat, tamen eidem Episcopo ubesse debere in his omnibus, quæ prædictam Curam & Sacramentorum administrationem concernunt, juxta Decretum prædicti Concilii Tridentini *Cap. 11. sess. 15. de Regularibus*, nostramque Constitutionem, quæ incipit: *Firmandis*, viii. Idus Novembris anni MDCCXLIV. editam, & impressam in Bullario nostro *Tom. 1. n. 109.*

Jurisdic-
tio Ordinaria in
Territorio
Cryptæ Ferratæ
adjudi-
catur Episco-
po Tuscula-
no.

De ipsa denique Episcopali Ordinaria jurisdictione in præfato Territorio Cryptæ Ferratæ, an scilicet ea ad Episcopum Tusculanum, an vero ad Abbatem Commendatarium, aut Monachos ipsius Monasterii, pertineat; quod erat præcipuum, vel potius unicum propositæ controversiæ caput: decernendo pronunciamus, & pronuntiando decrevimus, hujusmodi jurisdictionem Ordinariam & Episcopalem in Clerum & Populum unversum prædicti Loci, & Territorii Cryptæ Ferratæ, competere Episcopo Tusculano, non autem Abbati Commendatario, aut Monachis ipsius Monasterii.

Monasterium
cum suo
Territorio in
Diocesi Tus-
culana exi-
stet.

Et sane dubitari nequit, quin Territorium Cryptæ Ferratæ situm sit intra fines Diocesis Tusculanæ. Nam, præterquamquod in eo loco, ubi nunc Monasterium ipsum cum adnexis Aedificiis existit, ex magis recepta Antiquariorum sententia, Ciceronis Villa olim fuit, in qua scilicet ille Philosophicas Quæstiones conscripsit, quas de Locum nomine *Tusculanæ* appellavit; id quod magno argumento est, eundem locum deinceps in Diocesi Tusculana comprehensum fuisse; ipsi professio ejusdem Monasterii Monachi jam usque ab anno MCXLV. in quadam controversia inter ipsos, & Episcopum Tusculanum oborta, quæ a Prædecessore Nostro Eugenio Papa III. definita fuit; dum exemptionis suæ amplitudinem adversus eundem Episcopum, nonnulla jura in eorum Monasterium sibi competere asserentem, strenue tuerentur, ultro tamen professi sunt, Monasterium suum in *Tusculanensi Parochia constitutum*, existere. Ubi autem constat de existentia Loci intra alicujus Episcopi Diocesim, non potest Prælati inferior jure asserere, in eo loco veram qualitatem Nullius cum Territorio separato sibi acquisitam esse, & jurisdictionem Ordinariam & quasi Episcopalem in eundem, privative ad Episcopum, sibi competere; nisi clarum exhibeat Apostolicæ Sedis Privilegium; quo idem locus a Diocesi & jurisdictione Ordinaria Episcopi dismembratus, avulsus, & separatus fuerit, ipsiusque Prælati jurisdictioni per omnia subiectus, vel nisi, deficiente hujusmodi Privilegio Apostolico, immemorabilem saltem consuetudinem sibi faventem attulerit, cum omnibus requisitis circumstantiis juridice probatam, eamque non limitatam ad unum aliquod actuum genus, sed quæ omnes complectatur actus, in quibus Episcopalis jurisdictionis jura consistunt, eoque ostendat a se pacifice, & sine ulla Diocesanæ Episcopi contradictione, exercitos fuisse; quum ea sit immemorabilis possessionis & consuetudinis natura, ut legitimam Privilegii Apostolici præsumptionem & famam inducat.

Unde illius
præsentia se-
paratio pro-
banda esset.

Vel per pri-
vilegium A-
postolicum.

Vel imme-
morabilem
consuetudi-
nem.

Præmissæ re-
gulæ funda-
menta.

His sane principiis in hujus generis Litibus definiendis proceditur, & procedendum esse non dubitatur, ex quo potissimum ea de anno MDCCXXI. studiose ac mature discussa, & pro regulis constituta sunt in quadam Congregatione particulari, ex sapientioribus & doctioribus illius temporis S. R. E. Cardinalibus, Romanæque Curie Prælatiis composita, cujus Congregationis Nos tunc in minoribus constituti Secretarii munus obtinuimus; eademque a sanctæ memoriæ Prædecessore Nostro Clemente Papa XI. approbata sunt, ut videre est in Decreto V. impresso ad calcem illius Bullarii; Nec aliis profecto principiis inhærendum esse censuimus, quum actum fuit de dirimenda veteri controversia inter Episcopum Conversanum, & Militiam Hospitalem Sancti Joannis Hierosolymitani, super competentia jurisdictionis Ordinariæ in Oppido Putiniani; quam controversiam Nos ipsi quatuor ab hinc annis, cum consilio totius Auditorii Caesarum Palatii Nostri, Apostolica auctoritate definivimus, & perpetuo extinximus: qua de re extant Literæ Decretales in Bullario Nostro impressæ *Tom. 1. num. 76.*

Privilegia
& iudicata
ab Abbate
Commenda-
tario produ-
cta.

Equidem Prædecessor Noster Callistus Papa II. præfatum Monasterium Cryptæ Ferratæ sub jurisdictione S. R. E. respondit, constituitque, ut nullus Episcopus, præter Romani Pontificis licentiam, in ipsum excommunicationis seu interdictionis

sententiam inferre præsumeret. Eugenius quoque Papa III. similiter Prædecessor Noster prædicti Callisti Privilegia eidem Monasterio confirmavit: Cumque tunc existens Episcopus Tusculanus, non obstantibus hujusmodi Privilegiis, nonnullos Episcopalis jurisdictionis actus in ipso Monasterio exercere contenderet, quæ ab Episcopis Prædecessoribus suis exercita fuisse dicebat; ipse Eugenius Prædecessor, re cognita, adversus Episcopum non plane acquievisset, eandem litem sub altero Prædecessore Hadriano Papa IV. instauravit, nova veteribus addens postulata, quæ tamen omnia ab ipso Hadriano Pontifice rejecta fuerunt, junctumque Episcopo fuit, ut sententiæ a præfato Eugenio Pontifice promulgatæ irrefragabiliter acquiescens, si quid præterea juris, præter id, quod in ipsa sententia continebatur, in præfato Monasterio eundem habere contingeret, id omne, etiam post latam sententiam illud obtinuisset, abrenunciare, & resignare deberet. In quorum tamen compensationem ipse Hadrianus Prædecessor aliud Monasterium Sanctæ Mariæ de Pelschio nuncupatum Episcopo Tusculano concessit, ejusque Diocesi perpetuo univit & incorporavit. Atque hæc omnia a Gregorio Papa IX. Prædecessore pariter Nostro per Litteras Apostolicas confirmata & roborata dignoscuntur.

Verum Apostolica hujusmodi Privilegia, ipsum duntaxat Monasterium Cryptæ Ferratæ, aut ad summum Monachos in eo degentes respiciunt; atque illius, illorumque demonstrant exemptionem a jurisdictione Ordinaria Episcopi Tusculani, cui de cætero ex jure Canonum subesse debuissent. Sed in ipsis nulla mentio fit jurisdictionis activæ Abbatis, aut Monachorum, in Clerum & Populum illius Territorii. Ideoque ad meram exemptionem passivam referri debent; neque eorum vigore dici potest eidem concessam fuisse Ordinariam activam jurisdictionem in Clerum & Populum, aut constitutum fuisse Territorium separatum, ab ipsius Monasterii Abbate, aut Monachis, cum hujusmodi quasi Episcopali jurisdictione regendum & gubernandum. Quin immo quum prædictus Eugenius Prædecessor in præfata sententia, de duabus ipsius Monasterii Grangiis, nimirum de Cappellis Sancti Benedicti, & Sancti Pancratii, quas Episcopus ad se pertinere, Monachi autem ab illius potestate immunes esse asseriebant, statuerit ac decreverit, Episcopum Tusculanum in Ecclesia Sancti Benedicti quartam partem omnium Decimarum, & oblationum mortuorum; & in Ecclesia Sancti Pancratii quartam partem totius medietatis omnium Decimarum, & oblationum mortuorum jure perpetuo habere; Presbyteris vero, qui in Cappellis ipsis pro tempore ad animarum curam deputandi essent, ab eodem Episcopo, cum Abbatis consensu, Institutionem autorizabilem concedi debere; ipsos autem teneri de Populi quidem Cura, Episcopo Tusculano, de rebus vero temporalibus ad Monasterium pertinentibus, ipsius Monasterii Abbati rationem reddere; tantum abest, ut sententia ab Eugenio Pontifice lata, & a prædictis illius Successoribus confirmata, ad stabilendam Ordinariam, & quasi Episcopalem Abbatis jurisdictionem, & præteritum ab eo Territorium separatum, ullo modo conferat; quin potius Episcopi Tusculani juribus mirifice favet, dum illius jurisdictionem in Clerum & Populum, non obstante passiva exemptione Monasterii, & Ecclesiarum ab eo dependentium, expresse præservare dignoscitur.

Ut autem magis elucescerent, quæ ad hujusmodi controversiam dirimendam amplius conferre possent, minime supervacaneum duximus ad Historiam foundationis ipsius Monasterii Sanctæ Mariæ de Crypta Ferrata, animum intendere. Ex hac itaque constat, illud sub initium sæculi undecimi fundatum fuisse a duobus Sanctis Monachis Nilo & Bartholomæo, qui & natione, & ritu Græci erant, & quidem hujusmodi Ritus Græcum in ipso Monasterio semper servatum fuisse, annuentibus, quin potius volentibus Romanis Pontificibus; qui etiam, quoties Missarum solemniam angustiore Ritu celebrabant, ut in Libris Ritualibus memoriæ proditum est, antequam Collegium pro Clericis Græcis a piæ memoriæ Gregorio XIII. in Urbe erigeretur, consueverunt ex eodem Monasterio duos evocare Monachos, quorum unus Epistolam, alter Evangelium Græco idiomate, ut mos est, in Missa Pontificali canerent. Præterea Monachi in prædicto Monasterio degentes Sacrosancta Mysteria in fermentato conficere non destiterunt, usque ad tempora Bessarionis hujus S. R. E. Cardinalis, cui primum a felicitis recordationis Pio Papa II. Prædecessore No-

Eadem ad exemptionem passivam Monasterii referuntur.

Jurisdictio Episcopi in Territorium in ipsis supponitur.

Ritus Græcus in Monasterio Cryptæ Ferratæ conservatus.

Ac diu etiam usus fermentati in Missa.

Nostro,

fito, Anno Domini MCDLXII., idem Monasterium commendatum fuit: Ipse autem Bessarion Cardinalis ab Apostolica Sede indultum obtinuit, ut Monachi prædicti, exemplo Maronitarum & Armenorum, a proprio Ritu non recedentes, in azymo consecretarent; & sacris Latinorum Vestibus induti, Græco tamen idiomate & Ritu Missas celebrarent. Nec nisi sub posterioribus Romanis Pontificibus Paulo V., Urbano VIII., & Innocentio X., iidem concessum sunt, ut in gratiam Christianissimorum confluentium ad Ecclesias Ordinis Sancti Basilii, cuius ipsi Regulam professentur, nonnulli ex ipsis deputarentur, qui Latino Ritu, & lingua Missarum Sacrificia peragerent.

Quæ excludunt præfationem concessam in Clerum & Populum Latinum.

Ex quibus omnibus validum conficitur argumentum, ut ne quis probabiliter putet, supradictos Prædecessores Nostros Callistum II., & Eugenium III. constituere voluisse Territorium separatum, cum Ordinaria, & quasi Episcopali jurisdictione in Clerum & Populum, favore Abbatis, & Monachorum Monasterii Cryptæ Ferratæ; quod sane nil aliud fuisset, quam subditos Latinos ab Episcopi Latini superioritate divulsos, contra constantem Ecclesiæ disciplinam, Prælati Græci jurisdictioni subijcere; ac præterea efficere, ut Fideles Latini, prope ipsa Romanæ Urbis mœnia, relicto usu azymi, sacram Eucharistiam in fermentato susciperent; neque enim in Ecclesia præfati Monasterii de mysticis donis potuissent in alia specie communicare, quam in ea, qua inibi consecrabantur. Quod quidem nemo sibi persuaserit, qui sciat, inter Auctores, qui celebrem quæstionem de Azymo, & Fermentato tractarunt, nullum inveniri, qui promiscuum utriusque utrum in Ecclesia Latina, eundemque non continuum, sed interruptum, post decimum Ecclesiæ sæculum mansisse contendat; multos vero esse, qui solidis rationibus confirmant, disciplinam Azymi ab ipsis Apostolorum temporibus in Ecclesia Occidentali invectam, & semper deinceps inviolate servatam fuisse. In omnibus vero locis Italiæ Nostræ, in quibus Græci simul degerent & Latini, hoc fuit perpetuum Apostolicæ Sedis institutum, ut Græcos, sine ullo proprii Ritus detrimento, Latinorum Antistitem jurisdictioni subesse voluerit: Nullibi autem statutum esse reperitur, ut Populus Latinus ab obedientia Episcopi Latini subtraheretur, Prælati Græci jurisdictioni subditus fieret.

De præfata immemorabili.

Atque hæc sufficere visa sunt, ut Apostolicorum Privilegorum, quæ pro parte Abbatis Commendatarii Cryptæ Ferratæ, tanquam expressa præfationis suæ jurisdictionis fundamenta assererentur, nullam rationem habendam esse judicemus. Sed quoniam, ut supra diximus, deficiente Titulo expresso, fundari potest Titulus præsumptus in immemorabili huiusmodi jurisdictionis exercitio, & quasi possessione, de hac consequenter videndum superest. Neque vero a Nobis summo jure expenditur, an postquam præfatus Titulus productus est, isque minus aptus, & ad intentum inefficax deprehensus fuit, adhuc tamen permittendum sit ut de adstruendo præsumpto Titulo agatur. Sed quum sit de essentia immemorabilis consuetudinis, ut nihil contra eam auditum unquam, vel dictum, aut factum fuerit; contra vero satis constat, quod series actuum jurisdictionalium, quos Abbates pro tempore exercuerunt, non semel interrupta fuit per alios similes actus intra Territorium Cryptæ Ferratæ ab Episcopis Tusculanis pro tempore exercitos: non modo exclusa remanet huiusmodi præfata immemorabilis favore Abbatis, quin potius Episcopo, qui pro se habet assistentiam juris, ea quoque regula suffragatur, quod unus dumtaxat actus ab ipso exercitus in eo Territorio, quod intra fines propriæ Diocesis consistit, totam ipsius Ordinariam jurisdictionem in idem Territorium, quoad reliqua etiam, integram præservat.

Et destruitur. 1. per actus jurisdictionales ab Episcopis exercitos.

2. Per appellationem Tusculanæ Diocesis eidem Monasterio sæpe tributam.

Quod autem pertinet ad Titulum *Nullius Diocesis*, quod prædictus Abbas Commendatarius Monasterio tuo dudum attributum fuisse, monumentis undique collectis demonstrare nitebatur; ex adverso Episcopus, aliis adductis tum veteribus, tum recentioribus documentis, in quibus idem Monasterium *Tusculanæ Diocesis* nuncupatur, satis probavit præfatum appellationem nequaquam constantem & perpetuam, ut par erat, extitisse: Neque vero novum est, quod Monasteria aut Loca, quæ gaudent exemptione passiva, quemadmodum proculdubio gaudet Monasterium, de quo agitur, aliquando appellata fuerint *Nullius Diocesis*, quum & apud Scriptores, & in ipsis Decretis Sacri Tridentini Concilii, plura huiusmodi loquutionis exempla suppetant.

Deni-

Denique quum Abbates Commendarii Cryptæ Ferratæ pro tempore existentes, facultatem approbandi Monachos ipsius Monasterii ad audiendas in ea Ecclesia Sacramentales Confessiones Sæcularium, sive in ipso Monasterio habitantium, sive aliunde ad ipsam Ecclesiam confluentium, ab Apostolica Sede postulaverint, & obtinuerint; quamvis ea facultas ad cautelam, & ad maiorem conscientie securitatem petita fuisse dicatur; hoc ipsum aperte demonstrat, non satis firmam eisdem Abbatibus fuisse opinionem de suo Territorio separato, ac de activa & quasi Episcopali jurisdictione in Clerum, & Populum; adeoque ipsosmet aliquando audisse, prætenso jura sua non levibus rationibus in dubium revocari; id quod assertum immemorabilem prorsus destruit, ut supra diximus.

3. Per actus
Abbatum de
propriis fa-
cultatibus
dubitantium.

His igitur, aliisque legitimis fundamentis innixa fuit definitiva sententia, quam pro hujus litis, & controversiæ decisione, omnibus mature perpensis, ac de unanimi præmissorum consilio, ipsa die decima tertia proxime elapsi mensis Februarii, promulgamus, & Apostolicæ potestatis Nostræ plenitudine communimus, & roboramus.

Sententia
proferatur
favore Epi-
scopi Tul-
culani.

Et nihilominus antiquum respicientes splendorem ipsius Monasterii Sanctæ Mariæ de Crypta Ferrata, ac memores insignium Abbatum, qui & ejus primævum Claustrale gubernium, & deinceps ipsius commendatum regimen obtinuerunt; præcipuam vero rationem habentes singularium meritorum prædicti Filii Nostri Joannis Antonii Presbyteri Cardinalis, hodierni ipsius Abbatis Commendarii, qui non modo cum eximia sui nominis laude demandatum sibi munus Vicarii Nostri in Urbe, ejusque Districtu exercet, sed etiam, tamquam diligens præfati Monasterii Præsul, pro commendata sibi illius jurium defensione, omnia monumenta ad hunc effectum opportuna, etiam in sanctioribus Apostolicæ Sedis Tabulariis conquisita, non sine magna impensa, colligere & proferre non prætermisit, omniaque rationum monumenta ab egregiis Jurisconsultis deduci & exponi curavit; eidem Joanni Antonio Cardinali, & Abbati Commendatario, ejusque in Commenda hujusmodi Successoribus in perpetuum, infra scripta Privilegia, & Indulta, Motu proprio, ac de Apostolica liberalitate, & auctoritate, tribuimus & impertimur.

Nova Privi-
legia, & In-
dulta conce-
duntur Ab-
bati Com-
mendatario
Cryptæ
Ferratæ.

Primum videlicet, ut tamen ipsæ, quam illius Successores præfati, dummodo Episcopali charactere præditi sint, Sacramentum Confirmationis in ipsa Ecclesia Abbatiali semel singulis annis administrare, ac omnibus illud expetentibus per se ipsos rite conferre possint, & valeant.

I. Confe-
rre Sacra-
mentum
Confirmati-
onis semel
in anno.

Secundum, ut, quoniam Prædecessores Nostri Romani Pontifices ejusdem Monasterii Abbatibus pro tempore Commendatariis facultatem concesserunt approbandi aliquot ex ipsius Monachis ad excipiendas Confessiones Sacramentales Fidelium ad eandem Abbatialem Ecclesiam confluentium; hujusmodi facultas, quam Nos ipsi prædicto Joanni Antonio Cardinali ad ejus vitam, seu donec ejusdem Monasterii Commendam obtinuerit, per Apostolicas Literas in forma Brevis elargiti fuimus, non ad ipsum solummodo hodiernum Abbatem Commendatarium, sed ad futuros etiam illius Successores in perpetuum extensa sit, & esse censeatur; quibus etiam Monachis, & Abbatibus Commendatariis pro tempore, ut præfertur, ad Sæcularium Confessiones approbatis, aliquoties infra annum, ac potissimum in solemnioribus Festivitatibus, in quibus frequens populus ad prædictam Ecclesiam Cryptæ Ferratæ accedere solet, facultatem absolvendi a peccatis in ipsa Tusculana Diocesi reservatis, per futuros pro tempore Episcopos Tusculanos indulgeri, plurimum in Domino cupimus, & Apostolicis hortationibus suademus.

II. Appro-
bandi Con-
fessiones pro
Sæcularibus,
in perpe-
tuum.

Tertium, quod spectat ad Matrimonia contrahenda a personis Territorium incolentibus Cryptæ Ferratæ, ut idem Abbas Commendatarius, ejusque Successores possint examina Testium super statu libero contrahentium per Cancellarium Abbatialem recipi facere; nec non Monacho animarum curam pro tempore exercenti licentiam impertiri pro denunciationibus ad formam Concilii Tridentini faciendis, quoad personas ipsius Parochiæ subditas; dummodo tamen causæ tam super separatione Tori, quam super nullitate Matrimonii in ipsa Parochia contracti, si quas judicialiter cognosci oporteat, ad Episcopi Tusculani, non autem ad Abbatis prædicti judicium deferantur.

III. Reci-
piendi exa-
mina Te-
stium super
statu libero.
Et conce-
dendi licen-
tias pro pu-
blicationibus
Matrimo-
niorum.
Salvo iure
Episcopi in
causis Ma-
rimoniali-
bus.

IV. Cogno-
scendi in
prima in-
stantia cau-
sas civiles
Mensæ Ab-
batialis, et
iam ad for-
um Eccle-
siasticum
spectantes.

Servata juris
forma in Ci-
vilibus
extra pro-
prium Ter-
ritorium
exequatur.

Clausula
præserva-
tiæ.

Derogatio
contrariis.

Fides præ-
stantia tran-
sumptis.

Quantum denique, ut præter causas civiles, criminales, & mixtas, quæcumque ad Abbatibus Commendatarii Forum Laicale, seu Baronale, spectare dignoscuntur, idem Abbas, ejusque Successores pro tempore futuri, eas etiam causas mere civiles, quæ inter Mensam Abbatialem, aut Monasterium, seu eorum Conductores ex una, & ipsius Mensæ, aut Monasterii debitores ex altera, partibus, super canonibus, livellis, aliisque responsionibus, verti contingat, etiam si huiusmodi causæ, ratione personæ, vel ratione rei controversæ, ad Forum Ecclesiasticum pertineant, tam per se ipsos, quam per Judices a se deputatos; dummodo hi Clericali qualitate præditi sint; & dummodo neminem verbaliter, seu realiter citent, nisi intra Territorium ipsius Monasterii, aut si quem extra Territorium prædictum citare voluerint, opportunas facultates, sive *exequatur*, ab Ordinario Loci antea obtineant; in prima instantia cognoscere, decidere, ac debito fine terminare possint & valeant, motu & auctoritate prædictis, ac præsentium. Literarum tenore perpetuo concedimus, & indulgemus.

Cæterum supradictam sententiam a Nobis prolatam, eisdemque præsentibus Literas, cum omnibus, & singulis in ipsis contentis, semper firmas & efficaces existere, & fore decernimus, nec ullo unquam ex capite, colore, prætextu, aut causa, etiam quantumvis juridica, etiam litis pendens coram quocumque Judice, aut Tribunali, cujus litis statum & merita, & alia quæcumque etiam specificam mentionem, & individuum expressionem requirentia, præsentibus pro plene, & sufficienter expressis, & insertis haberi volumus, vel etiam ex eo, quod ipse Abbas Commendatarius, aut Monachi præfati, vel alii quicumque in præmissis jus, vel interesse habentes, seu habere prætendentes, illis non consenserint, vel non satis auditi, & causæ, propter quas eadem præsentibus emanaverint, sufficienter verificatæ, aut justificatæ non fuerint, de subreptionis, obreptionis, aut nullitatis vitio, seu alio quocumque defectu notari, impugnari, aut in controversiam vocari, seu adversus illas apositionis oris, restitutionis in integrum, aliudve juris, facti, vel gratiæ remedium intentari, vel impetrari posse; sed ipsas præsentibus suos debitos, ac plenarios effectus perpetuo sortiri & obtinere, & tam Episcopis Tusculanis pro tempore existentibus, quam dicto Joanni Antonio Cardinali, & Abbati Commendatario, ejusque in præfata Commenda Successoribus respectively, in omnibus, & per omnia etiam perpetuo suffragari.

Sicque, & non aliter in præmissis censi, atque ita per quoscumque Judices, Ordinarios, & Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici, Auditores, & S.R.E. Cardinales, aliosque quoslibet, quacumque præeminentia, potestate, & auctoritate fungentes, & functiones, sublata eis, & eorum suilibet, aliter judicandi, & interpretandi facultate, judicari, & definiri debere; ac irritum, & inane, si secus super his a quoquam scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus præmissis Callisti, Eugenii, Gregorii, aliorumque Romanorum Pontificum Apostolicis Litteris, Constitutionibus, & Ordinationibus, aliisque quibuscumque privilegiis, aut indultis, eidem Monasterio, ejusve Abbatibus Clausuralibus, sive Commendatariis, nec non præfato Ordini Sancti Basilii, ejusque Professoribus, sub quibuscumque tenoribus, & formis, ac cum quibuscumque clausulis, & decretis, etiam ex titulo oneroso, etiam Consistorialiter, & motu, scientia, ac potestatis plenitudine similibus, concessis, aut pluries approbatis, confirmatis, & innovatis; nec non Nostra, & Cancellariæ Apostolicæ Regula de jure quæsito non tollendo, ejusque Monasterii usibus, stilis, & consuetudinibus, si quas etiam ab immemorabili tempore pacifice observatas fuisse apparuerit; quibus omnibus & singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione, de illis, eorumque totis tenoribus, specialis, specifica, & expressa, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio habenda, aut aliqua alia exquisita forma servanda foret, latissime & plenissime, ac specialiter & expresse derogamus, ac derogatum esse volumus, cæterisque contrariis quibuscumque.

Volumus autem, ut earundem præsentium Literarum transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo Personæ in Dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem fides tam in judicio, quam extra illud

illud habeatur, quæ haberetur iisdem præsentibus, si forent exhibitæ, vel
ostensæ.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam Nostræ Sententiæ, Decreti, De-
clarationis, Constitutionis, Concessionis, Ordinationis, & Voluntatis infringere, vel
ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignatio-
nem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus, se noverit
incursum.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ
millesimo septingentesimo quadragesimo septimo, pridie nonas Aprilis, Pontificatus
Nostræ Anno VII.

Dat. Pontif.
an. VII. die
24. Aprilis
1747.

D. Card. Passioneus.
J. Datarius.

V I S A D E C U R I A.

J. C. Boschi.
J. B. Eugenius.

Loco ✠ Plumbi.

*Registrata in Secretaria Brevium.
Publicat. die 11. Aprilis 1748.*

A M P L I A T U R

XXXIV.

Episcopis facultas impertiendi Benedictionem cum Indulgentia Plenaria Fidelibus in
mortis articulo constitutis; etiam per alios, tam in Civitatibus, quam in Diœce-
sibus, ab ipsis subdelegatos.

B E N E D I C T U S E P I S C O P U S

S E R V U S S E R V O R U M D E I

Ad perpetuam rei memoriam.

P I A Mater Catholica Ecclesia, de æterna Filiorum suorum salute in primis soli-
cita, quum hanc intelligat ab extremo ipsorum mortis articulo potissimum pen-
dere, nunquam prætermisit omnibus eos subsidiis pro hujusmodi temporis necessitate
opportunitis juvare, atque instruere, tam iis nimirum, quibus opus esset ad æterna
præcavenda supplicia, quam quæ apta & salubria forent ad evitandas pœnas tem-
poribus definitas, quas in altera vita humanis plerumque spiritibus, etiam dimisso
mortalis culpæ, æternæque pœnæ reatu, in Purgatorio igne luendas manere non
ignorat. Quamobrem, licet ex veteri simul, & recenti Ecclesiæ disciplina, gravio-
rum quorundam criminum absolutio Romano dumtaxat Pontifici in universo Christia-
no Orbe, aliorum autem singulis Ecclesiarum Præsulibus in eorum Diœcesibus, re-
servata fuerit; attamen adveniente unicuique Fidelium supremo migrationis die,
omnes hujusmodi abolitionum reservationes cessare, & cuilibet Sacerdoti liberam,
& plenam facultatem esse, quemcumque penitentem a quibuscumque peccatis, &
criminibus, nec non Ecclesiasticis sententiis, atque censuris absolvendi, provide de-
claratum fuit. Præterea quum in Ecclesia immensus, & inæstimabilis existat The-
saurus spiritualis, ex infinitis constans satisfactionibus Passionis, & mortis Domini
Nostræ JESU CHRISTI, ac præterea ex meritis, & satisfactionibus Gloriosæ Virgi-

Ecclesiæ pia
cura erga
moribundos
Fideles.

Ut & a pec-
catis absol-
vantur.

Et prometi-
tas pœnas
evadant.

nis Genitricis Dei MARIE, omniumque Sanctorum, & Electorum, cujus Thesauri dispensationem Salvator Noster Beato Petro Apostolorum Principi, ejusque in perpetuum Successoribus tradidit; hoc semper summo studio curarunt Prædecessores Nostri Romani Pontifices, ut illius divitias in moribundos Fideles large diffunderent, & maxima omnium amplitudine, quæ Indulgentia Plenaria nuncupatur, cujusque impertiendæ jus in Apostolica Sede unica residet, ipsis potissimum applicarent: Quam quidem in rem Episcopis per Ecclesias constitutis vices suas cum opportunis facultatibus delegarunt; ne ullus in Orbe Terrarum angulus esset, ubi Catholicæ Religionis professoribus adjumenti copia deesset, pro extremo illo momento, quo ipsorum salutis causa in discrimen adducitur.

Forma Indulgentiarum plenariæ in articulo mortis, Episcopis concedi solet.

Hactenus hujusmodi facultas Episcopis concedi consuevit, Pontificis nomine, & auctoritate, per privatas Epistolas ipsius Secretarii Brevium secretorum, qui exposita Pontifici petitione pro parte cujusque Episcopi, & pro spiritali utilitate ipsius Subditorum ad se delata, rescribere solebat, petitam facultatem ab ipso Pontifice eidem indulgeri *ad Triennium proximum*; hac tamen lege, ut ipse ea uteretur, nimirum Benedictionem impertiret, & Indulgentiam Plenariam ægrotis, in mortis articulo constitutis largiretur *per se ipsum immediate*, vel, quatenus Episcopum suffraganeum haberet, *per Dominum suffraganeum suum*; nec, nisi necessitate cogente, & quidem nocturno tempore, alium Sacerdotem in singulis peculiaribus casibus subdelegare posset: *Ubi vero præcisa necessitas exegerit, ac insimul noctis tempore dumtaxat, idem permittit, ut alicui Sacerdoti pio, per Dominationem Vestræ qualibet vice eligendo &c. communicare valeat.* Quo vero ad Moniales, Ordinarii earum Confessarii opera in eum finem uteretur.

Eorum ampliatio alias exercita fuit.

Hanc porro facultatem, prout in hujusmodi Literis concedebatur, Ecclesiarum Pastores jamdudum judicarunt angustis nimium limitibus circumscriptam, non solum ob breve Triennii spatium ipsi præsumtum; verum etiam quia, propter relatas leges circa illius usum præscriptas, ab hujusmodi Indulgentiæ Plenariæ beneficio excludi videbant plerique fideles sibi subiectos, præsertim vero eos, quos extra ipsorum Residentiæ locum, & in remotis Diocesium regionibus infirmari contingeret; nec defuerunt instantiæ Vicariorum Capitularium, & Vicariorum Apostolicorum, sicut etiam Prælatorum inferiorum Territorium separatim habentium, cum activa in Clerum & Populum jurisdictione, qui eandem facultatem Episcopis concedi solitam, sibi quoque tribui postularent: Quibus de rebus actum fuit die xxii. Novembris MDCCX. in Congregatione Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Indulgentiis & Sacris Reliquiis præposita, cujus Consultoris officium in minoribus tunc constitutum obtinebamus; sed nihil tunc temporis est innovatum, resque in priori statu relicta fuit.

Congregatio Concilii in eundem sensum devenit.

Cum vero deinceps alterum quoque munus Secretarii Congregationis Decretorum Concilii Tridentini interpretis Nobis in minoribus pariter degentibus demandatum fuisset; instante Episcopo Mazarinæ tunc existente, duo Dubia eidem Congregationi definienda proposuimus, unum videlicet, an, stante dispositione præmissarum Epistolarum Secretarii Brevium, ut scilicet Episcopus pro impertienda Monialibus Benedictione, & Indulgentia Plenaria eidem in articulo mortis applicanda, earum Confessarii opera uteretur, licitum sit Episcopo, Monasterii Claustra ingredi, ut hujusmodi pium opus per se ipsum adimpleat; alterum vero, quatenus id Episcopo permittatur, an, & a quibus comitatus Monasterium ingredi debeat; super quibus, perpenso Folio a Nobis pro hujusmodi quæstionum elucidatione de more exarato, die x. Maji anni MDCCXXVII. responsum fuit, ad primum: Licere Episcopo, quoties voluerit, ad impertiendam Benedictionem Moniali in mortis articulo constitutæ Monasterium intrare. Ad secundum; Episcopo ad hunc effectum intra Monasterii septa se conferenti comites esse debere Confessarium ordinarium ipsius Monasterii, aliumque Sacerdotem ipsius Episcopi arbitrio eligendam. Rescripto autem additum fuit: *Et ad Dominum Secretarium cum Eminentissimo Secretario Brevium*, quibus nimirum verbis Nobis demandatum fuit, ut cum bonæ memoriæ Cardinali Oliverio nuncupato, tunc Brevium secretorum Prædecessoris Nostri Benedicti Papæ XIII. Secretario, ageremus, pro ampliacione facultatum in memoratis Epistolis contentarum

rum, quarum formulam a Nobis in Folio tunc eidem Congregationi, ut præfertur, exhibito, integre insertam, ipsa Congregatio paulo arctioribus conclusam limitibus judicavit.

Neque porro omisimus injunctum Nobis munus agendi cum præfato Cardinali Brevium Secretario quamprimum implere; verum quum paulo post ab eodem Benedicto Prædecessore in Collegium S. R. E. Cardinalium cooptati, ad regendam Episcopatam Anconitanam Ecclesiam Nos contulerimus, ex qua biennio post ad Metropolitani Bononiensem translati fuimus, non licuit Nobis negotium istud ad optatum finem perducere. Interim vero, quum non minus pro Anconitano, quam pro Bononiensi Populo, hujusmodi facultatem Indulgentiæ Plenariæ moribundis Fidelibus inhiendi ab Apostolica Sede, ut par erat, expetitam, juxta consuetam formam, ac superius enunciatis limitibus circumscriptam obtinuissimus; ipso statim usu, & propria experientia, in eas incidimus difficultates, quæ & anno MDCCX. ut præfertur, in Congregatione Sacris Reliquiis, & Indulgentiis præposita, a Nobis tamquam Consultore propositæ fuerant; quæque deinceps anno MDCCXXVII. alteri Congregationi Cardinalium Concilii Tridentini interpretum a Nobis etiam, pro Secretarii munere, expositæ, causam dederunt memoratæ consultationi cum Secretario Brevium introducendæ. Etiam tum in Anconitanæ, tum vero in amplioris Bononiensis Ecclesiæ regimine, animadvertimus, ob interdictam Nobis hujusmodi facultatis subdelegationem, omnes plerumque Diœcesis habitatores hoc tanto spiritali beneficio summis suis temporibus orbatos manere; & quidem cum irreparabili damno, deficientibus per Diœcesim Collegiis Clericorum Regularium Ministrantium Infirmis, quibus a felicis recordationis Prædecessore Nostro Alexandro Papa VII. per Literas die xv. Januarii anni MDCLVI. datas, & perpetuo valituras, indultum fuit, ut Christianis in mortis articulo constitutis Benedictionem cum Indulgentia Plenariâ impetiri valeant; nec aliis extantibus Cœnobii Regularium, quibus, pro Confratribus piarum quarundam Societatum ab eorum Ordinibus institutarum, similis Indulta, & Privilegia ab Apostolica Sede concessa fuerunt. Quod vero spectat ad Incolas ipsius Civitatis, si quidem hæc, ut Bononia est, frequenti Populo sit referta, quum facultas substituenti non aliter in præfata Epistola tribuatur, quam in casu præciliæ necessitatis cum nocturno tempore conjuncto, cum magno animi Nostri dolore experti sumus Paternæ hujusmodi charitatis actus erga dilectos in Christo Filios nostros, non ea assiduitate, qua cupiebamus, per Nos ipsos præstari posse. Nam præterquam quod necesse habebamus nonnullis per annum mensibus a Civitate abesse, ut juxta præscriptum Sacræ Tridentinæ Synodi, si non totam, saltem aliquam illius amplæ Diœcesis partem singulis annis coram invisendo, corrigendo, docendo, & Sacramentum Confirmationis visitatis plebibus ministrando, lustraremus; jam in ipsa Civitate degentes, nullam fere diuturni temporis horam vel a Divinis rebus, vel a Pastoralis Officii occupationibus vacuam habebamus; dum pro occurrentium negotiorum expeditione, nunc adeuntium postulationibus, nunc Ministrorum relationibus, nunc Congregationum consultationibus operam dare oportebat; recurrentibus autem Ordinationum temporibus, vel evenientibus Ecclesiarum Parochialium vacationibus, aut cessantibus Confessoriorum facultatibus, quas, ad nova de ipsis experimenta identidem capienda, non nisi temporibus definitis eisdem concedere consuevimus, Examina atque Concursus sine Nobis haberi non permittebamus. Et sane, si quis Episcopalis vitæ conditiones ut vere se habent, considerare velit, facile agnoscat, majorum Civitatum Episcopos fere redactos esse ad hujusmodi Benedictionis, & Indulgentiæ beneficium aliquibus dumtaxat Personis, vel genere, vel aliis qualitatibus conspicuis, & quidem instantibus, & postulantis, exhibendum; pauperibus autem, & humilioribus, ob præclusam sibi, extra necessitatis & noctis tempora, subdelegandi facultatem, vix unquam succurrere posse.

Quod si satis momenti, & auctoritatis haberet sententia a nonnemo proposita, plenariam scilicet Indulgentiam in mortis articulo concedendam non esse, nisi his, quorum eximia in Ecclesiam merita extitissent; ea nimirum de causa, quod quum pro hujusmodi Indulgentiæ consequutione vel nullum omnino opus injungi, vel non nisi morientis statui & viribus accommodatum imponi possit, præterea dumtaxat in

Pontificis experientia in Episcopalis Officii administratione.

Episcopalis vitæ assidue occupatio.

Obiectum adversus frequentes concessiones Indulgentiæ Plenariæ in articulo mortis.

Ecclesiam merita, cum extrema præfenti necessitate conjuncta, locum supplere possint aliorum operum, quæ cæteroquin ad Plenariam Indulgentiam adipiscendam præscribi solent; nihil profecto esset, cur aliquid nunc a Nobis innovando statueretur. Verum Prædecessorum nostrorum hac in re agendi ratio, relatæ opinioni contraria dignoscitur. Ut enim multas prætereamus concessiones Indulgentiæ Plenariæ morientibus fidelibus indistincte applicandæ; quænam porro, & quam magna in Ecclesiam promerita fuisse dicemus eorum, qui quatuor ab hinc sæculis, pestifera lue per Angliam grassante, ex hac vita decedebant? quibus tamen omnibus, dummodo sacramentaliter confessi, & sacra Communione refecti fuissent, Prædecessores Nostri Clemens Papa VI. & Gregorius Papa XI. Benedictionem cum Indulgentia Plenaria per Legatos suos impertiri non recusarunt. Sed & ipsa Congregatio Indulgentiis, & Sacris Reliquiis præposita jam usque ab an. 1675: die 13. Aprilis, re diligenter perpenſa, censuit, Indulgentiæ Plenariæ largitionem in eos etiam, qui singularibus in Ecclesiam meritis nequaquam excellere, recte & utiliter conferri, atque diffundi.

Pontificis
benignitas
reteribus, &
recentibus
exemplis in-
stituitur.

Quapropter Apostolicæ charitatis nostræ viscera dilatantes, & tam veteribus, quam recentioribus Ecclesiasticæ benignitatis exemplis inhærentes; siquidem extat illustre monumentum tertii Ecclesiæ sæculi in Epistola Sancti Cypriani, quæ in novis Editionibus impressa est *num. XII.* qua scilicet, in eorum gratiam, qui Libellos Martyrum obtinuerant, & in mortis periculo versabantur; quum ipse æstivis ardoribus præpediretur; quo minus, ut optaverat, ad eos reconciliandos sese conferre posset; permittit ut id, vice sua, a quocumque Presbytero, aut etiam Diacono, præstari queat: Novissimis vero temporibus, ex secunda Mediolanensi Provinciali Synodo constat, a felicis recordationis Prædecessore Nostro Gregorio Papa XIII. omnibus Episcopis illius Provinciæ concessum fuisse, non solum ut ipsi Benedictionem cum Indulgentia Plenaria moribundis Fidelibus impertiri, sed etiam, ut aliis hujusmodi facultatem libere subdelegare possent: His igitur, aliisque exemplis, nec non rationibus superius relatis permoti, hac Nostra perpetuo valitura Constitutione novas in hac materia regulas præfinire, quodque olim, ut præmissimus, de alterius sententia deliberandum Nobis fuerat, nunc demum de concessa Nobis Apostolicæ potestatis plenitudine absolvere, ac perficere constituimus.

Indulta ad
triennium
concessa con-
firmantur &
ampliantur
ad vitam,
seu &c.

Itaque primum volumus atque decernimus, ut quæ facultates impertiendi Benedictionem cum Indulgentia Plenaria Fidelibus in mortis articulo constitutis, Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, & Episcopis nunc existentibus a Nobis, vel a Prædecessoribus Nostriis ad hunc diem concessæ reperiuntur, licet illæ in consuetis Epistolis Secretarii Brevium ad Triennium dumtaxat, vel alias ad definitum tempus indultæ fuerint, nihilominus præfentis nostræ Constitutionis vigore eo usque in suo robore maneant, quoad iidem Antistites earum Ecclesiarum, atque Diocesium regimen obtinebunt, quarum favore, & intuitu easdem facultates a Nobis, & ab Apostolica Sede impetrarunt. Nos enim ea ad omnetempus hujusmodi, motu proprio, & auctoritate præfata, atque earundem præfentium Literarum serie, extendimus, & prorogamus.

Adjecta fa-
cultate sub-
delegandi
in Civitati-
bus, & Dioce-
sibus, et-
iam de die.

Utque præterea unusquisque ex Antistitibus præfatis, unum, aut plures pios Sacerdotes sive Sæculares, sive Regulares, prout necessarium fore judicabunt, in eorum Civitatibus subdelegare valeant, qui, dum ipsi Antistites aliquo legitimo impedimento detinebuntur, quamvis hujusmodi impedimentum diurno tempore occurrat, eorum vice, Benedictionem hujusmodi cum Indulgentiæ Plenariæ applicatione Christifidelibus in præfato articulo constitutis impertiantur; aliosque similiter per Diocesium Sæculares, aut Regulares Sacerdotes, quotquot pro numero animarum in Diocesium existentium necessarios judicaverint, ad prædictum effectum deputare, & subdelegare possint; nec non eisdem a se deputatos, & subdelegatos remove, aliosque in eorum locum pro suo arbitrio, & prudentia subrogare valeant; iisdem motu, potestate, & tenore, concedimus, & indulgemus.

Ampliora In-
dulta in po-
sterum con-
ceduntur per
Literas Apo-
stolicas.

Si vero aliquem ex Antistitibus nunc per Ecclesias constitutis, & præfata facultate gaudentibus, ad aliarum Ecclesiarum regimen Apostolica auctoritate transferri contingat; sive aliquis eorum sit, quorum favore consuetæ Literæ Secretarii Bre-

vium ad hunc diem expeditæ non fuerint; ac denique quum novi Episcopi Catholicis Gregibus in posterum præficientur; volumus atque statuimus, ut singulis eorum huiusmodi facultatem a Nobis, sive a Romano pro tempore Pontifice postulantes, Apostolicæ Literæ in forma Brevis gratis per omnia expediantur, quibus prædicta facultas ipsis concedatur, non ad Triennium, sed ad omne tempus, quo adeptum semel Ecclesiæ regimen obtinebunt; adjecta etiam facultate subdelegandi tam pro Civitate, quam pro Diœcesi, non quidem in calu dumtaxat impedimenti cum nocturno tempore conjuncti; sed in omnibus & per omnia ad normam eorum, quæ pro Episcopis nunc existentibus, & Indulto huiusmodi actu gaudentibus, supra statuimus.

Insuper pro Prælati inferioribus Territoriis separatim habentibus, cum vera qualitate Nullius, & activa in Clerum & Populum jurisdictione; quamvis Prædecessores Nostri hanc de præterito consuetudinem non habuerint; nihilominus de Apostolica liberalitate, ac simili motu & tenore concedimus & indulgemus, ut si ab ipsis huiusmodi facultas petita fuerit, similes Literæ in forma Brevis in posterum singulis eorum expediantur, juxta eandem formam, mutatis mutandis, quam pro Episcopis constituimus; ne excepta quidem facultate subdelegandi, ut supra; dummodo ipsi Prælati hanc gratiam postulantes, Apostolicis Literis nostris Anno Incarnationis Dominicæ MDCCXL. non. Kalend. Decembris datis, quarum initium est: *Quod sancta*, impressis in Bullario nostro Tom. 1. num. 7., obtemperaverint, nimirum sacra Apostolorum Limina præscriptis temporibus visitaverint, & relationem status Ecclesiarum sibi subiectarum Apostolicæ Sedi exhibuerint; vel, quatenus Prælationis honorem de novo accipiant, debitum juramentum in memorata Constitutione præscriptum antea præstiterint.

Etiam favore Prælatorum inferiorum Jurisdictionem habentium.

Dum autem huiusmodi facultatem Episcopis eam actu obtinentibus prorogavimus, & ampliavimus, ut præfertur; cæteris vero tam Episcopis, quam Prælati inferioribus in posterum eam petentibus, supra dicta forma & amplitudine concedendam fore decrevimus; sequitur, ut huiusmodi Indulta nequaquam morte concedentis expirent; quum jurisdictio delegata in iis, quæ non iusticiam, sed gratiam concernunt, etiam post obitum delegantis manere debeat. Quoniam vero iisdem Episcopis, & Prælati permittimus, ut huiusmodi facultatem, pro Incolarum Civitatum, Locorum, atque Diœcesum opportunitate & necessitate, uni, vel pluribus Sacerdotibus in posterum subdelegare valeant; statuimus atque decernimus, huiusmodi subdelegationes, per subdelegantis cessum aut decessum similiter non expirare; sed potestatem ipsis tributam præservare usque ad superventum novi Præsulis, cujus arbitrio relinquimus, eisdem in huiusmodi officio confirmare, vel ab eo remove. Atque ita quicumque Antistes memoratam facultatem a Romano Pontifice semel obtinuerit, eo decedente, opus non habet pro illius confirmatione ad Apostolicæ Cathedræ Successorem recurrere. Sicque etiam cedente vel decedente Episcopo, seu Prælato, a quo eadem facultas in sua Diœcesi aut Territorio subdelegata fuerat, nova concessione opus non erit pro temporaneo Vicariorum Capitularium, aut Apostolicorum regimine; quum Subdelegatorum auctoritas semper manere debeat, quamdiu vel Episcopus ipse, aut Prælatus, vel illius Successor eandem ipsis non ademerit.

Indulta non expirant morte Pontificis.

Nec subdelegatione per cessum aut decessum subdelegantis.

Hac igitur ratione animarum saluti consulentes, quantum Nobis in Domino licuit, piam consuetudinem applicandi Plenariam Pontificiam Indulgentiam Ecclesiæ Filiis in mortis articulo constitutis, ampliare, & faciliorem reddere curavimus. Permissaque Venerabilibus Fratribus, ac Dilectis Filiis, Ecclesiarum Episcopis & Præsulibus, facultate alios Sacerdotes ad hunc effectum, tam in Civitatibus, quam in Diœcesibus subdelegandi, non parum levaminis eorum anxietatibus, & sollicitudinibus per Nos allatum esse putamus. Verumtamen ipsis declaratum volumus, non id propositum Nobis fuisse, ut eos prorsus eximeremus ab hoc paternæ charitatis officio, per se ipsos adeundi miseros ægrotos Plenariæ absolutionis in extremo articulo adiniscendæ cupidos; sed ut eorum prestatem opportune juvaremus, ne, dum ipsi aliis Pastoralibus curis detinentur, dolere debeant, commissos sibi Fideles hoc tanto spiritali beneficio destitutos ex hac vita migrare. Qui vero pium huiusmodi opus per semetipsos exercere gaudent (quod sane omnes, quoties legitime impediti non

Monitum ad Episcopos ut ad ægrotos personaliter accedant.

non fuerint, facturos esse confidimus), meminerint, non id dumtaxat erga nobiliores & potentes hujus sæculi, sed erga pauperes quoque, & abjectæ fortis homines præstandum esse. Qua de re utiliter legi poterit Prædecessoris Nostri S. Gregorii Magni Homilia XXVIII. in Evangelia ad Cap. IV. Joannis: *Erat quidem Regulus, cujus Filius infirmabatur Capharnaum*, in qua mirabilem atque cælestem observat amantissimi Receptoris Nostri JESU CHRISTI agendi rationem, qui ad invilendum ægrotantem Reguli filium invitatus ire abnuit, ad Centurionis Servum nec invitatus iturum se prohtetur: *Quid est quod Regulus rogat, ut ad ejus filium veniat, & tamen venire recusat; ad Servum vero Centurionis non invitatur, & tamen se corporaliter ire pollicetur? Reguli filio per corporalem præsentiam non dignatur adesse; Centurionis Servo non dedignatur occurrere.*

Monita salutaria Fidelibus inculcanda.

Ut autem Indulgentiæ fructus a Fidelibus in mortis articulo percipiatur, hoc sedulo agendum erit, ut Populus in Sacris Concionibus & Catechesibus frequenter edoceatur, quod iis, qui gratiæ Dei, quam in Baptismo acceperunt, ingrati, per actualia peccata Spiritum Sanctum contristaverunt, & Templum Dei violare non sunt veriti, quantumvis æterna supplicia in Pœnitentiæ Sacramento condonata fuerint, nihilominus temporalis plerumque pœna Divinæ justitiæ exsolvenda superest, cujus remissio obtinenda est non solum per satisfactiones a Sacerdote Confessario in ipso Pœnitentiæ Sacramento pro mensura delicti impositas, aut per Christianam tolerantiam earum adversitatum, a quibus mortalium vita immunis esse nequit: verum etiam per jejunia, eleemosynas, orationes, & alia pia spiritalis vitæ exercitia. Alioquin verendum esset, ne salutis remedia ab Ecclesiæ benignitate Fidelibus suppeditata, paulatim in pravæ libertatis & licentiæ fomentum traherentur; compluribus sibi temere blandientibus de remissione tum sempiternæ pœnæ, per Sacramentalem absolutionem, tum temporalis per Indulgentiæ Pontificiæ applicationem, in exitu vitæ impetranda; neque cogitantibus quam incertum sit omnibus non solum qua hora, & quo mortis genere ex hac vita migrandum sibi fuerit; sed etiam an Indulgentiam, licet externo ritu sibi applicatam, cum effectu sint percepturi. Præpostera æque ac periculosa antiquis Ecclesiæ temporibus inoleverat consuetudo, ut non pauci ex iis, qui ad Baptismum nomina obtulerant, ad finem usque vitæ ipsius Sacramenti perceptionem prorogarent, quo scilicet interim ingenio libere indulgerent, ac demum quum e vita discessuri essent, per salutare lavacrum, ab omni culpa, & tam ab æterna, quam a temporali pœna soluti, ad cæleste Regnum recta transferrentur; contra quos extant gravissimæ objurgationes Sancti Gregorii Nazianzeni in Oratione XL., & Sancti Joannis Chrysostomi in Homilia I. super Acta: Sed & Ecclesia Catholica pravam hujusmodi confidentiam improbare se declaravit, dum eos, qui in mortis periculo Baptismum susceperant si convaluissent, a Sacris Ordinibus & ab Officiis Ecclesiasticis arcendos, ac perpetuo irregulares fore decrevit.

Religionis actus mortibundis Fidelibus instituendi.

Præsertim acceptio mortis, tanquam opus pro Indulgentia inunctum.

Et quoniam Sacerdotibus, qui Fideles in extremo agone laborantes pie adjuvant, vel Ecclesiæ Sacramenta ipsis ministrant, Rituale Romanum injungit, ut si ægrotus Indulgentiam Plenariam legitima auctoritate concessam consequi valeat, eam illi in mentem reducant, proponantque quid ad eam consequendam agere debeant; ex his autem, qui ad hujusmodi statum redacti sunt, alii quidem cum plena cognitione integrum loquelæ ulum retinent, alii vero loquendi facultatem amiserunt, licet antea sinceræ contritionis indicia dederint, eaque, adhuc ratione utentes, identidem dare non desinant; Ideo, quo certius prædicti omnes Indulgentiæ fructum consequi valeant, præfatis Sacerdotibus mandamus, ut omni ratione studeant moribundos Fideles excitare ad novos de admittis peccatis doloris actus eliciendos, concipiendosque ferventissimæ in Deum charitatis affectus; præsertim vero ad ipsam mortem æquo ac libenti animo de manu Domini suscipiendam. Hoc enim præcipue opus in hujusmodi articulo constitutis imponimus & injungimus, quo se ad Plenariæ Indulgentiæ fructum consequendum præparent, atque disponant. Qua in re auctor Nobis est Sanctus Doctor Augustinus, qui in Libro XIII. de Civit. Dei c. 6. postquam horridam mortis speciem, eique renitentes hominum animos descripsit, quodque in aliis suis operibus non semel docuerat, mortem nimirum esse peccati origi-

originalis pœnam, ibi quoque asseruit & confirmavit; hæc ad rem nostram appositæ subdit: *Quidquid tamen illud est in morientibus, quod cum gravi sensu admittitur sensum, pie, fideliterque tolerando, augeat meritum patientiæ, non aufert vocabulum pœnæ.* Ita cum ex hominis prius perpetuata propagine procul dubio sit mors pœna nascentis; tamen, si proprietate, justitiæque pendatur, sit gloria renascentis; & cum sit mors peccati retributio, aliquando impetrat, ut nihil retribuantur peccato.

Pro impertienda vero Benedictione Fidelibus in mortis articulo constitutis, applicandaque ipsis Plenaria Indulgentia, quum nulla certa formula olim præscripta foret; sanctæ memoriæ Prædecessor Noster Benedictus Papa XIII. anno Domini MDCCXXVI. pias quasdam Preces & Orationes ad hunc effectum adhibendas publicari mandavit; quarum exemplo, in his, quæ opportuna iudicavimus, inhærentes, aliam de novo formulam, cum his, quæ in hac nostra Constitutione præscripta sunt, magis congruentem confecimus, & instituimus, quam ab omnibus in posterum usurpari præcipimus; Mandantes, hoc ipsum inculcari, & injungi in Apostolicis Literis, quæ deinceps pro concessione prædictæ facultatis Indulgentiæ Plenariæ moribundis impertiendæ, ut præmisimus, expediendæ erunt.

Ac decernentes, ipsas præsentēs Literas semper validas & efficaces existere, & fore, suisque plenarios effectus perpetuo sortiri, & obtinere, atque iis ad quos spectat, seu spectabit in futurum, plenissime suffragari: Non obstantibus Apostolicis, & in Generalibus, seu Provincialibus, aut Synodalibus Conciliis editis generalibus, seu specialibus Constitutionibus, ac quibuscumque contrariis, etiam Congregationum S. R. E. Cardinalium, Decretis & Resolutionibus etiam Apostolica auctoritate approbatis, roboratis, & pluries confirmatis; usibus quoque, ritibus, & consuetudinibus, etiam immemorabilibus: Quibus omnibus & singulis, ad præmissorum effectum, motu, scientia, & potestate præfatis amplissime derogamus, aliisque contrariis quibuscumque.

Volumus autem, ut eandem præsentium transumptis, sive exemplis, etiam impressis, manu Notarii publici subscriptis, & sigillo Personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis; eadem ubique fides habeatur, quæ ipsis præsentibus habetur, si forent exhibitæ, vel ostentæ.

Formula igitur, quam pro impertienda Benedictione, & Plenaria Indulgentia moribundis Fidelibus applicanda, ut præfertur, in posterum adhibendam esse præscripsimus, talis est:

M O D U S

A. SS. D. BENEDICTO XIV.

approbatus.

Pro opportunitate temporis servandus, ut infra in Rubricis notatur, ad impertiendam Benedictionem in articulo mortis constitutis, ab his, qui facultatem habent a Sede Apostolica delegatam.

Benedictio in Articulo mortis cum soleat impertiri post Sacramenta Pœnitentiæ, Eucharistiæ, & Extremæ unctionis illis Infirmis, qui vel illam petierint, dum sana mente, & integris sensibus erant, seu verissimiliter petiissent, vel dederint signa contritionis; impertienda iisdem est, etiam si postea linguæ, cæterorumque sensuum usu sint destituti, aut in delirium, vel amentiam inciderint: Excommunicatis vero, impœnitentibus, & qui in manifesto peccato mortali moriuntur, est omnino deneganda.

Habens prædictam facultatem, ingrediendo cubiculum; ubi jacet Infirmus, dicat: Pax huic Domui &c., ac deinde egrotum, cubiculum, & circumstantes aspergat aqua benedicta, dicendo Antiphonam. Asperges &c.

Quod si Egrotus voluerit confiteri, audiat illum & absolvat. Si Confessionem

Bullar. Rom. Bened. XIV. Tom. IV.

S

non

Formula impertiendæ Benedictionis a Pontifice constituitur.

Clausula & derogationes.

Fides præstanda in transumptis.

Tenor Formulæ supra præscriptæ.

non petat, excitet illum ad eliciendum actum contritionis; de hujus benedictionis efficacia, ac virtute, si tempus ferat, breviter admoneat; tum instruat, atque hortetur, ut morbi incommoda ac dolores in antecedæ vitæ expiationem libenter perferat, Deoque sese paratum offerat ad ultro acceptandum quicquid ei placuerit, & mortem ipsam patienter obeundam in satisfactionem poenarum, quas peccando promeruit. Tum pius ipsum verbis consoletur, in spem erigens fore, ut ex divinæ munificentie largitate eam poenarum remissionem, & vitam sit consecuturus æternam. Postea dicat.

V. Adjutorium nostrum in nomine Domini.

R. Qui fecit Cælum, & Terram.

Antiphona.

Ne reminiscaris Domine delicta Famuli tui (vel Ancillæ tuæ) neque vindictam sumas de peccatis ejus.

Kyrie eleison, Christe eleison, Kyrie eleison. Pater noster &c.

V. Et ne nos inducas in tentationem.

R. Sed libera nos a malo.

V. Salvum fac Servum tuum (vel Ancillam tuam, & sic deinceps).

R. Deus meus sperantem in Te.

V. Domine exaudi orationem meam.

R. Et clamor meus ad te veniat.

V. Dominus vobiscum.

R. Et cum spiritu tuo.

O R E M U S.

Clementissime Deus, Pater misericordiarum, & Deus totius consolationis, qui neminem vis perire in te credentem, atque sperantem, secundum multitudinem miserationum tuarum respice propitius Famulum tuum N., quem tibi vera Fides, spes christiana commendant. Visita eum in salutari tuo, & per Unigeniti Tui Passionem, & Mortem, omnium ei delictorum suorum remissionem, & veniam clementer indulge, ut ejus anima in hora exitus sui Te Judicem propitiatum inveniat, & in sanguine ejusdem Filii tui ab omni macula abluta, transire ad vitam mereatur perpetuam. Per eundem Christum Dominum nostrum.

Tum dislo ab uno ex Clericis adstantibus Confiteor &c. Sacerdos dicat Misereatur &c deinde.

Dominus Noster Jesus Christus Filius Dei vivi, qui Beato Petro Apostolo suo dedit potestatem ligandi, atque solvendi, per suam piissimam misericordiam recipiat confessionem tuam, & restituat tibi stolam primam, quam in Baptismate recepisti; Et Ego facultate mihi ab Apostolica Sede tributa, Indulgentiam plenariam & remissionem omnium peccatorum tibi concedo. In nomine Patris &c. Per sacrosancta humanæ reparationis mysteria, remittat tibi omnipotens Deus omnes præsentis, & futuræ vitæ poenas, Paradisi portas aperiatur, & ad gaudia sempiterna perducatur. Amen.

Benedicat Te Omnipotens Deus, Pater,

Filius, & Spiritus Sanctus. Amen.

Si vero Infirmus sit adeo morti proximus, ut neque Confessionis generalis faciendæ, neque præmissarum precum recitandarum tempus suppetat, statim Sacerdos benedictionem ei impertiatur.

Sanctio.

Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc nostrarum confirmationis, pro-rogationis, ampliationis, & concessionis, mandatorum, statutorum, decretorum, ac derogationum infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursurum.

Datum

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ Dat. Pontif.
Millesimo septingentesimo quadragesimo septimo, Nonis Aprilis, Pontificatus Nostri
Anno Septimo. an. VII. die
5. Apr. 1747.

D. Card. Passionei.
J. Datarius.

VISA DE CURIA

I. G. Boschi.
J. B. Eugenius.

Loco ✠ Plumbi.

*Registrata in Secretaria Brevium,
Publicat. die 4. Maii anni 1747.*



XXXV.

DE RESUMENDO,

Ac retinendo Titulo Episcopi Anconæ, & Humanæ.

Venerabili Fratri Nicolao Episcopo Anconitano, & Humanatenfi.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabilis Frater, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Pontifex
antea fuit
Episcopus
Anconita-
nus.

Et invenit
Episcopus
Prædecesso-
res le Comi-
tes Humanæ
denominasse.

Dabitur
Pontifex de
hoc titulo
Comitis
quæ Marti-
nus V. Anco-
nitæ Hu-
manatenstem
Ecclesiam
univit.

A. prope
reg. prius
Episcopus
Humanaten-
fis quam
Comes effect
denominan-
dus.

Auctoritas
historici An-
conitani.

Uti deno-
minationis
ab utroque
Ecclesia an-
no 1536.

Percurritur
historia Ci-
vitas Uma-
næ, & ejus
destructio
1536.

NOTUM tibi est, Ven. Frater, Nos quoque Anconitanam Ecclesiam rexisse, cu-
jus Diœcesis, Cleri, ac Populi nunquam obliti sumus, nunquamque oblivisce-
mur. Quum vero primum ad eam accessissemus, invenimus Prædecessores Nostros,
quorum adhuc vivit memoria, in actis publicis sibi Titulos dedisse Episcopi Anco-
næ, quorum morem sequuti sumus & Nos ipsi, at non sine aliqua animi hæsitatio-
ne, quam legimus in Ughellio, ubi agit de Anconitana Ecclesia, Martinum V.
Pontificem Maximum anno Christi Domini 1422. cum Anconitano Episcopatu Hu-
manatenstem Episcopatum conjunxisse, hincque Anconæ Episcopos titulum assumpsis-
se non Comitum, sed Episcopi Humanæ; *Quamobrem in posterum Præsules Anconita-
ni etiam Humanatenses dicti sunt.* Quapropter Nobis videbatur, Episcopum Anconæ
debere se nuncupare non Comitum, sed Episcopum Humanæ; accedente sententia
quoque Saracini historici Anconitani, cui quamquam minime displiceret Episcopum
Patriæ suæ Titulo gaudere Comitum Humanæ, negare autem non est ei quoque con-
venire Titulum Episcopi Humanæ; in sua enim historia Italice scripta, hæc habet:
Quæ Urbs, loquitur de Humana, *quanquam olim destructa fuerit, uti in hisce no-
titiis meis ostendi, tamen a Martino V. anno 1422. fuit ejus Episcopatus unitus cum
Episcopatu Anconæ; Unde ab eo tempore Anconitani Episcopi se subscribunt: N. N.
Episcopus Anconæ, Humanæ, & Comes dictæ Humanæ.* Baldovinettus de Baldovi-
nettis Nobilis Florentinus a Paulo III. renuntiatus est Episcopus Anconæ anno sa-
lutaris 1523. obiitque anno 1538. ut narrat Ughellius. Anno autem 1536. fieri cura-
vit pro Canonicis Subiellia ex nuce, quæ adhuc integræ perstant exposita omnium,
commodo in anteriori Secretario Cathedralis Ecclesiæ, quæ, insertis nuci sub co-
ronide albis parentibusque Literis, exhibent hanc inscriptionem: *Hoc opus fecit fie-
ri Baldovinettus de Baldovinettis Episcopus Anconæ, & Humanæ, disceque Huma-
næ Comes suis sumptibus MDXXXVI.*

Civitas Humana in Piceno, Humana quoque ab antiquis dicta est, posterioribus
 sæculis Umāna, dempta priori literā. Ejus nominis meminerunt prisca Scriptores,
inter quos Pomponius Mela lib. 2. cap. 4. scribit: *Piceni littora excipiunt, in qui-
bus Humana, Potentia, Cluana, Cupra.* Et Plinius lib. 4. cap. 13. *Cluana, Po-
tentia, Humana a Siculis condita.* At multis prætermisiss ad Civitatem hanc per-
tinentibus, cujus annales scribere Nobis non est in animo, satis Nobis erit indica-
re, fuisse eam Sedem Episcopalem, cujus Episcoporum series in Ughellio non qui-
dem integra est, sed solos vigintiquinque commemorat, incipiens a Gratioso, qui
fuit sexto sæculo, sedente in Petri Cathedra S. Gregorio Magno, designaque in
Astorio, de quo mentionem, re id postulante, inferius faciemus.

In Bulla Bonifacii VIII. qui creatus fuit Pontifex anno 1294. inspecta alias a
Nobis inter scripturas ad Humanæ rem publicam spectantes, hæc leguntur: *Sane
petitio dilectorum Filiorum Communis Civitatis nostræ Anconitanæ Nobis nuper ex-
hibita continebat, quod cum olim, videlicet a centum annis proxime præteritis, an-
tequam Civitas Humana, quæ tunc satis potens, nec non opulenta divitiis, ac populo-
sa fuisse dicitur, præcatis forsitan exigentibus, aut Divino interdicto, ad tantam rui-*

Riassumere, e ritenere il Titolo di Vescovo di Ancona, e di Umana.

Venerabili Fratri Nicolao Episcopo Anconitano, & Humanatensi.

B E N E D I C T U S P A P A X I V.

Venerabilis Frater, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

COME ella ben sa, siamo stati ancor Noi Vescovo di Ancona; nè mai ci siamo scordati, nè mai ci scorderemo di quella Chiesa, di quella Diocesi, di quel Clero, e di quel Popolo. Giunti a quella residenza, ritrovammo che i nostri degni Predecessori, dei quali era ancor viva la memoria, ritrovammo che i nostri degni tolati Vescovi di Ancona, e Conti di Umana: e Noi continuammo nello stesso modo, ma non senza qualche ribrezzo, perchè, avendo letto nell' Ughelli, ove tratta della Chiesa d' Ancona, che Martino V. l' anno di Cristo 1422. unì al Vescovado di Ancona il Vescovado di Umana, e che di poi i Vescovi di Ancona avevano assunto il titolo, non già di Conte, ma di Vescovo di Umana: *Quamobrem impossibilem Praesules Anconitani etiam Humanatenses dicti sunt*; sembravaci, che il Vescovo di Ancona, non Conte d' Umana, ma Vescovo d' Umana avesse dovuto chiamarsi; sì perchè lo Storico Saracini Anconitano, a cui non molto dispiaceva, che il Vescovo della sua Patria avesse il titolo di Conte d' Umana, non ebbe però mai il coraggio di privarlo del titolo di Vescovo pure di Umana; onde nella sua Storia così lasciò scritto: *La qual Città, parla di Umana, benchè già distrutta, come ho in queste notizie narrato, fu nondimeno da detto Martino V. l' Anno 1422. unito il suo Vescovado con questo d' Ancona, onde da detto tempo in qua si sottoscrivono i Vescovi pro tempore d' Ancona, N. N. Vescovo d' Ancona, di Umana, e Conte di detta Umana*. Monsignor Balduinetto dei Balduinetti, nobile Fiorentino, fu fatto Vescovo d' Ancona da Paolo III. nel 1523. e morì nel 1538. come si vede nell' Ughelli. Nel 1536. fece fare alcuni Banconi di noce per comodo dei Canonici. Quelli ancor oggi sono in essere, e stanno a pubblico comodo, e a villa di tutti nella Sagrestia anteriore della Cathedral d' Ancona, e nella noce, di legno bianco, sono formate a capo dei detti Banconi le seguenti parole in carattere grande, e leggibile con tutta facilità: *Hoc opus fecit fieri Balduinettus de Balduinettis Episcopus Anconae & Humanae, di Haque Humanae Comes suis sumptibus MDXXXVI.*

Il Pontefice è stato Vescovo di Ancona.

E ritrovò che i suoi Predecessori, erano denominati Conti di Umana.

Dubitò il Pontefice del titolo di Conte, perchè Martino V. unì alla Chiesa di Ancona quella di Umana.

E perciò più tosto Vescovo che Conte di Umana dovette intitolarsi.

Autorità d' un' Istoric Anconitano.

Uso del titolo dell' una, e l' altra Chiesa nel 1536.

La Città di Umana nel Piceno fu negli antichi tempi chiamata *Humana*, e nei posteriori *Umana*; ed il suo nome è celebrato presso gli antichi Scrittori; imperocchè Pomponio Mela al lib. 2. cap. 4. così lasciò scritto: *Piceni littora excipiunt, in quibus Humana, Potentia, Cluana, Cupra*, e Plinio al lib. 3. cap. 13. *Cluana, Potentia, Humana a Siculis condita*. E tralasciando molte altre notizie istoriche appartenenti alla Città di Umana, non avendo Noi intenzione di comporre gli annali di quella Città, ci contenteremo di accennare, ch' essa fu Sede Vescovile; ritrovandosi nell' Ughelli la serie, non di tutti, ma di venticinque Vescovi, incominciando da Grazioso, che viveva nel sesto secolo nel Pontificato di San Gregorio Magno, fino al Vescovo Astorgio, di cui caderà in acconcio il parlare più abbasso.

Il Pontefice Bonifazio VIII. fu eletto l' anno 1294. ed in una sua Bolla, altre volte da Noi veduta fra le Scritture della Comunità di Umana, così si legge: *Sine petitis dilectorum filiorum Communis Civitatis nostrae Anconitanae Nobis nuper exhibita continebat, quod cum olim, videlicet a centum annis proxime praeteritis, aut cum Civitas Humana, quae tunc satis potens, nec non opulenta divitiis, ac populosa fuisset dicitur, peccatis forsan exigentibus, aut Divino interdicto, ad tantam*

Breve Notizia della Storia della Città d' Umana, e della sua distruzione.

nam devenisset, quod nunc non Civitatis, sed vix parvi Castri videretur, ac videatur habere figuram. Quo Bonifacii testimonio referenda est ad finem XII. sæculi Humanæ ruina, quæ quanquam ingens fuerit, non tamen Civitatem penitus delet, ut ex præfato monumento colligitur, & ex iis, quæ mox subjiciemus,

Civitatem igitur Humanam ruinis suis deformem, stetit tamen adhuc sæculo XI.V. compertum est. Nam Raynaldus *annual. an. 1353. num. 8.* narrat quemdam fuisse Fratrem Morialem Sancti Joannis Hierosolymitani ex Provincia, qui sub prætextu ferendi auxilii Cardinali Egidio Albornozi Sedis Apostolicæ Legato, cohortem conflavit perditorum Hominum, quibuscum postquam cæpta aliqua pro Status Ecclesiæ utilitate perfecerat, Picenum ingressus, ad partes Malatellarum hostium Ecclesiæ transiit, & coacto agmine, quod italico nomine *la gran Compagnia* vocabatur, multas Marchiæ Anconitanæ Urbes diripuit, & Civitate Humana potitus est, teste Matthæo Villani in *Chronico l. 3. cap. 107.* At raptorem diu inultum non passus est Deus. Nam captus tandem, Romamque ductus, ut grassatorum dux, vastatorque Marchiæ, capite truncatus est die 29. Augusti an. 1354. uti habetur in eodem Villani *lib. 4. c. 16. 24.* & in antiqua vita Nicolai a Laurentio, vulgo *Cola di Rienzo c. 15. 20. 21. & 22.*

Non longum tempus est inter annum 1354., & 1422. quo tamen intervallo Civitatem Humanam penitus concidisse fateri necesse est. Nam in Bulla Martini V. de qua inferius loquemur, data anno 1422. hæc habentur: *Sane per Nos nuper intellecto, quod Civitas Humanatensis propter incendia, guerrarum turbines, mortalitatum pestes, & alias calamitates, quæ illam multipliciter affligerunt, funditus quasi destructa est.* Hinc Scriptores subsequenti ævi, ubi de Humana sermo incidit, de ea loquuntur tanquam de Urbe excisa, ac deleta. Flavius in Italia illustrata, quod opus edidit circa annum 1550. hæc de ea prodidit *pag. 339.* *Et paulo supra mare vetustissima interiit Urbs Humana, & parvo ab inde spatio adhæret mari, ipso in promontorio, Siriolum Oppidum.* Apud Leandrum Albertum, qui Italiam descripsit ante medium sæculi decimi sexti *pag. 244.* editionis Bononien. anno 1550. hæc ex Italico sermone in Latinum versa habentur: *Descendendo ad mare ad fauces Musonis tribus miliaribus situs apparet, ubi erat antiqua Civitas Humana, hoc nomine dicta a Pomponio Mela: Numana vero a Plinio, & Ptolomeo, & a Silio lib. 8.* hoc versu:

Hic, & quos pascunt scopulosa rura Numana.

Anno 1422. erat Episcopus Anconæ Astorgius ex Familia Agnesi Neapolitana, qui sexaginta annis vixit, ut habetur in ejus epitaphio in Claustro S. Mariæ supra Minervam Fratrum Prædicatorum, at pluries translatus est ab una ad aliam Ecclesiam, gessitque plura, ac magna negotia. Anno 1411. fuit creatus Episcopus Mileti in Calabria a Joan. XXIII. hinc ad Ravellensem Ecclesiam translatus est anno 1413. deinde ad Melphitanam; postremo a Martino V. anno 1422. ad Anconitanam. Eo tempore, quo eum gubernabat, fuit Locumtenens Pontificis in Marchia Anconitana. Ab Eugenio IV. deinde promotus ad Archiepiscopatum Beneventi anno 1436. Et tandem a Nicolao V. creatus est Cardinalis Presbyter Tituli S. Eusebii anno 1447. uti in Ughellio videre est in Ecclesia Mileti, & in Ecclesia Anconæ. Obiit Romæ 10. Octobris anno 1451. ut in citato Epitaphio habetur.

De causa
unionis utri-
usque Eccle-
siæ.

Credibile est Astorgium, cum regimen accepit Anconitanæ Ecclesiæ, eam invenisse redditibus tenuiorem, quam speraverat: quamobrem Martino V. exposuit, redditus Mensæ Anconitanæ non superare summam quadringentorum florenorum aureorum, quo modico proventu non posset pro dignitate provinciam suam gerere: Redditus autem Ecclesiæ Humanæ, cujus tunc Episcopus erat quidam Antonius, non plus esse, quam ducentos florenos aureos; hincque bene provisum, atque opportu-
nū.

tam ruinam devenisset, quod nunc, non Civitatis, sed vix parvi Castri videretur, ac videatur habere figuram. Quando debbasi prestar fede a questo monumento, dee il precipizio della Città di Umana riferirsi al fine del secolo duodecimo, che benchè però fosse grande, non fu però tale, che affatto la distruggesse, come si deduce dalle parole del detto monumento, e da quanto or'ora soggiugneremo.

Se la Città di Umana era in cattivo stato, era però anche in piedi senza dubbio nel secolo decimo quarto, leggendo Noi negli Annali del Rainaldi *all'an. 1353. num. 8.* che un certo Fra Moriale Cavaliere di Rodi di nazione Provenzale, col pretesto di porgere ajuto al Cardinale Egidio Albornozzi Legato della Sede Apostolica, fece una ragunanza di maldadieri, e di ladroni, coi quali avendo fatte nel principio alcune imprese a favore della Chiesa, entrato nella Marca, si buttò al partito dei Malatesta; formò una Compagnia; che fu chiamata *la gran Compagnia*; saccheggiò varie Città della Marca, e s'impadronì della Città di Umana, per testimonianza di Matteo Villani *nella sua Cronica al lib. 3. cap. 107.* Ma non tardò molto la giustizia di Dio a punire la di lui baldanza, mentre preso, e condotto a Roma, come capo di Assassini, e devastatore della Marca, fu decapitato *ai 9. di Agosto l'anno 1354.* come leggesi nello stesso Villani *al lib. 4. c. 16. 24.* e nell'antica Vita di Cola di Rienzo *al cap. 15. 20. 21. 22.*

Dal 1354 al 1422 non corre grande intervallo di tempo; ma è d'uopo, che fra questi due tempi precipitasse la Città di Umana, e che succedessero tali, e tante disgrazie, ch'essa ne restasse oppressa: e però nella Bolla di Martino V. di cui parleremo in appresso, spedita l'anno 1422. così si legge: *Sane per Nos nuper intellecto, quod Civitas Humanatensis propter incendia, guerrarum turbines, mortalitatum pestes, & alias calamitates, que illam multipliciter affligerant, funditus quasi destructa est.* E però gli Scrittori dei tempi susseguenti scrivendo della Città di Umana, ne scrivono come di una Città distrutta. Flavio *nell'Italia illustrata*, Opera, che compole verso l'anno 1450. così lasciò scritto di Umana *alla pag. 339. Et paulo supra mare vetustissima interit Urbs Humana; & parvo ab inde spatio adhæret mari ipso in Promontorio, Sirolium oppidum.* Ed appresso Leandro Alberti, che descrisse l'Italia prima della metà del secolo decimo sesto *alla pag. 244.* dell'Edizione di Bologna del 1550. così si legge: *Scendendo verso il Mare, presso alla foce del Musone tre miglia, appare il luogo, ove era l'antica Città di Umana, così da Pomponio Mela nominata, e da Plinio, e Tolomeo Numana; e parimente da Silio nell'ottavo libro, quando dice:*

Hic, & quos pascunt scopulose rura Numane.

Nel 1422. era Vescovo di Ancona un certo Monsignor Astorgio, che benchè non visse molto tempo, mentre non trapassò l'età di anni sessanta, come si deduce dal di lui deposito, che con una nobile iscrizione ancor oggi si vede nel Claustro di questi Padri Domenicani nel loro Convento detto della Minerva, fece gran pastaggi da una Chiesa all'altra, ed ebbe grandi impieghi. Era esso della Famiglia Agnesi Napolitana. Nel 1311. da Papa Giovanni XXIII. fu creato Vescovo di Mileto in Calabria: Dipoi fu trasferito alla Chiesa di Ravello l'anno 1413. Successivamente a quella di Melfi; e da Martino V. nel 1422. a quella di Ancona. Nel tempo, che governava la Chiesa di Ancona, fu Luogotenente del Papa nella Marca Anconitana. Da Eugenio IV. fu poscia fatto Arcivescovo di Benevento l'anno 1436. e da Nicolò V. creato Cardinal Prete del Titolo di Sant'Eusebio l'anno 1443. come il tutto risulta dall'Ughelli, nella Chiesa di Mileto, e nella Chiesa di Ancona. Morì finalmente in Roma *ai 10. di Ottobre l'anno 1451.* come si legge nella citata iscrizione posta al suo Sepolcro.

È d'uopo, che giunto Astorgio al governo della Chiesa di Ancona, la ritrovasse più povera di rendite, di quello, che forse erasi figurato: e però avendo esposto al Pontefice Martino V. che non avendo la Mensa di Ancona, che l'entrata di quattrocento fiorini d'oro, colla quale entrata eragli impossibile il mantenere la sua dignità colla dovuta decenza, e non eccedendo l'entrata della Chiesa di Umana, di cui allora era Vescovo un certo Antonio, la somma di dugento fiorini d'oro,

Della cagione dell'unione dell'una e l'altra Chiesa.

num fore, si duæ simul Ecclesiæ conjungerentur; Anconæ videlicet, & Humanæ nunc pro tunc, idest differendo effectum unionis ad tempus, quo Episcopus Antonius aut obisset, aut translatus esset ad aliam Ecclesiam. Martinus, ne temere postulatis annueret, rem commisit inquirendam Cardinali Francisco Lando Tituli S. Crucis in Hierusalem, qui cum exposita vera esse cognovisset, Astorgioque favisset apud Pontificem, is Bullam unionis dedit anno quinto sui Pontificatus:

Bulla unionis Ecclesiæ Humanatensis in comperto non erat.

Tandem a Pontif. invenitur.

Et in ea præcipitur, quod Episcopus ab utraque Ecclesia denominaretur.

Bullam illam cum Anconæ essemus, nullo loco invenire potuimus; at præteritis mensibus quum in privata Bibliotheca nostra moraremur, quo in loco, ubi Nobis permillum est, levamen a gravibus ministerii Nostri curis quaerimus, & invenimus, contigit, ut legentes dissertationem historicam Cathedralis Episcopalis Sedis compositionem a Dominico Georgio Secreto Cappellano Nostro viro admodum erudito Romæ editam an. 1727. in appendice Monumentorum §. 26. inveniremus impressam per extensum Martini V. Bullam unionis Ecclesiæ Humanatensis cum Anconitana, de promptam ex Archivis hujus S. Sedis, & præter cætera, quæ superius indicavimus, præcipitur in eâ, ut Astorgius, ejusque successores in Ecclesia Anconitana, Titulo Episcopi Anconæ Titulum Episcopi Humanæ conjungerent: *Decernentes; ut, prædictus Astorgius ex tunc in antea Episcopus Anconitanus, & Humanatensis, sicque consequenter illius in posterum successores &c. nuncupentur: Quapropter opportune prædictus Georgius pag. 99. scripsit: Martinus V. anno Domini 1412. Humanam Civitatem jamjam ruituram ob varias calamitates Anconitanæ Ecclesiæ conjunxit, ea lege, ut Anconitanus Episcopus Humanatensis etiam diceretur. Tabulas hujus conjunctionis nunc primum luci donare duximus.*

Idem testantur varii Scriptores.

De usu utriusque denominationis habito ab Episcopis post unionem.

Testatur Ughellius, Astorgium, perfectâ unionis Titulo Episcopi Anconitani Titulum addidisse Episcopi Humanatensis. Compagnonius in Regia Piceña lib. 6. pag. 313. & Lucentius in additionibus ad Ughellium idem testantur hixi statuto Recine- tensi, in quo hæc leguntur: *Absum Macerata in domibus residentie Domini Astorgii Episcopi Anconæ, & Humanæ.* Wadingus in Annal. Minorum anno Christi 1426. postquam dixit Astorgium cum S. Jacobo a Marchia renunciatum fuisse Inquisitorem contra Sectam Fraticellorum; affert ejus Epistolam, cujus hic est titulus: *Astorgius Dei, & Apostolicæ Sedis gratia Episcopus Anconitanus, & Humanæ.* Data fuit hæc epistola die 19. Novembris anno 1426. Idem Astorgius Commissarius Romanæ Ecclesiæ, ac Quæstor generalis anno sequenti 1427. coegit Monticellenses ad solvenda Sanctæ Sedi tributa, ac vestigalia, hincque edicto suo Titulum præfixit: *Reverendus in Christo Pater, & Dominus Astorgius Episcopus Anconitanus, & Humanæ, Marchiæ Commissarius, & Thesaurarius Generalis;* in antiquis libris reformationum Civitatis novæ in Marchia legitur ejus epistola scripta eodem anno 1427. cujus initium est: *Astorgius Dei, & Apostolicæ Sedis gratia Episcopus Anconæ, & Humanæ, Marchiæ Anconitanæ pro Sanctissimo Domino Nostro Locumtenens.* Fateri necesse est Astorgii successores Titulos hâc longo tempore retinuisse. Nam duo Cives Bononientes ex Familia de Luchis Anconitani Episcopi fuerunt, quorum alter, scilicet Joannes Matthæus, translatus est ad Ecclesiam Tropezæ, alter Vincen- tius, qui obiit anno 1585. sepultusque est in Cathedrali Ecclesia Anconæ, sibi hos titulos tribuit, quos ejus sepulcrum exhibet his verbis: *Vincenziò de Luchis Bono- niensi Episcopo Anconæ, & Humanæ.* Et ut superius observatum est, testatur Ca- nonicus Julianus Saracenus in Notitiis Historicis Patriæ suæ Anconæ dictos fuisse etiam Episcopos Humanæ, quod evincit usque ad annum 1675. quo & Sarace- nus scribebat, & Nos nati sumus, fuisse conjunctos Titulos utriusque Episcopatus.

oro, sarebbe stato ben fatto l'unire insieme le due Chiese di Ancona, e di Umana, *nunc pro nunc*: che è lo stesso che dire, differendo l'effetto dell'unione al tempo, in cui il Vescovo Antonio o fosse morto, o fosse trasferito al governo di altra Chiesa; non volle Martino V. camminare, come suol dirsi, alla cieca, ma commise la cognizione dell'affare al Cardinale Francesco Lando del Titolo di S. Croce di Gerusalemme; ed avendo questi ritrovato, che tutto l'esposto era la verità, ed avendo data al Papa tutta l'informazione favorevole, fu da esso spedita la Bolla dell'unione nell'anno quinto del suo Pontificato.

Nel tempo della nostra dimora in Ancona non ci è mai riuscito di poter vedere la Bolla: ma nei mesi passati essendo nella nostra privata Biblioteca, che è l'unico luogo, in cui, quando ci è permesso il trattenerci, ritroviamo qualche sollievo dalle spinose cure ed incessanti del nostro Appostolico Ministero, dammo di mano alla dissertazione istorica della Cattedra Episcopale della Città di Sezza nel Lazio, composta da Monsignor Domenico Giorgi nostro Cappellano Segreto, Uomo di molta e profonda erudizione, stampata in Roma l'anno 1727. e nell'Appendice de' monumenti al §. 26. abbiamo ritrovata impressa *per extensum* la Bolla di Martino V. della unione delle due Chiese di Ancona, e di Umana, ricavata dagli Archivi di questa S. Sede; ed oltre le cose di sopra espresse, in essa si contiene, che Monsignor Astorgio, e tutti gli altri di lui Successori nella Chiesa di Ancona, dove fossero unire al titolo di Vescovo di Ancona anche l'altro di Vescovo di Umana: *Decernentes, ut prae dictus Astorgius ex tunc in antea Episcopus Anconitanus, & Humanatensis, sicque consequenter illius in posterum Successores &c. nuncupentur*: per lo che molto a proposito scrisse il citato Monsignor Giorgi alla pag. 99. *Martinus V. anno Domini 1422. Humanam Civitatem jamjam ruituram ob varias calamitates Anconitane Ecclesiae conjunxit, ea lege, ut Anconitanus Episcopus, Humanatensis etiam diceretur. Tabulas hujus conjunctionis nunc primum luci donare duximus.*

La Bolla di tale unione non si trovava.

Finalmente vien ritrovata dal Pontefice.

Ed in essa si comanda che il Vescovo si denomini dell'una, e l'altra Chiesa.

Lo stesso attestano varj Scrittori.

Attesta l'Ughelli, che, effettuata l'unione, Astorgio al titolo di Vescovo di Ancona aggiunse l'altro di Vescovo di Umana. Il Compagnoli nella sua *Regia Picea* al lib. 6. pag. 313. il Lucenti nelle *addizioni all'Ughelli* confermano lo stesso, ricavandolo dallo Statuto di Recanati, ove così si legge: *Actum Maceratae in Dominibus residentiae Domini Astorgii Episcopi Anconae, & Humanae*. Il Wadingo negli *Annali dei Minori* all'anno di Cristo 1426. dopo avere esposto, che Astorgio fu fatto Inquisitore di compagnia di S. Giacomo della Marca contra gli Eretici Fraticelli, porta una di lui lettera, il titolo della quale è il seguente: *Astorgius Dei, & Apostolicae Sedis gratia Episcopus Anconitanus, & Humanae*. La data di questa lettera è dei 19. di Novembre 1426. Lo stesso Astorgio come Commissario della Chiesa Romana, e Tesoriere Generale, nell'anno seguente 1427. sforzò quelli di Monticelli a pagare i tributi, e le gabelle alla S. Sede, e nel precetto così s'intitolò: *Reverendus in Christo Pater, & Dominus Astorgius Episcopus Anconitanus, & Humanus, Marchiae Commissarius, & Thesaurarius Generalis*. E nei Libri antichi delle Riformazioni di Civitanova nella Marca vi è una di lui lettera, scritta lo stesso anno 1427. e che incomincia così: *Astorgius Dei, & Apostolicae Sedis gratia Episcopus Anconae, & Humanae, Marchiae Anconitane pro Sanctissimo Domino nostro Locumtenens*, ed è d'uopo, che i di lui Successori continuassero anche così per molto spazio di tempo: imperocchè essendo stati due Cittadini di Bologna della Famiglia Luchi Vescovi di Ancona, cioè Monsignor Giovanni Matteo, che poi fu trasferito alla Chiesa di Tropea, e Monsignor Vincenzo, che morì nell'anno 1535. e che fu sepolto in cotesta Cattedrale, leggesi nell'iscrizione sopra il di lui Sepolcro, come anche attesta l'Ughelli, il titolo di Vescovo di Ancona, e di Umana: *Vincentio de Lichis Bononiensi, Episcopo Anconae, & Humanae*. E, come anche di sopra si è osservato, attestando il Canonico Giuliano Saraceni nelle Notizie storiche della sua Patria di Ancona, che sino al suo tempo i Vescovi di Ancona si chiamavano ancora Vescovi di Umana, ciò dà a dividere, che sino all'anno 1675. che è quello per appunto in cui il Saraceni scriveva, e Noi nascemmo, al titolo di Vescovo di Ancona aggiungevasi l'altro ancora di Vescovo di Umana.

Dall'uso dell'una, e l'altra denominazione dopo l'unione.

Ex quibus
concludit E-
piscopum
utraq; de
nominatione
viri debere.

Quæ cum ita se habeant, & existente Bulla unionis Episcopatus Humanæ cum Anconitano, & urgente præcepto ejusdem, ut Episcopus Anconæ Humanæ quoque Episcopus nuncuparetur, & stantibus monumentis observantiæ hujus præcepti ad nostra ulque tempora; acire peroptavimus, quo pacto mutatus fuit Episcopatus in Comitatum; quaque ratione Episcopus Anconæ in Actis publicis omittat Titulum Episcopi Humanæ. Quæ dicimus, non quod Anconitano Episcopo Titulum Comitatus Humanæ invidemus, quandoquidem illius assumendi fundamentum sit, quod esse quidem credimus argumentis ante duo sæcula certis, ac superius allatis; sed ut, aut retento, aut relicto Humanæ Comitatus Titulo, nunquam Titulus Ecclesiasticus Episcopi Humanæ relinquatur.

Obiecto re-
spondet ra-
tionibus.

Quod si quis dixerit, cum Martinus V. Bullam unionis dedit, fuisse Anconæ Capitulum Canonicorum, uti adhuc nunc est, fuisse autem Humanæ Capitulum Canonicorum, quod nunc non amplius est: Et in Martini Bulla, vacante Anconitana Ecclesia, ac reservationibus Apostolicis cessantibus, statui, ut utrumque Capitulum debeat ad Episcopi electionem procedere: respondemus, qui hoc dicat, verum dicere; Nos autem vim argumenti non videre, cum ex deficientia Capituli deficientia Episcopatus non inferatur, nec proinde relinqui debeat titulus qui in Bulla Martini retineri præcipitur: Capitulum erat corpus civile, quod esse destitit, cum nulla pars ejus corporis remansit, juxta observat. *Gloss. in leg. sicut municipium §. in Decurionibus, verb. nomen, ff. quod cujusque universitatis, ibi. Quod si nullus omnino remansit? Respondet Joannes, solum esse Collegium. Hæc autem deficientia, quæ vocatur de facto, & quæ quanquam distincta ab ea, quæ dicitur de jure, & quæ provenit ab auctoritate Superioris, qui supprimit Collegium, aut Capitulum, est tamen quantum ad effectum similis deficientiæ de jure, ut docet Baldus leg. non ambigitur ff. de legibus num. 3. ubi: Nam paria sunt, aliquid esse destructum de jure, vel per rerum naturam. Quod autem, destructio, ut diximus, Capituli, destructus remanserit etiam Episcopatus, & annihilatus Titulus, qui, ut habetur in Bulla Martini, uniendus erat cum Anconitano, hoc punctum est, in quo hæremus.*

Exemplis.

Tibi res plana videbitur, Venerabilis Frater, si libebit animadvertere, per plurima sæcula fuisse in Ecclesia Episcopos, & Episcopatus sine Canonicis, aut Capitulis, si cogitationem convertes ad tot Sedes Patriarchales, Archiepiscopales, Episcopales, quæ gemunt sub potestate Paganorum, in quibus nulli certe sunt Canonici, nulla Capitula: sunt autem veri Tituli, ad quos quotidie ordinantur a Summis Pontificibus, Patriarchæ, Archiepiscopi, Episcopi, qui Episcopi in partibus nuncupantur. Quoniam vero compertum est, exemplis recentioribus magis moveri homines; exemplum adducimus Cardinalis Decani Sacri Collegii, qui ut plurimum Episcopus est Hostiæ, & Velitrarum, quæ Episcopales Ecclesiæ simul unitæ sunt: Is utriusque titulo utitur, quanquam Hostiæ nulli sint Canonici, nullum Capitulum. Huc accedunt duæ Episcopales Ecclesiæ a Calisto II. unitæ, scilicet Portuensis, & Sylvæ Candidæ, seu S. Rufinæ, & Secundæ. Episcopus autem Portuensis, qui ut plurimum est Cardinalis Sub Decanus, utitur pro libito titulis antiquarum Ecclesiarum uti videre licet in opere citato Domini Georgii pag. 141. quamvis in Ecclesia Portuensi, quæ sola nunc superest, nec Canonici sint, nec Capitulum: *Cathedrale Portuense Templum*, inquit Lucentius in additionibus ad Ughellum, §. *Hypotheca sacrum*, extra, & prope Civitatis muros exsurgebat; modo parvula exsurgit Ecclesia sub invocatione S. Lucie, in qua nulla dignitas, nulli Canonici, seu beneficiati. Ibi cura animarum exercetur per Presbyterum in nautas, & advenas.

Philippus Cluverius scriptor decimi septimi sæculi l. 2. *Italiae antiquæ* cap. 11. statum describens, quo tempore suo erat Humana, hæc habet: *Vicus in eodem litore visitur vulgari vocabulo Humana, Templo splendidissimo maxime nobilis. De nullo alio Templo hæc verba videntur posse accipi, quam de Templo Crucifixi Siroli, cujus*

Ciò stante, se v'è la Bolla dell'unione del Vescovato d'Umana a quello d'Ancona; se nella Bolla vi è il precetto, che il Vescovo d'Ancona si chiami anche Vescovo di Umana; se abbiain le prove dell'osservanza di questo precetto, e la continuazione di essa fino a' giorni nostri; sapressimo volentieri, per qual cagione il Vescovado si è mutato in una Contea, e perchè il Vescovo d'Ancona non continua negli atti pubblici almeno ad usare il titolo anche di Vescovo d'Umana: il che da Noi vien suggerito, non perchè invidiamo al Vescovo d'Ancona il titolo di Conte d'Umana, quando vi sia il fondamento di assumerlo, che Noi crediamo esservi, essendovi le prove certe già di sopra indicate, di più di due secoli; ma acciocchè, o ritenendo, o abbandonando il titolo di Conte d'Umana, non si abbandonino mai il titolo Ecclesiastico di Vescovo pure di Umana.

Conchiude che il Vescovo debba usare ambedue le denominazioni.

Che se mai da tal'uno si dicessè, che quando da Martino V. fu fatta l'unione dei due Vescovadi di Ancona, e di Umana, era in Ancona il Capitolo de' Canonici, come ancor oggi vi è, ed era in Umana il Capitolo de' Canonici, che oggi non v'è; che nella Bolla di Martino, vacando la Chiesa d'Ancona, e cessando le riserve Apostoliche, viene stabilito, che l'uno, e l'altro Capitolo debbano procedere alla elezione del Vescovo; rispondiamo, che chi ciò dice, dice il vero; ma che non vediamo la forza dell'argomento, non potendosi dalla deficienza sopraggiunta del Capitolo inferire la deficienza del Vescovado, ed al dover lasciare il titolo ordinato nella Bolla di Martino. Il Capitolo era un Corpo Civile, che restò distrutto quando non vi fu più veruno dello stesso Corpo, giusta l'osservazione della Chiesa nella leg. *municipium* §. *In Decurionibus verb. nomen ff. quod cujusque universitatis*, ivi: *quod si nullus omnino remansit? Respondet Joannes, solum esse Collegium*; e questa deficienza, che si chiama *de facto*, e che benchè distinta dall'altra, che si dice *de jure*, e che sopprime il Collegio, o sia Capitolo, è però, quanto all'effetto, in tutto e per tutto simile alla deficienza *de jure*; come insegna Baldo nella l. *non ambigitur ff. de Legibus n. 3.* ivi: *Nam paria sunt, aliquid esse destructum de jure, vel per rerum naturam*. Ma che distrutto nel divisato modo il Capitolo, restasse anche distrutto il Vescovado, ed annichilato il titolo, che secondo la Bolla di Martino doveva unirsi all'altro di Vescovo d'Ancona, questo è il punto; e questo è quello, in cui con ragione intoppiamo.

Risponde ad una difficoltà colta con le ragioni.

Ne resterà ella ben persuasa, se avrà la bontà di riflettere, che per molti secoli nella Chiesa ci sono stati Vescovi, e Vescovadi, senza che vi fossero Canonici, o Capitolo, se darà un'occhiata a tante Chiese Patriarcali, Arcivescovili, e Vescovili, che oggidì gemono sotto la tirannia degl'Infedeli; nelle quali certamente non vi sono nè Canonici, nè Capitolo, ma resta il titolo; creandosene quotidianamente dai Sommi Pontefici i Patriarchi, gli Arcivescovi, e i Vescovi, che si chiamano Vescovi in Partibus. E perchè sappiamo, che gli esempi più recenti fanno appo gli Uomini breccia maggiore, diremo, che il Cardinal Decano del Sacro Collegio è per lo più Vescovo d'Ostia, e Velletri, Chiese Vescovili unite insieme; che usa il titolo di ambedue, senza che in Ostia vi sieno Canonici, nè Capitolo: Che da Calisto II. furono unite insieme le due Chiese Vescovili di Porto, e di Selva Candida; o sia delle Sante Rufina, e Seconda: che il Vescovado di Porto unito, come si è detto, per lo più si ottiene dal Cardinale Sotto-Decano, che usa, quando vuole, i titoli d'ambedue, come può vedersi nell'Opera citata di Monsignor Giorgi alla pag. 143: ancorchè non vi sieno nella Chiesa di Porto, che è quella sola, che oggi resta in piedi, nè Canonici, nè Capitolo: *Cathedrale Portuense Templum* (sono parole dell'Abbate Lucenti nelle edizioni all'Ughelli) *Sancto Hyppolito sacrum; extra & prope Civitatis muros exsurgebat; modo parvula exsurgebat; modo parvula ex dignitas, nulli Canonici, seu Beneficiarii. Ibi cura animarum exercetur per Presbyterum in nautas, & advenas*.

Filippo Cluverio Scrittore del decimo settimo secolo nel libro 2. dell'Italia antica al cap. 11. descrivendo lo stato, in cui allora ritrovavasi Umana, si serve delle seguenti parole: *Vicus in eodem litore visitur; vulgari nunc vocabulo Humana; Templum splendidissimum maxime nobilis*. Non ci possiamo figurare, che esso parlasse d'altro.

E con esempi.

cujus situm ponit non in Anconitana, sed in Humanatensi Diœcesi. At hærenus adhuc animo in ejusmodi re, quanquam propensi sumus ad credendum, quod Cluverius asserit, postquam indicata Nobis fuit Bulla Episcopalis Vincentii de Luchis Episcopi Anconitani data anno 1560. sub die 14. Maii, quæ in Archivo Siroli servatur, in qua hæc leguntur: *Cum itaque Ecclesia S. Nicolai Plebis Castri Siroli cum suis annexis sit in Castro prædictæ Humanensis Diœcesis.* Quod si in Portuensis Civitatis situ unica est Ecclesia, cui præest Presbyter curam animarum gerens, quam in modicam miseramque plebem exercet, illud itidem contingit Humanæ. Sylva Candida lapsis retro sæculis penitus fuit deleta, sedesque Episcopalis translata ad Ecclesiam a Plautilla ædificatam in honorem SS. Rufinæ, & Secundæ, quæ pariter Ecclesia temporis injuria prorsus concidit. At nihilominus Episcopi Portuenses, ut paulo ante indicavimus, Titulum retinent Episcopatus Sylvæ Candidæ, seu SS. Rufinæ, & Secundæ; ita decernentibus Romanis Pontificibus, ut restatur Ughellius agens de præfata Ecclesia a Plautilla ædificata, his verbis: *Hujus itaque Ecclesiæ cum vel tenue vestigium antiquior, ut non semel dico, aboleverit ætas; factum est, ut ejusdem Præsul, Romano iam censente Pontifice, promiscue Portuensis, & Sylvæ Candidæ, Sanctarumque Rufinæ, & Secundæ Pontifex appellaretur.* Addimus his, in Senensi ditione nullum amplius esse vestigium Populoniæ Urbis olim celebris, quam primum Sylla, deinde Carolus Magnus excidit, ac delevit; attamen Episcopus Massæ Titulum Episcopi Poloniæ nunquam dimisit, ut sæpe citatus Ughellius affirmat: *Sub excisæ Populoniæ promontorium, inquit, Plumbinum extulit muros, episcopalisque dignitas Massam demigrasse narratur, tamesi ad multos annos Massensis Antistes adhuc Populoniæ Titulum præferret, quo etiam hodie iidem nobilitantur Antistites.*

Et rursus
concludit
resumen-
dum esse
Titulum
Episcopi
Humana-
ensis.

Quæ omnia plane demonstrant non esse ab Episcopo Anconitano omittendum Titulum Episcopi Humanæ, quanquam ibi nulli sint Canonici, & tota Humana redacta sit ad unicam Ecclesiam Parochialem, paucosque ac miseros Incolas, eo vel maxime quod cum Martinus V, eam univit cum Anconitana, præcepitque Episcopo Anconitano, ut assumeret Titulum Episcopi Humanæ, ut supra diximus, *Humana erat funditus quasi destructa*; & tam longo tempore Anconitani Episcopi nuncupati sunt etiam Episcopi Humanæ, licet Humana jam eo in statu esset, quo nunc eam jacere videmus. Si vero argumentum hoc magnam vim habet, supposito, quod Humana redacta sit ad Ecclesiam Parochialem, paucosque incolas; quid dicendum est, cum verisimile sit, valdeque probabile, Sirolium Castrum populo plenum, florensque, pertinere ad Diœcesim Humanæ, quod supra indicatum est.

Commemo-
rat unum
Episcopum
Anconita-
num in Se-
rie aliorum
prætermis-
sum.

At de Humana satis: De Ancona vero aliqua adhuc supersunt dicenda. Ughellius, commemorato Trasone Episcopo Anconæ, qui unus ex testibus fuit sententiæ ab Othone Imperatore anno 983. prolata in favorem Ecclesiæ Sanctæ Floræ Aretii, subdit post dictum Trasonem deficere memoriam seriei Episcoporum Anconitanorum propter incendium Archivi, quod contigit an. 1179: Nos vero cum legeremus primum tomum Philippi Labbæi Bibliothecæ Libr. mss. pag. 793. invenimus seriem Episcoporum Magalonæ descriptam ab Arnaldo de Verduia, qui oblit. anno 1331. ut tradit Jacobus de Long. in historia Galliarum pag. 175. In hac serie inserta est epistola Joannis XIX. ibi dicti XX., quæ spiritualia bona concedit iis, qui promoverint restaurationem Cathedralis Magalonenfis: in ea autem Bulla, de more eorum temporum, subscripta sunt nomina aliquorum Episcoporum cum Gallorum, tum Italarum inter quæ invenimus nomen Stephani Episcopi Anconitani: *Stephanus Anconensis.* Pontificium hoc Diploma prodiit circa annum 1030: Itaque inter Anconæ Episcopos post Trasonem numerandus est etiam hic Stephanus, cujus notitiam non habuit Ughellius. Nec mireris Stephanum scripsisse: *Anconensis, non Anconitanus.* Nam testatur Cluverius antiquitus dictam esse Urbem, & Anconam, & Anconem. Quæ

altro Tempio, che del Santuario del Crocifisso di Sirolo, mettendo il sito, in cui è eretto, non nella Diocesi di Ancona, ma in quella di Umana. Ma non essendo Noi bene appagati sopra questo assunto, ancorchè siamo ben disposti ad appagarcelne, dopo esserci stata indicata una Bolla Vescovile di Monsignor Vincenzo dei Luchi Vescovo di Ancona, spedita l'anno 1560. sotto il giorno 14. di Maggio, che è nella Segreteria di Sirolo, nella quale si leggono le seguenti parole: *Cum itaque Ecclesia Sancti Nicolai Plebis Castri Siroli cum suis annexis sit in Castro prædictæ Humanensis Diocesis*; riflettiamo, che se in Porto non si trova, che una Chiesa, in cui risiede il Sacerdote, che ha la cura dell'Anime, e che l'esercita sopra quelle povere genti, lo stesso per appunto succede anche in Umana; riflettiamo, che Selva Candida nei secoli passati fu affatto distrutta; che essendo stata la Sede Episcopale trasportata alla nobile Chiesa fabbricata da Plautilla Matrona in onore della Sante Rufina, e Seconda, restò pur questa atterrata dall'ingiuria dei tempi; e che, ciò non ostante, i Vescovi di Porto, come anche poc' anzi si è accennato, ritengono il titolo del Vescovado di Selva Candida, o sia delle Sante Rufina, e Seconda; e ciò per ordine dei Sommi Pontefici, conforme attesta l'Ughelli: *Hujus itaque Ecclesiæ*, sono parole dello stesso Ughelli, che ragiona della soprad detta Chiesa edificata da Plautilla, *cum vel tenue vestigium antiquior, ut non semel dico, aboleverit ætas, factum est, ut ejusdem Præsul, Romano ita censente Pontifice, promiscue, & Portuensis, & Sylve Candide, Sanctarumque Rufine, & Secundæ Pontifex appellaretur*. Aggiungiamo, che nello stato di Siena non si ritrova più l'antica celebre Città di Populonia, dopo la desolazione fatta d'essa da Silla, e l'eccidio di Carlo Magno, senza che però il Vescovo di Massa abbia mai abbandonato il Titolo di Vescovo di Populonia, come attesta il più volte citato Ughelli: *Sub excisæ Populoniæ promontorium Plumbinum extulit muros, Episcopalisque Dignitas Massam demigrasse narratur, tametsi ad multos annos Massensis Antistes adhuc Populoniæ titulum præferret, quo etiam hodie iidem nobilitantur Antistites*.

Cole tutte, che pienamente persuadono non doverli dal Vescovo di Ancona tralasciare il titolo di Vescovo di Umana, ancorchè non vi sieno più Canonici in Umana, e sia Umana ridotta ad una Chiesa Parrocchiale, e ad alcuni pochi miserevoli Abitatori; tanto più che, conforme di sopra si è dimostrato, quando Umana fu da Martino V. unita ad Ancona, e fu dallo stesso Pontefice ordinato al Vescovo di Ancona il prendere il titolo anche di Vescovo di Umana, Umana era quasi distrutta, *funditus quasi destrutta*, e che per tanto tempo i Vescovi di Ancona non hanno abbandonato il titolo di Vescovi anche di Umana, ancorchè Umana fosse in quello stato deplorabile, in cui è ancora oggidì. E se questo argomento procede nel supposto che Umana sia ridotta ad una Chiesa Parrocchiale, e ad alcuni pochi abitatori; che dovrà dirsi, quando non è affatto inverisimile, anzi è molto probabile, che il Castello di Sirolo, che ancor oggi è abitato, ed è in buona positura, sia di ragione della Diocesi di Umana, come di sopra si è accennato?

Qui finisce il discorso di Umana, ma non finisce il discorso di Ancona. L'Ughelli dopo aver fatta menzione di Trasone Vescovo di Ancona, che fu uno dei Testimoni della Sentenza proferita da Ottone Imperadore l'anno 983. a favore della Chiesa di Santa Flora d'Arezzo, dice, che dopo il detto Trasone manca la memoria della Serie dei Vescovi di Ancona, essendo succeduto il noto abbruciamento dell'Archivio l'anno 1179. Leggendo Noi il tomo primo di Filippo Labbè della nuova Biblioteca dei Libri manoscritti alla pag. 793. ritroviamo le serie dei Vescovi dell'Isola di Maguelone scritta da Arnaldo de Verdala, che morì l'anno 1351. come può vedersi nella Storia di Francia di Giacomo le Long alla pag. 175. Fra questa serie dei detti Vescovi è inserita una lettera del Pontefice Giovanni XIX. ivi chiamato XXI. nella quale si concedono alcune grazie a quelli, che contribuiranno alla riedificazione della Cattedrale di Maguelone, ed a questa Bolla secondo stile di quei tempi, si ritrovano sottoscritti alcuni Vescovi Francesi, ed altri Italiani; e fra questi ritroviamo il nome di Stefano di Ancona, *Stephanus Anconensis*. Il Pontificio Diploma può riferirsi intorno all'anno 1030. Sicchè fra i Vescovi di Ancona, dopo Trasone, deve annoverarsi anche questo Stefano, di cui non ha avuto

E di nuovo conchiude, che debba riassumersi il titolo di Vescovo di Umana.

Fa menzione di un Vescovo di Ancona omissa nella Serie degli altri.

Quamobrem Stephanus, tempore præsertim, quo Latini sermonis puritas obsoleverat, nullam difficultatem habuit subscribendi se *Anconensis*, non, uti Nos, ecissemus, *Anconitanus*; cum nulla sit, aut fuerit in Italia, neque extra Italiam Urbs nomine Ancona, præter eam, cujus Nos fuimus, Tuque nunc es Episcopus. Dum interim speramus, Te quo in Nos es benevolentis animo accepturum, hæc Literas voluntatis Nostræ indices, rerumque, quas in iis exposuimus, notitiam, quæ argumenta sunt laud dubia, apud Nos perpetuo vigere memoriam & Ecclesiæ Anconitanæ, & Tui; Tibi, Venerabilis Frater, & dilectis Filiis Canonicis, & omni Clero, ac Populo, Apostolicam Benedictionem impertinur.

Dat. Pontif.
Anno VII.
die 22. Aprilis
1747.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die 22. Aprilis 1747. Pontificatus Nostri Anno Septimo.

XXXVI.

S. U. P. E. R.

Assignmente Archiepiscopatus Nicosiensis Cardinali delle Lanze.

Dilecto Filio Nostro Carolo Victoria Amedeo S. R. E. Diacono Cardinali delle Lanze nuncupato.

B E N E D I C T U S P A P A XIV.

Dilecte Fili Noster, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Rez. Sardi-
niz petit a
Pontif. ut
Card. delle
Lanze Epi-
scopatum
assignaret
pro exerci-
tio ejus Of-
ficii.
Sententia
Pontif. de
non promo-
vendo ad
Ecclesias in
partibus
absque spe-
ciali causa
Quæ iuri
communi
inaniitur.

CUM a Nobis, Carissimus, in Christo Filius, noster Carolus Emmanuel Sardinæ Rex Illustris postulaverit, ut Titulum Episcopi *in partibus*, tibi impertiremur, hoc est alicujus ex illis Civitatibus ac Diocæsis, quæ tyrannico Infidelium jugo premuntur, eo quod ille munus Supremi Eleemolynarii, seu Majoris Capellani in suo Regio Sacello tibi demandaverit, nullæ menti nostræ propositæ fuerunt ex iis difficultatibus, quæ Nobis obvenire solent, cum ejusmodi negotia ad Nos deferuntur.

Equidem in ea sententia semper versati sumus, & nunc etiam versamur, consentaneum valde esse, si Tituli *in partibus* aliquando conferantur, nempe si justa intercesserit causa, si non ambitioni serviant illius, qui solam Episcopi dignitatem expetit, omni negotio, & animarum cura vacuam & immunem, si denique Episcopus *in partibus* aliquam Ecclesiæ Dei afferre possit utilitatem; & iis muneribus perfungi debeat, quæ Characterem Episcopalem necessario requirunt; & quæ Ecclesiastico Regimini prodesse maxime judicantur.

Inter Canonica statuta se nobis offert Clementina, *In plerisque, de Electione*, quæ vehementer improbat eos Episcopos *in partibus*, plerumque Regulares, qui nec, ut expediret, prodesse, nec præesse, ut deceret, valentes, instabilitate, vagationis, & mendicitatis opprobrio serenitatem Pontificalis nubillant dignitatis. Ex Tridentino Concilio sess. 14. cap. 2. deprehendimus Titularibus Episcopis gravissime indici, ne consistant in locis *Nullius Diocæsis*; nec ibi conferant Ordines, nisi illi, qui ordinari postulant, sui Episcopi patentes literas exhibeant. Percurramus etiam libros illorum, qui temere nimis, & inconsulto negotium reformandæ Ecclesiæ susceperunt, & præsertim Petri Alliati, *de necessitate reformationis in Concilio universalis cap. 12.*, qui primo adfirmans, ab Episcopis *Titularibus*, dum munere Suffraganei Episcopi in aliorum Diocæsis funguntur, pecuniam exprimi pro conferendis Ordinibus, deinde his utitur; *Expediret, ut eis in ipso Concilio regula daretur super hoc limitationis provideretur, quam excedere non deberent*; ipsi enim emun-

ta notizia l'Ughelli. Nè Ella punto si maravigli, se Stefano si sottoscrisse *Anconensis*, e non *Anconitanus*; perchè Filippo Cluverio attesta, che gli Antichi chiamarono la Città alle volte *Anconam*, alle volte *Anconem*: per lo che Stefano non ebbe nel suo tempo, in cui non v'era gran polizia nello scrivere Latino, difficoltà di scriversi *Anconensis*, e non, come avremmo fatto Noi, *Anconitanus*; non essendovi mai stato in Italia, o anche fuori d'Italia, altra Città col nome di Ancona, fuori di quella, di cui Noi siamo stati, ed ella è Vescovo. E mentre la preghiamo a gradire col solito suo affetto verso di Noi non meno questi nostri Ordini, che queste nostre notizie, vivo testimonio, che non ci scordiamo nè della Chiesa, nè di Lei, con pienezza di cuore diamo alla sua Venerabile persona, ai nostri diletti figli Canonici della Cattedrale, ed a tutto il Clero, e Popolo, l'Appostolica Benedizione.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 22. Aprilis 1747. Pontificatus nostri Anno VII.

Data nell'
An. VII. del
Pont. adi 22.
Apr. 1747.

S O P E R A

XXXVL

L'assegna dell' Arcivescovado di Nicosia *in partibus*, al Cardinale delle Lanze.

Dilecto Filio Nostro Carolo Vittorio Amedeo S. R. E. Diacono Cardinali delle Lanze nuncupato.

B E N E D I C T U S P A P A X I V .

Dilecte Fili Noster, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

ESSENDOCI stata fatta positiva istanza per parte del Carissimo in Cristo Figlio nostro Carlo Emmanuele Re di Sardegna, che dessimo a Lei un Titolo Vescovile *in partibus*, che vuol dire d'una di quelle Città, e Diocesi, che gemono sotto la tirannia degli Infedeli, avendole esso destinato il posto di Grande Elemosiniere, o sia Cappellano Maggiore della tua Regia Cappella, non abbiamo in questa domanda incontrate quelle difficoltà, che per lo più incontriamo, quando simili istanze ci sono fatte.

Abbiamo sempre creduto, e crediamo, essere ben fatto, che alle volte si diano simili Titoli *in partibus*, quando vi è una giusta causa di farlo; quando il darlo non serve a fomentare l'ambito di chi vuole l'onorificenza Vescovile senza il peso dell'attuale cura dell'anime, e quando l'ordinato Vescovo in questa maniera non deve essere inutile nella Chiesa di Dio; ma dee far quelle cose, che senza il Catterare Vescovile non si possono fare, e che sono profittevole al regime Ecclesiastico.

Nei Canoni della Chiesa Noi ritroviamo la Clementina, *In plerisque, de Electione*: Noi in essa leggiamo riprovati quei Vescovi *in partibus* per lo più Regolari, che ricevevano il Titolo di qualcheduno di quei Vescovadi, e di poi la Consacrazione, ed andavano girando di qua e di là, ed erano mendici e miserabili, *qui nec, ut expediret, prodesset, nec præesse, ut deceret, valentes, instabilitate vagationis, & mendicitatis opprobrio sanctitatem Pontificalis nubilant dignitatis*. Noi vediamo nel Sacro Concilio di Trento alla sess. 14. cap. 2. proibiti severamente a questi Vescovi Titolari il fermarsi in qualche luogo *Nullius Diocesis*, ed ivi conferire gli Ordini senza lettere dimissorie del Vescovo, a cui sono soggetti quelli, che ad essi ricorrono per essere ordinati. Noi abbiamo letto le Opeie ancora di chi con zelo troppo avanzato si è preso l'assunto di voler riformare la Chiesa, e fra questi Pietro de Alliaco *de necessitate reformationis in Concilio universali al cap. 12.* dove dopo aver detto, che questi Vescovi Titolari, facendo i Vescovi Sussaganei nelle

Il Re di Sardegna ha richiesto dal Pontefice, che assegnasse al Cardinale delle Lanze un Vescovato per poter esercitare il suo Offizio. Senza del Pontefice di non promuovere a Chiesa *in partibus* senza speciale causa. La quale è appoggiata al Jus commune.

exercitium illud spirituale, ut plurimum, & postea rodunt alios pro libito voluntatis.

Porro his corruptelis Romani Pontifices Prædecessores Nostri opportune consuluerunt, uti constat apertissime ex Decretis Sancti Pii V. post Synodum Tridentinum pro *Episcopis Titularibus*, qui suffraganei eliguntur, & pro statuenda illis congrua sustentatione; quæ omnia complectitur Fagnanus in *c. Episcopalia n. 48. & seqq. de Privilegiis*. At vero, si Titulares Episcopi illi nominentur, qui merentes ob virtutem putantur; & qui præditi sunt in Ecclesia quibusdam maneribus, quibus omnino satisfacere nequeant, vel parum decenter, nisi dignitas Episcopalis adjungatur, corruptelæ omnes de medio auferuntur, pietati, ac religioni promovendæ aditus reletur, & illarum Diocesium memoria excitatur, quæ in potestatem Infidelium devenerunt. Vetus Apostolicæ Sedis consuetudo id magnopere commendat; nec aliena fuit sententia Patrum virtute præstantium, qui in Tridentina Synodo de *Episcopis Titularibus* agentes, haud censuerunt nullos in posterum *Titulares Episcopos* constituendos esse, sed corruptelas tantummodo hoc in negotio corrigendas, & abstinendum deinceps ab hujusmodi Episcopis sacrandis, nisi legitima causa, ac necessitas id exigere videretur; uti commemorat Cardinalis Pallavicinus in historia, quam de Synodo Tridentina conscripsit *lib. 21. cap. 6. n. 12., & cap. 8. n. 2.*

Dignitatem Episcopalem cum munere Supremi Eleemosynarii, seu Capellani Majoris Regalis Sacelli jungi oportere testatur Petrus Galandius in vita Petri Castellani Galliarum Magni Eleemosynarii his verbis: *Aulæ totius Regiæ unicus Episcopus est: quocumque in loco per totum Regnum Rex versetur, ab eo Sacramenta petere solet.* In Glossario Du Fresne, a Du Cange, quod ultimotypis commissum est, ad verbum *Eleemosynarii*, recensentur illorum nomina qui Eleemosynarii apud Reges Galliarum constituti fuerunt, cum essent Episcopi, & peculiare Ecclesias regendas obtinerent. Idem ostendit Thomassinus de *veteri, & nova Ecclesiæ disciplina par. lib. 2. cap. 112. num. 9.* Sed omisiss quibuscumque exemplis, cum Nos ipsi Literis Apostolicis datis di 21. Augusti annu 1745. jam concesserimus eidem Carissimo in Christo Filio nostro Carolo Emmanuel Sardinie Regi, ut supremus ipsius Eleemosynarius, seu Regalis Sacelli Major Capellanus Episcopali dignitate exornetur. utque is Territorium proprium habeat, & subditos, in quos suam exercent ordinariam jurisdictionem, hinc facile perspicui potest, nullam superesse nobis difficultatem, ac scrupulum, quo a sacrandis *Titularibus Episcopis* retrahi solemus, nisi gravis causa id requirat, ut Episcopum in *partibus* te constituamus, quem paucis abhinc mensibus ob virtutem, ac præclara merita inter Cardinales cooptavimus.

Verum proponitur dubium, an Cardinalis ad Ecclesiam Titularem sit promovendus.

Illud accurate, ac diligenter examinandum superest, an conveniens judicetur, cum Cardinalis sis ad Episcopatum in *partibus* te adhuc assumi. Nam si primo Episcopus in *partibus*, deinde Cardinalis renunciatus fuisses, procul dubio ad omnem tollendam difficultatem satis visum esset, si, quo tempore Diaconiam Sanctorum Colmæ, & Damiani tibi contulimus, eo vinculo, seu spiritali matrimonio, quod inter Te, tuamque Ecclesiam, licet in *partibus Infidelium* positam, prius initum fuerat, minime solvissemus; quemadmodum Decreto nostro Consistoriali die 11. Martii 1745. faciendum mandavimus, quoties Cardinali, qui jam sit Episcopus in *partibus*, seu Titulus, seu Diaconia tribuatur; neque defuisset nobis ad hoc faciendum legitima causa, eo quod Magni Eleemosynarii munere perfungi debeas, quod exerceri minime potest, nisi dignitas Episcopalis adjungatur: At vero, cum Episcopus antea non esses, quum insignia Cardinalis obtinuisti, & cum pro incundo munere Magni Eleemosynarii, Titulo Episcopi carere nequeas, id profecto Nobis aliisque dubitandi præbuit occasionem; quamquam, eodem negotio diligenter examinato, dubitationem omnem deposuimus.

nelle Diocesi d'altri, esigevano denaro per conferire gli Ordini, così conchiude: *Expediret, ut eis in ipso Concilio regula daretur super hoc limitationis providæ, quam excedere non deberent; ipsi enim emunt exercitium illud spirituale, ut plurimum, & postea rodunt alios pro libito voluntatis.*

A questi inconvenienti non hanno mancato i nostri degni Predecessori Romani Pontefici di porre il dovuto riparo: bastando leggere i Decreti fatti da S. Pio V. dopo il Concilio di Trento sopra questi Vescovi *in partibus*, eletti suffraganei, e sopra la congrua, che ad essi si deve assegnare, come può vedersi appresso il Fagnano *nel cap. Episcopalia nu. 48. e segg. de Privilegiis*. Eleggendosi in oltre Vescovi Titolari quelli, che ne sono meritevoli, e che hanno qualche incombenza nel servizio della Chiesa, che o non si può fare, o non è decente che si faccia senza il Carattere Vescovile, resta tolto di mezzo qualsivoglia disordine, e si apre la strada a molte opere buone, e resta vigente la memoria di quelle povere Diocesi, che abbandonate, sono in potere degli Infedeli. Concorda con queste massime il sistema sempre rispettabile di questa Santa Sede; e concordano ancora i pareri di quei savj Padri, che nel Sagro Concilio di Trento, quando si trattò il punto di questi Vescovi Titolari, non dissero che più non si facessero, ma bensì che si levassero gli abusi, come poscia fu fatto, e che non si creassero, se non per giusta causa, o per necessità, come può vedersi nella Storia del detto Concilio scritta dal Cardinale Pallavicino *al lib. 21. c. 6. n. 12. ed al c. 8. n. 2.*

La Carica di Grande Elemosiniere, o sia di Cappellano Maggiore della Regia Cappella, porta seco il Carattere Vescovile: *Aulæ totius Regiæ unicus Episcopus est; quocumque in loco per totum Regnum Rex versetur, ab eo Sacramenta petere solet.* Sono parole di Pietro Galandio nella Vita di Pietro Castellano Grande Elemosiniere di Francia. Nel tomo terzo dell'ultima Stampa del Glossario del du Fresne, e del du Cange, alla parola *Eleemosynarii*, si può vedere l'Elenco dei Grandi Elemosinieri dei Re di Francia, assunti a questa dignità, essendo anche Vescovi di residenza. Può anche leggerli il Tomassino *de veteri, & nova Ecclesiæ disciplina alla part. 1. lib. 2. cap. 112. n. 9.* Ma, senza cercar esempj da altre parti, avendo già Noi con un nostro Breve spedito agli 11. di Agosto 1745. concesso al sopradetto Carissimo in Cristo Figlio Nostro Carlo Emmanuele Re di Sardegna, che il suo Grande Elemosiniere, o sia il suo Cappellano Maggiore della Regia Cappella, sia costituito in dignità Vescovile, avendogli assegnato il Territorio, in cui deve esercitare la giurisdizione ordinaria, avendogli assegnati i Sudditi; ciascheduno può facilmente conoscere, che (essendo Noi pienamente persuasi del di lei merito, per cui pochi mesi sono l'abbiamo fatto Cardinale,) faremmo irragionevolmente scrupolosi, se al suo caso estendessimo quella tal quale ripugnanza, che abbiamo, di fare Vescovi Titolari senza il concorso delle necessarie circostanze.

La vera difficoltà, che può promoversi, e deve esaminarsi, è la seguente, che si desume dall'esser ella già Cardinale, e doverli ora promuovere ad una Chiesa, o sia Vescovado *in partibus*. Se ella fosse stata Vescovo *in partibus* prima di esser Cardinale, per l'effetto, di cui si tratta, sarebbe stato bastante, nel conferirle la Diaconia dei Santi Colma e Damiano, come abbiamo fatto, non assolverla dal legame, o sia dal Matrimonio spirituale da lei contratto colla sua Chiesa, benchè costituita *in partibus Infidelium*, come da Noi con nostro Decreto Consistoriale nel giorno 11. di Marzo 1745. è stato stabilito che non si faccia, ogni qual volta si conferiscono al Cardinale già Vescovo *in partibus* o il Titolo, o la Diaconia; e vi sarebbe stata una causa legittima per dispensarla dal Decreto, e non scioglierla dal legame, dovendo ella riempire il posto di grand'Elemosiniere, che non si può riempire, come già si è detto, se non da chi ha l'Ordine Vescovile: ma il non esser ella stata Vescovo prima d'esser Cardinale, e dovendo ricevere il Carattere di Vescovo *in partibus* dopo il Cardinalato per poter essere Grande Elemosiniere del Re di Sardegna, questo è quello, che a prima vista ha somministrato a Noi e ad altri l'occasione di dubitare. Ma Noi, per vero dire, dopo aver ben considerato il tutto, non abbiamo in ciò ritrovata veruna intrinseca ripugnanza.

Ma si propone il dubbio, se un Cardinale possa promoverli ad una Chiesa Vescovile *in partibus*.

Episcopi
quandoque
renuerunt
Cardinala-
tum, ut suis
Ecclesiis
adescent.

Et olim alii
non erant
Cardinales
Episcopi,
quam sex.

Mos inde
introducitur
assumendi
ad Episco-
patum et-
iam Cardi-
nales ex
mente Con-
cilii Triden-
tini, &
Romano-
rum Pontif.

Arguitur ab
antiqua di-
sciplina ad
Præsentem
an liceat
Cardinalem
ad Episco-
patum pro-
moveri.

Omnibus qui parumper in Historia Ecclesiastica versati sint, cognitum perspectumque est, non semel contigisse, ut non multis ab hinc sæculis Episcopi honorem Cardinalis recusaverint; cum enim Romæ Cardinalis, immorari deceret, ut suam operam, & consilium in administrandis Ecclesiæ universalis negotiis præstarent; ideo si quis Episcopus in Cardinalem seligeretur, illum oportebat Ecclesiam suam dimittere. Thomassinus *de veteri, ac nova Ecclesiæ disciplina par. 2. lib. 2. cap. 5. num. 12. & cap. 35. §. Primogenia*, plura recenset Episcoporum exempla, qui, necogerentur Episcopatum relinquere, inter Cardinales cooptari noluerunt: deinde commemorat inductam consuetudinem, ob quam Romani Pontifices facultatem impertiri cœperunt, Cardinalis honorem una cum Episcopatu retinendi: Quare Hieronymus Platus in suo libro *De Cardinalis dignitate, & officio c. 4. §. 1.* scriptum relinquit: *Morem olim fuisse in Ecclesia, cumque diutissime servatum, ut non alii essent Cardinales Episcopi, quam illi septem prius, postea vero sex: Cardinalitios Episcopatus Suburbicarios intelligit, de quibus Cardinalis Brancaccius præclaram edidit dissertationem: qui, ob locorum propinquitatem, simul & Pontifici adesse, & suo tamen Gregi non deesse poterant; alii vero aliarum Civitatum Episcopi nunquam ad Cardinalatum promoverentur.* Equidem venerabiles Cardinales, quos pro Ecclesia reformanda Paulus III. elegerat, veterem hanc disciplinam iterum proponere, & collapsam restaurare conati sunt: Nam his verbis & collapsam restaurare conati sunt: Nam his verbis consilium suum anno 1538. declarant: *Officium Cardinalium, & officium Episcopi, incommutabilia sunt. Nam Cardinalium est assistere Sanctitati Tue pro gubernanda universali Ecclesia, officium autem Episcopi est pascere Gregem suum, quod præstare bene, & ut debet, haud potest, nisi habitet cum ovibus, ut pastor cum grege.* Attamen ob contrariam consuetudinem jam diu inveteratam hujusmodi consilium executioni mandari non potuit: Sed illud semper cautum fuit, ut Cardinales ad Episcopatum adsumpti, & Episcopi inter Cardinales adlecti, si Ecclesiam suam retinerent, residendi lege tenerentur; uti constat ex variis Concilii Tridentini Decretis, Romanorum Pontificum Constitutionibus, ac potissimum Urbani VIII., quibus congruunt Apostolicæ litteræ, quas Nos ipsi super hac eadem re promulgavimus. Porro non desunt rationes, quæ id maxime consentaneum ostendunt; Nam, cum septuaginta Cardinales modo numerentur, plures ex illis Romæ semper degere consueverunt, qui in regenda universali Ecclesia Pontificem Romanum adjuvent: Hinc maxime decet alios ex Cardinalibus in suis Diocesis morari, & Ecclesias administrare ipsorum curæ commendatas; alios vero per honorificis muneribus ornatos longe ab Urbe ita se gerere, ut novum Cardinalium Collegio ornamentum, & Sedis Apostolicæ negotiis operam, quam possunt, exhibeant.

Cum hæc ita se habeant, argumentationem ita conficere possumus. Si recens Ecclesiæ disciplina, videlicet sacrandi Episcopos *in partibus*, tum vigeret, cum non licebat Episcopis inter Cardinales adscribi, neque Cardinalibus conferri poterant Episcopatus, nisi Suburbicarii; si, inquam, tunc temporis legitima causa postulasset, ut Episcopus *in partibus* Cardinalis fieret, vel aliquis ex Cardinalibus ad Episcopatum *in partibus* eligeretur, procul dubio tunc difficile fuisset asserere, Cardinalis munus cum Episcopatu conjungi nequaquam posse; cum ex lege residendi, quam tenentur Episcopi, id solum decidatur, uti superius ostendimus, quæ quidem lege uti Titulares Episcopi non adstringuntur. Quamobrem, si tunc temporis nihil adversari potuisset, quin Episcopus *in partibus*, si quis fuisset, inter Cardinales adlegeretur, & Cardinalis Episcopatu *in partibus* donaretur; quis unquam jure postulabit, ut his temporibus, cum mos obtinuit ut Cardinales creentur etiam Episcopi residentes, & Cardinalibus administrandæ tradantur Ecclesiæ, quæ residendi legem habent, quis, inquam, jure postulabit, ut Episcopus *in partibus*, inter Cardinales haud numeretur, retenta Ecclesia sua *in partibus*, aut aliquis ex Cardinalibus ad Episcopatum *in partibus* minime renunciatur, si pro his gerendis legitima causa Romanus Pontifex adducatur?

E' noto a ciascheduno, che ha qualche tintura della Storia Ecclesiastica, che nei secoli da noi non molto remoti, chi era Vescovo, ricusava bene spesso di esser Cardinale; imperocchè portando il Cardinalato il peso di dover risiedere in Roma per assistere ai negozj della Chiesa universale, era lo stesso accettare il Cardinalato, che restar privo del Vescovado. Può vedersi il Tomassino nella sua antica, e nuova Disciplina della Chiesa alla par. 2. lib. 3. c. 5. a. 12. ed al c. 35. §. *Primogenia*, ove porta gli esempi di quelli, che ricusaron il Cardinalato, per non perdere il Vescovado, ed in oltre l'uso delle dispense, che s'incominciarono a dare dai Papi per la ritenzione dei Vescovadi unitamente col Cardinalato; per lo che Girolamo Plato nel suo Trattato de *Cardinalis dignitate*, §. *officio*, al cap. 4. §. 1. lasciò scritto, *morem olim fuisse in Ecclesia, eumque diutissime servatum, ut non alii essent Cardinales Episcopi, quam illi septem prius, postea vero sex*; parla dei Vescovadi suburbicarij Cardinalizj, dei quali il Cardinale Brancacci compose la sua famosa Dissertazione; qui, ob *locorum propinquitatem, simul & Pontifici adesse, & suo tamen Gregi non deesse poterant; alii vero aliarum Civitatum Episcopi nunquam ad Cardinalatum promoverentur*. Tentarono quei venerabili Cardinali eletti da Paolo III. per riformare la Chiesa, nel loro consiglio, che diedero l'anno 1538. di rimettere in piedi questa disciplina: *Officium Cardinalium, & officium Episcopi, incompatibilia sunt. Nam Cardinalium est assistere Sanctitati Tuæ pro gubernanda universali Ecclesia; officium autem Episcopi est pascere Gregem suum, quod præstare bene, & ut debet, haud potest, nisi habitet cum ovibus, ut pastor cum grege*. Ma questa loro idea non ebbe il suo effetto, avendo preponderato al loro consiglio la pratica già radicata d'assumere i Vescovi al Cardinalato colla ritenzione del Vescovado, e di dare a i Cardinali i Vescovadi, benchè non siano dei sei Cardinalizj, astringendoli però alla residenza; come si vede in varj Decreti del Sacro Concilio di Trento, nelle Costituzioni dei Romani Pontefici, e specialmente in una di Urbano VIII. ed anche in una nostra: Nè l'accennata pratica è priva del suo fondamento; imperocchè essendo cresciuto il numero dei Cardinali fino a settanta, non può mancare oggidì un numero sufficiente di quelli, che risiedono in Roma per assistere il Papa nel governo della Chiesa universale; ed è ben fatto, che altri di loro, stando fuori di Roma, risiedano nelle loro Diocesi, governino le Chiese a loro commesse, o pure rivestiti di altre dignità proprie al loro grado, ed amministrandole, contribuiscano sempre più al lustro del loro Collegio; e somministrino un tal quale indiretto ajuto al buon governo della Chiesa universale, ed agli affari della Sede Apostolica.

I Vescovi talora rinunziano il Cardinalato per esser presenti alle sue Chiese.

Ed un tempo altri non v'erano Cardinali Vescovi, che sei.

Costume introdotto di assumere alli Vescovadi anche i Cardinali, secondo la mente del Concilio di Trento, e dei Romani Pontefici.

Premessa questa istorica narrazione, e ritornando al nostro proposito, Noi la discorriamo così. Se in quei tempi, nei quali i Vescovi non si facevano Cardinali, nè ai Cardinali si davano altri Vescovati, che i suburbicarij, fosse stata vigente la disciplina d'oggi, di conferire, concorrendo le debite circostanze, i Vescovadi *in partibus*, e vi fosse stato qualche Vescovo *in partibus*, che si facesse Cardinale, o pure qualche già Cardinale, a cui fosse stato d'uopo conferire un simile Vescovado; sarebbe stato molto difficile il sostenere l'incompatibilità del Vescovado col Cardinalato; essendo essa, come già si è veduto, unicamente fondata nella legge della residenza nel Vescovado, alla quale i Vescovi *in partibus* non sono tenuti; e però, se nei tempi, nei quali il Vescovado di residenza era incompatibile col Cardinalato, nè chi era Vescovo, facevasi Cardinale, nè chi era Cardinale, facevasi Vescovo, non vi sarebbe stata ripugnanza, o che un Vescovo *in partibus* si facesse Cardinale, o che un Cardinale si facesse Vescovo *in partibus*; con qual ragione potrà oggi pretendersi, che mutata la disciplina, fissato il sistema, che il Vescovo di residenza si fa Cardinale, ed al Cardinale si dà l'amministrazione di una Chiesa di residenza, non possa un Vescovo *in partibus* esser fatto Cardinale con la ritenzione del Vescovado *in partibus*, quando vi concorra una giusta causa di ritenerlo, o non possa un Cardinale esser fatto Vescovo *in partibus*, quando vi sia un giusto motivo di farlo?

Dall'antica disciplina alla presente, si argomenta, se sia lecito promuovere un Cardinale al Vescovado.

Responde-
tur obiecto,
an consen-
taneum sit
Cardinalium
dignitati
illos ad
Episcopa-
tum titula-
rem assu-
mere.

Quod si difficultas ea proferetur in medium, videri nempe parum consentaneum Cardinalis dignitati, si *Episcopus in partibus* ipse consecratur, qui omni prorsus jurisdictione re ipsa careat; id sane a nobis, ut ingenue fateamur, nullius momenti, ac ponderis judicabitur. Non ignoramus, quam præclara sit Cardinalium dignitas, qui præcedere debent Patriarchis ipsis, Archiepiscopis, & Episcopis. Legimus quoque Eugenii IX. Constitutionem, quæ incipit: *Non mediocri*, quæ decima quinta inter ipsius Constitutiones in *Bullario Romano tom. 1.* recensetur. Postremo Nos minime latet Decretum Nicolai V. Summi Pontificis, cum ageretur controversia de loci primatu in Regni Conventibus inter Gnesnensem Archiepiscopum totius Regni Poloniæ Primatem, & Cardinalem Sbigneum Episcopum Cracoviensem: tunc enim Pontifex ita statuit, ut Cardinalis Sbigneus principem locum in eisdem Conventibus obtineret, ut tradit Raynaldus ad annum Christi 1416. num. 9., quod sane Decretum, interposita Regia Polonorum auctoritate, statim executioni mandatum fuit, quemadmodum Cromerus lib. 22. commemorat. Porro id maxime convenit Cardinalibus, qui pars *Corporis Pontificis* appellantur a Doctoribus, eo quod in regimine totius Ecclesiæ universalis operam suam præbeant: Idem sentiunt alii Scriptores, licet a communione Romanæ Ecclesiæ disjuncti & alieni; inter quos Theodorus Rinkinghius in *Tractatu de Regimine Sæculari, & Ecclesiastico lib. 3. class. 2. cap. 3.*, Jacobus Andreas Crusius in *Tractatu de Præeminentia cap. 3. de Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Sessione, tam quoad Ecclesiasticos, quam Sæculares, Reges, & Principes*. Attamen certum est, Episcopum Ordinis potestate Cardinali Diacono, & Cardinali Presbytero præstare: Si consideremus (inquit Cardinalis Belarminus tom. 2. *Controvers. lib. 1. de Clericis cap. 16. §. Quantum ad tertium*) Ordinis potestatem, major est Episcopus Presbytero, vel Diacono Cardinali; nam Episcopus ordinat Presbyteros, confirmat baptizatos, aliaque id genus facit, quæ Cardinales Presbyteri, vel Diaconi facere non possunt: qua etiam ratione Summus Pontifex Episcopum se vocat, non Cardinalem, & Episcopos omnes appellat Venerabiles Fratres, Cardinales autem dilectos Filios, quomodo vocat etiam Laicos. Equidem potestas Ordinis, quæ in Episcopo residet, non satis est, ut ipse Cardinali præcedat; eo quod loci primatus non Ordinis potestati, sed dignitati potissimum tribuatur: Hinc Archidiaconus, licet Presbyter non fuerit, ob suam jurisdictionem Archipresbytero antecedit; Diaconus pariter, vel Subdiaconus, aut etiam Clericus, qui Vicarium Metropolitanum gerunt, aut ipsius locum tenent, in Synodis Provincialibus anteferuntur Episcopis Suffraganeis, ob auctoritatem, quam obtinent, & ratione personæ, quam præseferunt, uti Eugenius IV. declarat in sua Constitutione: *Non mediocri §. 13.* quam superius nominavimus. Hæc quidem vera sunt; tamen ex his, quæ diximus, satis aperte constat, non alienum esse, & indecorum Cardinalibus, si Episcopatum in partibus accipiant, cum Titulares quoque Episcopi eadem potestate Ordinis præditi sint, qua reliqui Episcopi residentes fruuntur; quippe Ordines valide conferunt; & Sacramentum Confirmationis jure administrant, rite præscripta materia, forma, & intentione utantur; etiam si nulla facultas intercedat Ordinarii, in cujus Diocesi hæc peragunt, nullæque ab Ordinando litteræ dimissoriales exhibeantur: Ita perpendunt Scriptores, quos Vasquesius recenset, & quibus etiam ipse subscribit in 3. part. disput. 243. num. 21. tom. 2.; Verumtamen, nisi proferantur ab Ordinando litteræ, quas diximus, & facultas Ordinarii loci interveniat, illicite Titulares Episcopi ejusmodi muneribus funguntur, quemadmodum decernitur a S. Tridentina Synodo sess. 14. cap. 2. superius citato.

Omittimus hoc loco verba facere de Archidiaconatibus, Decanatibus, & Canonicatibus, aliisque Ecclesiasticis Beneficiariis, quibus abesse Choro non licet, ideoque cautum fuit Decreto Sixti V. Prædecessoris nostri (illud est 79. in Bullario Romano tom. 2.) ne hujusmodi Beneficia simul cum Cardinalatu retinerentur, eoque dignitati Cardinalium convenire non videatur, ipsos in Choro secundum post Episcopum locum obtinere: Hæc, inquam, omittimus, cum exemplis quotidianis hic Romæ videamus conferri Cardinalibus Archipresbyteratus Patriarchalium Ecclesiarum, neque alienum a Cardinalium dignitate id existimari, neque ob hanc causam a quopiam censeri per Cardinalatum viam ad honorem Archipresbyteratus sterni, &

Cardinales
etiam sunt
Archipres-
byteri Basi-
licarum
Patriarcha-
lium.

Che se poi il punto si riducesse alla decenza, e si dicesse non esser conveniente che un Cardinale si faccia Vescovo *in partibus*, e che il Cardinalato serva come di strada per arrivare ad un Vescovado, che non ha attuale giurisdizione; le diremo con ogni ingenuità, che questa riflessione non sarebbe certamente di verun peso appo Noi. Siamo ben informati dell'eminente dignità Cardinalizia: Sappiamo dover precedere i Cardinali ai Patriarchi, agli Arcivescovi, ed ai Vescovi: abbiamo letta la Costituzione *Non mediocri* di Eugenio VI. che è la decimaquinta fra le sue Bolle nel Bollario Romano al tomo primo; ci è nota la decisione del Pontefice Nicolò V. nella controversia fra l'Arcivescovo di Gnesna Primate del Regno di Polonia, ed il Cardinale Sbigneo Vescovo di Cracovia, in cui decretò, che il primo luogo nelle Diete si dovesse al Cardinale, come può vedersi appresso il Rainaldi all'anno di Crisio 1419. num. 9. alla quale definizione volle il Re si desse pronta esecuzione, come attesta il Gromero al lib. 22. Ciò è loro dovuto per esser parte *Corporis Pontificis*, come parlano i Dottori, per essere impiegati nel governo della Chiesa universale, come anche al nostro proposito vanno discorrendo gli Scrittori, benchè eterodossi, fra quali Teodoro Rinkingk nel suo Trattato *de Régimine Seculari*, & Ecclesiastico lib. 3. class. 2. cap. 3. Giacomo Andrea Crusio nel Trattato de *Præeminentia* al cap. 2. de *Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium sessione, tam quoad Ecclesiasticos, quam Seculares, Reges, & Principes*. Ma sappiamo altresì, essere il Vescovo, nell'Ordine, Superiore al Cardinale Diacono, ed al Cardinale Prete: *Si consideremus Ordinis potestatem, major est Episcopus Presbytero, vel Diacono Cardinali; nam Episcopus ordinat Presbyteros, confirmat baptizatos, aliaque id genus facit, quæ Cardinales Presbyteri, vel Diaconi facere non possunt: qua etiam ratione Summus Pontifex Episcopum se vocat, non Cardinalem, & Episcopos omnes appellat Venerabiles Fratres, Cardinales autem dilectos Filios, quomodo vocat etiam laicos*: sono parole del Cardinale Bellarmino nel tom. 2. delle *Controversie* al cap. 1. de *Clericis* c. 16. §. *Quantum ad tertium*: E sebbene questa maggioranza circa la podestà dell'Ordine non basta, acciò il Vescovo debba precedere al Cardinale, desumendosi la precedenza non dalla podestà dell'Ordine, ma dalla Dignità, perlocchè veggiamo che l'Archidiacono, che non è Prete, in sequela della sua giurisdizione, precede all'Arciprete, che è Sacerdote; e il Diacono, o Suddiacono, o pure il semplice Chierico, che è Vicario, o Luogotenente del Metropolitano, nel Sinodo Provinciale precede ai Vescovi Suffraganei, per l'autorità, che ha, e per la persona, che rappresenta; come bene al nostro proposito riflette il Pontefice Eugenio IV. nella sua citata Costituzione *Non mediocri* al §. 13. Basta però, ed è più che sufficiente, per escludere l'opposta indecenza, che un Cardinale sia assunto ad un Vescovado *in partibus*; essendo nel Vescovo Titolo consecrato la stessa podestà dell'Ordine, che è in tutti gli altri Vescovi di residenza; per lo che sono valide le collazioni degli Ordini, e le Cresime, purchè il tutto da esso si faccia servendosi della dovuta intenzione, ancorchè non vi sia la licenza dell'Ordinario, nella di cui Diocesi fa le dette funzioni, ed ancorchè non vi siano le dimissorie del Superiore dell'Ordinando; come osservano gli Autori, riferiti e seguitati dal Vasquez in 3. part. disput. 243. n. 21. tom. 2. Ma sono illecite, venendogli vietato il far le funzioni Vescovili senza l'annuenza del Prelato locale, e conferir gli Ordini senza le dimissorie del Superiore dell'Ordinando, come si vede nel luogo sopracitato del Sagro Concilio di Trento alla sess. 14. cap. 2.

E per vero dire, ciò che siasi degli Archidiaconati, Decanati, Canonicati, e simili Benefizj, che obbligano all'interessenza nel Coro, la ritenzione dei quali unicamente col Cardinalato vien proibita dal Decreto del nostro Predecessore Sisto V., che è il 79. nel Bollario Romano al tom. 2. per la ragione, che non conviene alla Dignità di Cardinale l'averlo in Coro il secondo luogo dopo il Vescovo, come si legge nel detto Decreto; se ogni giorno in mezzo a Roma vediamo darli ai Cardinali gli Arcipretati delle Patriarcali, senza che ciò si reputi disdicevole alla loro Dignità, e senza che si dica essere il Cardinalato strada per l'Arcipretato, con molta maggior ragione dovrà dirsi, poterli con giusta causa conferire ad un Cardinale.

Si risponde all'obbietto, se sia consentaneo alla Dignità Cardinalizia ricevere il Vescovado *in partibus*.

I Cardinali sono anche Arcipreti delle Basiliche Patriarcali.

Et conclu-
ditur Cardi-
nalibus Epi-
scoporum in
partibus
tribui posse.

comparari; Cum hæc ita sint, nemo inficiabitur Episcopatum *in partibus* tribui posse alicui ex Cardinalibus, quin ipsius titulo, atque amplitudini, indecorum id iudicetur, & quin Cardinalatus, veluti quidam gradus habeat ad Episcopatum attingendum, præsertim cum Archipresbyteratus longe inferior sit Episcopatu. Nam inter Archipresbyteros Patriarchalium, ille solum, qui in Basilica S. Petri hunc munere fungitur, ob singularia privilegia, Clericis suæ Basilicæ addictis, & subiectis, ad Ordines suscipiendos Litteras Dimissoriales impertit, & Sacramentum Confirmationis administrat. Attamen, nec ipse, neque cæteri Archipresbyteri ulla gaudent jurisdictione ad cognoscendas, ac dijudicandas causas, quæ excitantur inter Canonicos, aliosque, qui Basilicis ipsis intervium, cum hac facultate spoliati fuerint Innocentii XIII. Constitutione, quam nos alia Constitutione confirmavimus, quæ incipit: *Quantum ad procurandam*: Ea fuit in lucem edita die 15. Februarii anno 1742.; & lib. 1. nostri Bullarii quadragesima quarta recensetur. Porro, nulla alia jurisdictio post has Constitutiones ipsis Archipresbyteris relinquitur, nisi *paterna*, & *œconomica* in iis, quæ ad cultum Ecclesiæ, morum emendationem, vel Ecclesiasticam disciplinam pertinent, uti manifesto desumitur ex decreto 65., quod in peculiari Bullario Innocentii XII. continetur. At vero Titulares Episcopi ob potestatem Ordinis, qua plene post Consecrationem præditi sunt, non modo conferre Ordines, & Confirmationis Sacramentum administrare possunt, si Ordinarii loci facultas, & cætera, quæ superius memoravimus, interveniant; sed etiam (si per eundem Ordinarium loci liceat exercere Pontificalia). a Titulari Episcopo Ordinibus initiari posse contendunt gravissimi Scriptores, ac præsertim Hallier in *Traſſatu de Sacris Ordinationibus*, eos omnes, qui profecti ab ea Civitate, a qua Titularis Episcopus nominatur, in has regiones venirent, & Catholicam Religionem amplederentur. Accedit, quod licet Episcopus Titularis revera subditis careat, eoquod solum Infideles in ipsius Diœcesi versentur, tamen in illos jurisdictionem exercere potest, si ad Christianam Religionem traducantur, vel si Fideles aliqui in eam Diœcesim commigrarent, ibique domicilium suum constituerint. Hinc in Litteris Apostolicis, quæ ad Episcopum Titularem declarandum exarantur, ipse monetur, ut suam in Diœcesim se conferat, si fieri possit, ut pastoralis munere fungatur; cum vero ipse consecratur, tum Episcopus consecrans solent illis verbis utitur, quæ in reliquis omnibus Episcopis consecrandis proferri solent: *Accipe Evangelium, & vade prædica populo tibi commissio*: Id animadvertit Cardinalis de Lugo in *responsis Moralibus* lib. 5. quæst. 15. n. 2.

Episcopus
Titularis
jurisdic-
tionem exer-
cere potest
in subditos,
si ad Chri-
stianam Re-
ligionem
convertian-
tur.

Quæritur
an de hoc
ad sit exem-
plum.

Exemplum
promotionis
Cardinalis
Gotti, quod
casui non
applicatur.

Hæc sane in medium afferri possunt, si intimam rei, de qua agimus, naturam inspicere, ac perpendere velimus. Sed quoniam exploratum Nobis est, homines plerumque exemplis magis permoveri, inquirendum duximus, an Cardinalis aliquis superior tempore Titularem Episcopatum habuerit.

At primo Cardinalis Vincentii Gotti idoneum exemplum visum est. Ipse die 30. Aprilis anno 1728. creatus fuit Cardinalis, quo die Nos etiam, alii que plures, a Benedicto XIII. de Nobis optime merito in Cardinalium Collegium cooptati fuimus. Tunc ille Bononiæ morabatur, ad quem de more Birettum novæ dignitatis insignie missum fuit, quod ille manu Cardinalis Georgii Spinulæ Legati Bononiensis, magno cum apparatu ac pompa, suscepit die 9. Maji in Ecclesia Ordinis Prædicatorum, ubi die 19. ejusdem mensis Constantinopolitanus Patriarcha fuit consecratus a Cardinali Jacobo Boncompagni Bononiensi Archiepiscopo, cui simul aderant Torrellus Episcopus Forlivii, & Cervionus tunc Episcopus Faventinus. Attamen advertimus idem Consistorium, habitum die 30. Aprilis, initium desumpsisse a Patriarchatu Constantinopolitano, cujus vacatio antea contigerat, cum Cardinalis Cybo in Sacrum Collegium adscriptus fuerat, cujus loco Pater Magister Gotti Ordinis Prædicatorum a Pontifice successus fuit, quo negotio peracto, ad Ecclesias alias Episcopales Pastores donandas in eo Consistorio Pontifex se convertit; ac postremo Cardinales creati fuerunt, inter quos idem Vincentius Gotti jam Patriarcha Constantinopolitanus numerabatur. Quamobrem advertimus in hoc exemplo, ad Patriarchatum Constantinopolitanum electum, & renunciatum fuisse Vincentium Gotti, tunc, quum Cardinalis honore nondum exornatus erat; qui deinde inter Cardinales

male un Vescovado *in partibus*, senza che ciò pregiudichi al suo decoro, ed alle sue preminenze, e senza che si possa valutare il Cardinalato come uno scalo per ascendere al Vescovado; essend' fra gli Arcipreti delle Patriarcali solo quello della Basilica di S. Pietro, che per Indulti particolari concede le Dimissorie ai Sud- diti, e dipendenti della sua Basilica, ed anche conferisce la Cresima; non avendo però nè esso, nè gli altri Arcipreti veruna giurisdizione contenziosa sopra i Cano- nici, e gli altri, che servono alle Basiliche, per esser essa stata soppressa dalla santa memoria d' Innocenzo XII. in una sua Costituzione confermata da Noi con un' altra nostra Costituzione, che incomincia: *Quantum ad procurandam*, spedita sotto il giorno 15. Febbrajo 1742. e che è la 44. nel tomo primo del nostro Bolla- rio, e non essendo ai detti Arcipreti riservata altra autorità, che una paterna, ed economica; in ciò che appartiene al servizio della Chiesa, all' Ecclesiastica Di- sciplina, ed alla correzione dei costumi, come si vede nel Decreto 65. nel Bollario particolare d' Innocenzo XII. Quando per lo contrario, oltre la podestà dell' Ordine Vescovile, che è intera nei Vescovi Titolari consecrati, giusta ciò, che poc' anzi si è detto, e che non è in verun modo nei Cardinali Arcipreti, come tali non solo possono lecitamente ordinare, amministrare la Cresima, quando vi sia il con- senso dell' Ordinario del luogo, e sieno a loro dirette le dimissorie dal Vescovo Su- periore dell' Ordinando, come di sopra si è detto; ma altresì è proposizione alme- no probabile, avvegnachè sostenuta da gravi Autori, e specialmente dall' Hallier nel suo Trattato de *Sacris Ordinationibus*, poterli dal Vescovo Titolare, che dal Vescovo locale ha avuta la licenza di esercitare i Pontificali, conferire gli Ordini a chi partito dalla Città, di cui ha il titolo Vescovile, viene nei nostri Paesi, ed in questi abbraccia la Cattolica Religione; E quando, benchè il Vescovo Titolare non abbia Sudditi attuali (supponendosi, che nella sua Diocesi non vi siano, che Infedeli) ha però il *jus* di esercitare la giurisdizione sopra i predetti, se abbrac- ciano la Santa Religione, o sopra i Fedeli, che in essa venissero ad abitare; per lo che nella Bolla della provvista si ammonisce, che, quando possa, vada alla Dio- cesi, per esercitare in essa il suo uffizio Pastorale; e nella Consecrazione si dice a lui, come a tutti gli altri Vescovi, dal Consecrante: *Accipe Evangelium, & va- de; prædica populo tibi commissio*; come ben osserva il Cardinal de Lugo nei suoi *Responsi Morali* al lib. 5. dub. 15. num. 2.

E si conchiu-
de poterli
dare ad un
Cardinale
un Vescova-
do in parti-
bus.

Il Vescovo
Titolare può
esercitare la
giurisdizione
nei sudditi,
se si conver-
tono alla Re-
ligione.

Ecco quanto abbiamo saputo considerare, riflettendo alla ragione intrinseca. Ma perchè ben sappiamo, che la maggior parte degli uomini resta appagata dai moti- vi estrinseci, e, come suol dirsi, dai casi seguiti, abbiamo creduto opportuno il ri- cercare, se siasi mai dato un Vescovado *in partibus* ad uno già Cardinale.

A prima vista ci parve adattato l'esempio del Cardinal Vincenzo Gotti. Fu que- sti in compagnia nostra, e di altri, fatto Cardinale dal nostro comun Benefattore Benedetto XIII. ai 36. d' Aprile 1728. Era esso in Bologna, ed essendogli stata se- condo il solito mandata la Berretta Cardinalizia, fu con gran pompa fatta la fun- zione dalla buona memoria del Cardinale Giorgio Spinola allora Legato di Bolo- gna nella Chiesa dei Padri Domenicani ai 9. di Maggio, e nella stessa Chiesa fu ai 19. Maggio consecrato Patriarca di Costantinopoli dal fu Cardinale Giacomo Buoncompagni nostro Predecessore nell' Arcivescovado di Bologna, coll' assistenza di Monsignor Torrelli ancor oggi Vescovo di Forlì, e del quondam Monsignor Cer- vioni allora Vescovo di Faenza. Ma avendo poscia ben osservato, che il Consistoro sopradetto dei 30. d' Aprile incominciò dal Patriarcato di Costantinopoli, che era vacante per l' antecedente promozione al Cardinalato del fu Cardinale Cybo, quale fu conferito al Padre Maestro Vincenzo Gotti Domenicano, che di poi si fece pas- saggio alla promozione di altre Chiese Vescovili; e che nell' ultimo fu fatta la Promozione dei Cardinali, frai quali fu annoverato il predetto Gotti già Patriarca di Costantinopoli; ci siamo avveduti, che il caso non era di un Cardinale fatto Vescovo *in partibus*, ma di uno, che prima del Cardinalato era stato fatto Pa- triarca di Costantinopoli, e che dopo il Cardinalato ricevè la Consecrazione: il che

Si cerca e
sempio in ciò
che si è con-
chiuso.

Esempio
della promo-
zione del
Cardinale
Gotti, il
quale non si
applica.

les adscitus Consecrationem suscepit, quod prætermitti nullo modo poterat, eo quod *Provisio Consistorialis* (ut inquit Fagnanus *Cap. Nihil num. 29. de Electione*) habet vim Electionis, & confirmationis. Quare juxta Canones intra tres menses consecrari omnino debebat; Ita *Can. Quoniam dist. 100. & cap. 9. Concilii Tridentini sess. 7. de Reformatione, & cap. 2. sess. 23.*, ubi Cardinales etiam eidem legi obnoxii declarantur, & restituendi fructus decernuntur ab iis, qui intra tres menses haud consecrantur, & Episcopatu etiam spoliantur, sialii tres menses ante Consecrationem elabantur: Neque illud adversatur, in Synodo Tridentina actum tunc fuisse de residentibus Episcopis, non vero Titularibus, qui nullos omnino fructus ab Ecclesiis suis consequuntur. Quippe nonnulli ex iisdem Titulis dotem aliquam adnexam habent, quemadmodum Archiepiscopatus Theodosiæ, quo Nos ornati quondam fuimus a Benedicto XIII., tum quia Titulares Episcopi, quamvis nullis fructibus instructi sint, possunt Episcopali dignitate privari, si intra sex menses consecrari recusent: Ita perpendit Sacerdos Societatis Jesu in Tractatu, quem Romæ typis commisit anno 1732. *Episcopo Titulari part. 4. num. 186.*

Alia exempla ex Historia Ecclesiæ desumpta.

Itaque, omisso exemplo Cardinalis Gotti, quod rei nostræ nequit accommodari, animum tamen haud despondimus; Annales Ecclesiæ percurramus, in quibus ergo Patriarchas Constantinopolitanos deprehendimus, qui hunc Titulum affecuti fuerunt, cum jam inter Cardinales adnumerarentur, & urbs Constantinopolis Turcarum imperio subderetur. Illi nempe fuerunt Cardinales Isidorus, Bessarion, ac Riarius: Equidem duo primi ab Eugenio IV. Cardinales creati sunt anno 1439., Isidorus autem Patriarchatu deinceps auctus fuit a Pio II. anno 1459.: cumque is mortali hac vita Romæ defunctus fuisset die 27. Aprilis anno 1463., uti scriptum reliquit Oldoinus, vel die 2. Martii anno 1464., uti plures alii tradiderunt, Cardinalis Bessarion in Patriarchatum Constantinopolitanum demortui loco successus fuit, quemadmodum in Commentariis Pii II. lib. 11. pag. 299. continetur. Deinde post mortem ejusdem Cardinalis Bessarionis anno 1472. Sixtus IV. Patriarcham Constantinopolitanum constituit Petrum Riarium Nepotem suum, quem superiori anno Cardinalem creaverat; quod apertissime constat ex Raynaldo ad annum Christi 1472. n. 11.. & ex Patre le Quien tom. 3. præclari operis, quod inscribitur *Oriens Christianus* pag. 835. & 836. Illud quoque adfirmavimus, Constantinopolim sub Turcarum potestate tunc extitisse, cum Cardinales, quos paulo ante nominavimus, Patriarchatum illius Urbis suscepissent. Nam primus inter ipsos Isidorus missus ab Eugenio IV. Constantinopolim Sedis Apostolicæ Legatus, ut concordiam inter Latinos, & Græcos in Concilio Florentino feliciter sancitam plene confirmaret, cum in illa Urbe moraretur, ipsam Mahometus II. expugnavit: mortem sagacissimo consilio effugit, Cardinalitii insignibus exanimus cadaver induens, quod ipsius vultum, ac lineamenta mirifice referebat. Qua re Turcæ decepti, obtruncatum cadaveris caput, ac Pileum Cardinalitium hasta præfixerunt, putantes, se Cardinali Romani Pontificis Legato mortem intulisse. Illud etiam fortunate contigit, ut factus ipse Turcarum captivus, sed illis omnino incognitus, a captivitate vindicari potuerit, & Romam se conferre, quo prius anno 1451. confugerat Gregorius IV. Patriarcha Constantinopolitanus, ut schismaticorum vexationes, & belli imminentis pericula devitaret, qui paulo post, videlicet anno 1459. Romæ vitæ suæ cursum absolvit, cujus loco idem Cardinalis Isidorus Patriarcha Constantinopolitanus renunciatus fuit. Hanc historiam desumpsimus ex Commentariis Pii II., quæ antea commemoravimus; ex Attichy, cum verba facit de Cardinalibus Isidoro, & Bessarione; ex Giacconio, & ex libris Aubery, qui generalem historiam Cardinalium complectuntur, & postremo ex allato superius Patre le Quien tom. 3. pag. 309., ac tom. 3. pag. 835. Hinc apertissime consequitur, eosdem tres Cardinales, de quibus sermo est, Patriarchatu Constantinopolitano ornatos fuisse, postquam ea Civitas in potestatem Turcarum devenerat: equidem, ut id perspectum fieret, satis superque fuisset indicare,

che doveva farli, mentre avendo la provvista Consistoriale la forza di elezione, e confermazione, come ben osserva il Fagnano nel *Cap. Nihil, num. 29. de electione*, ove così scrive: *Et provisto Consistorialis habet vim electionis, & confirmationis*, entrava la disposizione Canonica di dover ricevere dentro tre mesi la Consecrazione secondo il *Can. Quoniam dist. 100. ed il cap. 9. del Concilio di Trento alla sess. 7. de Reformatione*, ed il *cap. 2. della sess. 23. ove alla stessa legge sottopone i Cardinali, condannando alla restituzione dei frutti percetti chiunque non si consacra dentro i tre mesi, ed alla perdita del Vescovado, se dentro altri tre mesi non si fa consecrare: nulla giovando il replicare, che non si trattava di Vescovo Titolare, che non riceve veruna entrata dalla sua Chiesa; sì perchè vi sono alcuni di questi Titoli in partibus, che hanno qualche dote assegnata, come è quello dell' Arcivescovado di Teodosia, che a Noi fu conferito dalla santa memoria di Benedetto XIII. ed in questi Vescovadi può aver luogo la privazione dei frutti; sì perchè, o siano, o non siano dotati questi Vescovadi, sono sempre i Provisti capaci della pena della privazione della dignità, se non si consagrano dentro i sei mesi; come assai bene considera un moderno Sacerdote della Compagnia di Gesù nel suo Trattato stampato in Roma l'anno 1732. de Episcopo Titulari, alla par. 4. n. 186.*

Posto dunque da parte l'esempio del Cardinale Gotti, come inapplicabile al caso nostro, non ci siamo perduti di animo, ed avendo scorsi gli Annali della Chiesa, abbiamo in essi ritrovati tre Cardinali Patriarchi di Costantinopoli, fatti Patriarchi dopo che erano già Cardinali, e dopo che Costantinopoli era nelle mani della Potenza Ottomana. Si è detto essersi ritrovati tre Cardinali Patriarchi di Costantinopoli, e questi sono i Cardinali Isidoro, Bessarione, e Riario. Si è detto, che furono fatti Patriarchi, dopo che già erano Cardinali: e questo è certo; Imperocchè Isidoro, e Bessarione furono fatti Cardinali dal Pontefice Eugenio IV. nel 1439. ed il Cardinale Isidoro fu fatto Patriarca di Costantinopoli da Pio II. nel 1459. ed essendogli morto in Roma o ai 27. d' Aprile del 1463. come vuole l' Oldoino o agli 8. di Marzo del 1464. come alcuni pretendono, gli fu dato per Successore nel Patriarcato di Costantinopoli il memorato Card. Bessarione, come può leggerli nei Commentarj di Pio II. al lib. 11. pag. 299. giusta l'edizione della quale ci serviamo. Morto poi il Card. Bessarione nell'anno 1472. fu da Sisto IV. fatto Patriarca di Costantinopoli il Card. Pietro Riario suo Nipote, che l'anno antecedente era stato fatto Cardinale da lui medesimo, come si vede nel Raynaldi all'an. di Cristo 1472. n. 11. ed anche il Padre le Quien al tom. 3. della sua grand' Opera *Oriens Christianus* pag. 835. e pag. 836. Si è detto finalmente, che questi Cardinali furono fatti Patriarchi di Costantinopoli, dopo che Costantinopoli era nelle mani della Potenza Ottomana; e ciò si comprova. Il primo di essi, che dopo il Cardinalato fu fatto Patriarca di Costantinopoli, fu il Card. Isidoro. Era questi stato mandato da Eugenio IV. suo creatore a Costantinopoli Legato Apostolico per stabilire l'unione fatta tra i Greci e Latini nel Concilio di Firenze. Nel tempo che era nella detta Città, fu essa soggiogata da Maometto II. ed essendogli riuscito di liberarsi dalla morte con uno strattagemma assai provido, avendo posti i suoi vestiti Cardinalizj sopra il corpo d'un defunto, che era simile a lui, due profittevoli effetti da questo fatto derivarono; uno che i Turchi, tagliata la testa al cadavere, la posero sopra un'asta unitamente col Cappello Cardinalizio, pensando, che fosse la testa del Cardinale Legato; l'altro, che essendo esso restato prigioniero, ma sconosciuto, gli riuscì felicemente di liberarsi dalla schiavitù, e venire a Roma, ove già erasi ricoverato nel 1451. il celebre Gregorio IV. Patriarca di Costantinopoli, per sottrarsi dalle persecuzioni degli Scismatici, e dal pericolo della guerra imminente, ed ove anche santamente morì nel 1459. essendo stato poscia di lui Successore immediato nel Patriarcato il predetto Card. Isidoro. Tutta questa Storia è riferita nei Commentarj di Pio II. al luogo citato, nell'Attichy, quando tratta del Card. Isidoro, e del Card. Bessarione, nel Giacconio, e nei Tomi dell'Aubery della Storia Generale dei Cardinali, nel citato Padre le Quien al tom. 1. pag. 309. ed al tom. 3. Bullar. Rom. Bened. XIV. Tom. IV.

Altri esempi
presi dalla
Storia Ec-
clesiastica.

care, Urbem Constantinopolitanam a Mahumeto II. penitus subactam die 19. Maji anno 1453., cum Nicolaus V. Pontificatum gereret, qui ob hanc calamitatem tanto moerore percussus fuit, ut vitam ipsam paulo post dolore amiserit.

Censura di-
storum E-
xemplorum.

Fortasse his exemplis, quæ paulo ante recensuimus, Nos prorsus acquiescere putabitis; sed ut verum ingenue fateamur, aliter se res habet. Revera non inficiamur tres Cardinales Nobis occurrere, qui Patriarchatum Constantinopolitanum obtinuerunt, & quidem cum in Collegium Cardinalium jampridem cooptati fuissent; Illud quoque veritati consentaneum est, eosdem Cardinales ad Patriarchatum pervenisse, cum Civitas Constantinopolitana in Turcarum potestate jam versaretur. At vero iidem tres Patriarchæ inter Episcopos *in partibus* adnumerandi non videntur, eo quod Summi Pontifices, post devictam, captamque Constantinopolim, nihil intentatum reliquerunt, ut ipsam recuperarent, eaque de causa Principes Christianos sollicitare non desisterunt, ut unanimi consilio arma caperent, & bellum Turcis indicerent. Porro hoc temporis spatium tres Cardinales, quos antea commemoravimus, sibi invicem in Patriarchatum illius Urbis successerunt; Quamobrem inter eos Episcopos recensendi potius videntur, quibus magna spes affugebat, ut jurisdictionem in suum populum exercerent: Nam Episcopi *in partibus* ii revera sunt, qui Titulum obtinent Ecclesiæ sub Infidelium potestate ita constitutæ, ut vindicari ab ipsorum tyrannide difficillime posse videatur; ideoque ejusdem Ecclesiæ Titulus conceditur, ut ejus memoria apud posteros conservetur.

Equidem ex historiis clare desumitur, quales conatus impenderint Romani Pontifices, ut simul conspirantibus Christianis Principibus Constantinopolim a Barbarorum manibus eriperent. Nicolaus V., qui subactæ eidem Civitati per duos annos assiduo moerore tabescens superstes fuit, omnem curam, & operam contulit, ut in manus Christianorum illa rediret; Id constat ex ejus vita, quam Dominicus Georgius Cappellanus noster, non sine magno animi nostri dolore nuper defunctus, accuratissime in lucem edidit pag. 139. & seqq. Callistus III. idem consilium suscepit restituendæ Constantinopoli; & barbaros victoria superbo, & intolerantes non mediocriter compescuit, quemadmodum Aeneas Silvius in Historia Bohemica cap. 67. testatur. Pius II., qui post Callistum III. summum Pontificatum accepit, ejusdem præclari facinoris ardore adeo succensus fuit, ut Christianos Principes ad bellum contra Barbaros ineundum inflammare magnopere contenderit, & ipsemet, licet ætate gravis, & infirma corporis habitudine, Anconam se contulerit, ut operi vehementius instaret, ac præfesset; verum in ea Civitate ad immortalem vitam migravit, quæ omnia in Commentariis Cardinalis Papiensis continentur. Paulus II. in loco Pii II. Pontifex renunciatus, ob eandem causam maximo studio adlaboravit, & incredibilem pecuniæ summam impendit, uti fuscè comprobatur c. 3. *vindiciarum*, quas Dilectus Filius Noster Angelus Maria Cardinalis Quirinus Brixienis Antistes, & Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Bibliothecarius erudite, ac diligenter conscripsit, ut eundem Pontificem ab infensis Scriptoribus, & præsertim Platina, falsique ipsius criminationibus vindicaret. Postremo quantum studii contulerit pro recuperanda Constantinopoli Sixtus IV. qui Paulo II. successus fuit, Spondanus, alique rerum Scriptores commemorant. Quamobrem, cum Cardinales Isidorus, ac Bessarion Patriarchatum Constantinopolitanum a Pio II., Cardinalis autem Riarius a Sixto IV. acceperint, dubitandum non est id contigisse, cum spes magna recipiendæ Constantinopoli affulgeret.

Hinc sequitur eosdem Patriarchas haud numerandos esse inter Episcopos *in partibus*, sed potius inter eos, de quibus sperandum videbatur, ut jurisdictionem reciperent, quod Hierosolymitani Patriarchæ suo exemplo satis ostendunt. Præclarissimus Dux Gotifredus anno 1099., cum Urbanus II. Pontificatum administraret, Saracenos devicit, & Hierosolymam subegit, quæ deinde anno 1187. rursum in potestatem

pag. 385. e da tutta questa istorica narrazione si pone in chiaro, che i tre Cardinali furono fatti Patriarchi di Costantinopoli, dopo che Costantinopoli era nelle mani del Turco: pel quale assunto riconosciamo, che sarebbe stato bastante il dire in poche parole, che Costantinopoli fu presa l'ultima volta da Mehemet II. ai 29. di Maggio 1453. nel tempo del Pontificato di Niccolò V. che ne morì di dolore.

Ella crederà, esser Noi pienamente soddisfatti dei riferiti esempj.: ma con ogni ingenuità le diremo, che non lo siamo. E' vero, che tre furono i Cardinali Patriarchi di Costantinopoli; è vero, che furono fatti Patriarchi, dopo che erano Cardinali; ed è anche vero, che furono eletti Patriarchi, dopo che Costantinopoli era in mano del Turco. Ma non essendosi dai Sommi Pontefici trascurato, dopo la fatale perdita di quella Metropoli, di procurarne il riacquisto, unendo le armi dei Principi Cristiani, ed essendo stati in questo mentre i tre Cardinali fatti successivamente Patriarchi, non tembra, ch' essi possano annoverarsi fra i Vescovi *in partibus*, ma fra i Vescovi, che con molta probabilità speravasi, che fossero per esser Vescovi di governo attuale, essendo i veri Vescovi *in partibus* quelli, che hanno il Titolo di una Chiesa oppressa dagli Infedeli, della quale non vi è prossima speranza, che possa liberarsi dalla tirannia, e della quale si dà il Titolo, acciò se ne conservi la memoria.

Censura de-
li detti e-
sempj.

Che poi dopo la presa di Costantinopoli seguita nel 1453. non si trascurasse dai Sommi Pontefici di procurarne il riacquisto, unendo le armi dei Principi Cristiani, si comprova dalle Storie. Sopravvisse benchè sempre oppresso dal dolore Niccolò V. lo spazio di due anni, nè lasciò strada, che non tentasse, acciò Costantinopoli ritornasse nelle mani dei Cristiani, come diffusamente si legge nella di lui vita scritta colle pezze autentiche alla mano, e data alle stampe dal fu nostro Cappellano Segreto Domenico Giorgi ultimamente defunto con nostro indicibile dispiacere, come può vedersi alla pag. 139. e segg. Successore di Niccolò V. fu Calisto III. e quanto da esso fosse fatto, ed anche con alcuni prosperi avvenimenti, contra il Turco reio troppo baldanzoso, ed audace per la presa di Costantinopoli, si può leggere nella Storia Boemica d'Enea Silvio al cap. 67. Pio II. successe a Calisto III. Basta leggere i Commentarj del Cardinale Papiense, per vedere quanto operò per unire i Principi Cristiani ad una guerra contra il Turco, pel qual' effetto essendosi portato in Ancona con deliberazione di assistere personalmente all'impresa, non ostanti la grave età, e la debole complessione, passò nella detta Città da quella a miglior vita. Dopo Pio II. fu eletto Sommo Pontefice Paolo II. e quanto denaro fosse da esso speso, e profuso per la stessa cagione, può vedersi nell'erudite Viandie di questo Sommo Pontefice contra il Platina, ed altri Scrittori malevoli, scritte con molta accuratezza, e date alla luce da un degno Cardinale di lui paesano, cioè del Cardinale Quirini Vescovo di Brescia, e Bibliotecario della Biblioteca Vaticana, come può vedersi al cap. 3. Finalmente Sisto IV. fu successore di Paolo II. e quanto da esso fosse operato per lo stesso effetto, si può vedere nello Spondano, e negli altri Storici. Ed essendo stati Patriarchi di Costantinopoli i Cardinali Lidoro, e Belfarione da Pio II. ed il Cardinale Riario da Sisto IV. non pare potersi dubitare, che la loro elezione non seguisse nel tempo, in cui v'erano l'idea, e la speranza di recuperare Costantinopoli.

Che poi questi Patriarchi, eletti nel tempo predetto, non possano annoverarsi fra i Vescovi *in partibus*, ma bensì fra i Vescovi, che con molta probabilità poteva sperarsi, che fossero per essere Vescovi di governo, si può dimostrare coll' esempio dei Patriarchi di Gerusalemme. Dall' insigne, e glorioso Capitano Goffredo fu a forza d'armi levata dalle mani dei Saraceni la Città di Gerusalemme nel Pontifi-

cato

testatem Barbarorum redacta fuit, cum Urbanus III. Sedem Apostolicam teneret. Attamen Christiani in finitimis Oppidis adhuc versabantur, donec anno 1290., capta Ptolemaide, ab omni Terra Sancti depulsi penitus fuerunt; quæ calamitas Nicolauum IV. adeo afflixit, ut post undecim menses mœrore vitam hanc mortalem reliquerit. Sanctus Cœlestinus V. ad summum Ecclesiæ regimen euectus, consilium restituendæ in pristinam libertatem Terræ Sanctæ, brevi licet Pontificatus sui tempore, minime depoluit, & Rodolphum a Magnavilla Ordinis Prædicatorum Patriarcham Hierosolymitanum constituit. Sancto Cœlestino Bonifacius VIII. & Beatus Benedictus XI. successi fuerunt, quorum ultimus octo mensium spatio Pontificatum, & vitam absoluit. Post illum Clemens V. Pontifex renunciatus, in expeditione bellica, quæ suscepta fuit anno 1305. contra Barbaros, Annium Episcopum-Denulmensem Hierosolymæ Patriarcham designavit, cuius virtutem, ac religionis studium magnopere commendavit; quo mortuo Patriarcham in ejus locum Petrum Rutenensem Episcopum un. 1314. elegit, cum ad ultimos Pontificatus sui menses. Clemens ipse jam pervenisset. Deinde Sedem Romanam obtinuit Joannes XXII., qui anno 1314., defuncto jam Petro Hierosolymæ Patriarcha, in ipsius locum Raymundum ex Ordine Prædicatorum substituit, cui Nimosensem Ecclesiam administrandam reliquit, eo quod facili conjectura perspiceret, Terram Sanctam non posse tam cito a Barbarorum manibus vindicari. Petrus de Palude ex eodem Ordine Prædicatorum post Raymundum secutus est Patriarcha anno 1329. qui, Pontifice assentiente, Filium Comitis Clarmontii ad Filium Regis Cypri adduxit, inter quos jampridem sponsalia inita fuerant; sperabatque a Cypro Hierosolymam se conferre, ut eam Ecclesiam sibi commendatam præens administraret, & Divinum Salvatorem in eo loco veneretur, *ubi steterunt pedes ejus*. Hi Patriarchæ omnes, quos enumeravimus, a Raynaldo in suis Annalibus eadem serie memorantur, & etiam accuratissime recensentur in Historia Chronologica, quam Bollandi sectatores conscripserunt initio tom. 3., qui mensem Majum complectitur pag. 69. num. 272. Insuper num. 274. illud sapienter indicant, eisdem Patriarchis adscribendos non esse inter Episcopos in partibus, sed illud potius conjici posse, nempe ex his Patriarchis eo tempore constitutis, quo spes non deerat recipiendæ Hierosolymæ, eam disciplinam, & consuetudinem dimanasse, ob quam conferuntur Ecclesiarum Tituli, quæ Infidelium jugo premuntur, nec liberari posse a captivitate videntur. Quippe Sedes Apostolica jurisdictionem suam designandi Pastores in illis Ecclesiis dimittere noluit, nec ullo modo pati debuit, ut ipsarum memoria oblivione deleteretur.

Aliud Exemplum.

Cum hæc ita se habeant, quod initio probandum suscepimus, nullo exemplo, sed a ratione tantum demonstrabitur? Nullo ita profecto, sed illud subjicimus. Clemens VIII. Ferdinandum Ninnum de Guevara (cujus meminit Cardinalis Bentivolus in Commentariis Historicis) a Rege Hispaniarum commendatum inter Cardinales adsciverat. Ille Romam veniens, ut Pileum novæ dignitatis insigne acciperet, ob summam virtutum, omnium sibi existimationem conciliavit, uti commemorat in ipsius vita Giaeconius tom. 4. pag. 306. Salellesius in t. 1. *Tribunalis Sacre Inquisitionis prolegom.* 4. Generales Inquisitores Hispaniarum ordine recenset, ex quo desumitur, honore Episcopali fere semper ornatos eos fuisse, qui locum Generalis Inquisitoris haberent. Rex Hispaniarum virum meritis præstantem Romano Pontifici ad eam dignitatem nominat, & commendat: Itaque Salellesius decimum sextum inter Generales Hispaniarum Inquisitores enumerat Ferdinandum de Guevara Archiepiscopum Hispalensem, & Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalem, quem Rex ad illud munus nominaverat, & Clemens VIII. sua auctoritate Generalem Inquisitorem constituerat. Congruit etiam Giaeconius his verbis: *In Hispaniam revocatus, totius Regni contra hæreticam pravitatem Generalis Inquisitor institutus, Hispalensis Ecclesiæ administrationem delatam suscepit*. Sed illud omiserunt, cum Salellesius, tum Giaeconius, quod nunc temporis evenit; videlicet, quod Cardinalis de Guevara Generalis Inquisitor declaratus, nondum Episcopali honore præditus erat; ideoque consentaneum visum fuit ad munus Inquisitoris gerendum, titulum, ac dignitatem Episcopi ipsi superaddere: Hinc Clemens VIII. id præstitit, quemadmodum ex Paulo Alaleone Cæremoniarum Magistro tom. 2. par. 2. his verbis ostenditur: *Dis. 10. 1089.*

cato d'Urbano III. l'anno 1099. e tornò sotto il dominio del Turco nel Pontificato d'Urbano III. l'anno 1187. Continuarono ciò non ostante i Cristiani a vivere in quelle vicinanze; ma presa Tolemaide l'anno 1290. furono i Cristiani cacciati, ed esterminati da Terra Santa; il che tanto afflisse il Pontefice Niccolò IV. che dopo la nuova non sopravvisse, che undici mesi. S. Celestino V. fu di lui immediato Successore; e questi nel tempo del suo breve Pontificato non abbandonò il pensiero di ricuperare la Terra Santa, ed elesse Patriarca di Gerusalemme Radulfo de Grandevilla Religioso Domenicano. Successe a S. Celestino Bonifacio VIII. ed a Bonifacio VIII. il B. Benedetto XI. che non visse più di otto mesi. A Benedetto XI. successe Clemente V. che nella spedizione dell'anno 1305. de' Crocesignati, non trascurò di provvedere di Patriarca la Chiesa di Gerusalemme, avendone eletto un certo Antonio Vescovo Danelmense, lodando molto il di lui zelo; e, morto Antonio, diede il Patriarcato a Pietro Vescovo di Rodes nell'anno 1314. nel penultimo mese del Pontificato. A Clemente V. successe Giovanni XXII. che nel 1314. essendo morto Religioso Dominicano, lasciandogli in amministrazione la Chiesa Nimosienese, prevedendo, che non era tanto vicina la ricupera di Gerusalemme. A Raimondo nel Patriarcato successe Pietro de Palude parimente Domenicano nell'anno 1329. che con licenza del Papa portò la Figlia del Conte Clarmonte al Figlio del Re di Cipro, con cui aveva contratti gli Sponsali, sperando coll'ajuto di Dio di passare da Cipro in Gerusalemme per governare quella Chiesa commessa alla sua cura, ed adorare il Nostro Signor Gesù Cristo in quel luogo, *ubi steterunt pedes ejus*. Questa serie dei Patriarchi di Gerusalemme si ricava dagli Annali del Rainaldi, ed è fedelmente riferita nella Storia Cronologica dei Patriarchi di Gerusalemme, composta dai Continuatori del Bollando nel principio del tomo terzo del mese di Maggio pag. 69. n. 271. Al n. 274. saviamente avvertono, non potersi i detti Patriarchi annoverare fra i Vescovi *in partibus*, ma potersi piuttosto dire, che da questi Patriarchi fatti, quando v'era la speranza di poter ricuperare il perduto, sia derivata la pratica di conferire i Titoli delle Chiese, che gemono sotto gl'Infedeli, e che non v'è attuale speranza di poter ricuperare; non avendo voluto la S. Sede perdere il possesso di provvedere le dette Chiese, e non avendo voluto, che si perda la memoria delle medesime.

Manca dunque, ella dirà, l'opportuno esempio, nè altro resta, che l'intrinfeca ragione: al che Noi rispondiamo, che l'esempio non manca, e che è il seguente. Altro e sem-
A raccomandazione della Corona di Spagna, Ferdinando Ninno di Guevara, del quale parla il Cardinal Bentivoglio nelle sue Memorie Istoricke, fu annoverato fra i Cardinali da Clemente VIII. Venne a Roma a ricevere il Cappello, si trattene qualche tempo, e fece una ben degna comparsa per le sue rare qualità, come può vedersi nella sua Vita appresso il Giacconio *ad tom. 4. pag. 306.* Il Salelles nel *2. 1. del Tribunale della Santa Inquisizione nel prolegomeno quarto*, dà l'elenco cronologico del posto di primo Inquisitore Generale delle Spagne, dal qual risulta, che per lo più, anzi quasi sempre, chi ha ottenuto il detto posto, ha avuto il carattere Vescovile. La nomina del soggetto si fa dal Re di Spagna al Sommo Pontefice; ed il Salelles fa il decimo sesto Inquisitore Generale, costituito da Clemente VIII. a nomina del Re di Spagna, il sopradetto Ferdinando Ninno di Guevara Arcivescovo di Siviglia, e Cardinale di Santa Romana Chiesa, e con esso sembra anche concordare il Giacconio nel luogo citato: *In Hispaniam revocatus, totius Regni contra hereticam pravitatem Generalis Inquisitor institutus, Hispanensis Ecclesie administrationem detatam suscepit*: ma tanto il Salelles, quanto il Giacconio, si scordano d'un fatto intermedio; ed è, che non essendo il Cardinale Guevara Vescovo, quando fu nominato primo Inquisitore, ed essendosi creduto ben fatto, che il posto non si amministrasse da chi non avesse il carattere Vescovile; il Pontefice Clemente VIII. fece quanto ora esporremo, ricavato dai Diari di Paolo Alacone Maestro di Ceremonie *al tom. 2. par. 2. Die 10. Octobris 1599. Dominica*.
Ck.

Octobris 1599. Dominica Clemens Papa VIII. consecravir in Episcopum, & Pastorem Ecclesiæ Titularis Philippensis, in Ecclesia Sanctæ Mariæ Angelorum in Thermis, Illustrissimum & Reverendissimum Dominum Ferdinandum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalem de Guevara nuncupatum, assistentibus sibi Illustrissimis, & Reverendissimis Dominis Cardinalibus Burghesio olim Episcopo Æsino, & Alphonso Vicecomite Episcopo Cervienti, & ministrantibus Papæ Illustrissimis, & Reverendissimis Dominis Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus Gesualdo Episcopo Ostiensi Decano Sacri Collegii Cardinalium, Sancti Georgii, Cæso, & Deto Diaconis. Si hæc addantur Salellesio, & Ciarconio, nihil superest nobis ipsorum testimoniis desiderandum, & illud quoque cum ipsis adfirmabimus, traditam deinde fuisse eidem Cardinali Ecclesiæ Hispalensis, cujus vacatio contigerat, administrationem, & ipsum postremo acerbissime laborantem ex renibus supremum diem obiisse die 8. Januarii anno 1609.

Titulus applicatio
casui
præsentii.

Hoc potissimum exemplo res nostra perfecte demonstratur. Nam Ferdinandus de Guevara in Collegium Cardinalium cooptatus erat, inter quos Te quoque jam pridem numeravimus. Eidem Cardinali de Guevara, cum Episcopus nondum esset, adgerendum munus Generalis Inquisitoris a Rege Hispaniarum nominato, Titulus in partibus collatus fuit, eo quod decere id maxime Generalem Inquisitorem vetera exempla probarent, ut ipse Episcopali honore decoraretur. Nos etiam Titulum in partibus elargiri Tibi proposuimus, eo quod Sardinæ Rex Te Magnum Eleemotynarium, seu Majorem Cappellanum declaraverit; quod quidem munus, si prima ipsius institutio perpendatur, potestatem Episcopalem sibi adjunctam postulat; ac requirit. Cardinalis de Guevara Titulum Philippensis Archiepiscopi consecutus fuit, quæ sane Ecclesia ab Apostolis fundata magnam sibi celebritatem ab Epistola S. Pauli comparavit. Porro ipsa jugo Infidelium ab anno 1391. ita premebatur, ut nullus pene ipsius recipiendæ locus relinqueretur. Titulum ejusdem naturæ, & conditionis tibi pariter designavimus. Postremo exemplum præclari Pontificis imitatur, qui juris Canonici scientia, tunc temporis magnopere commendabatur; Itaque Nos ipsi Te consecrantes, quem antea Cardinalem creavimus, idem præstabimus, quod Clemens VIII. Ferdinando de Guevara Cardinali ab te renunciato, præstandum existimavit. Id tamen perficiemus, cum immodici calores paululum imminuentur; nam satis superque fatigati fuimus has litteras postmeridianis horis distantes, cum æstus magnitudo vix respirare permetteret, postquam antemeridianis in audiendis, & expediendis negotiis impendimus. Hæc Tibi declaranda censuimus, & peramanter Te amplectentes, Apostolicam Benedictionem impertimur.

Dat. Pont.
Anno VII.
die 4. Augu-
sti 1747.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 4. Augusti 1747. Pontificatus Nostri Anno VII.

Tenor Litterarum promotionis dicti Cardinalis ad Archiepiscopatum Nicosensem.

Dilecto Filio Nostro Carolo Victorio Amedeo S. R. E. Diacono Cardinali
delle Lanze nuncupato.

B E N E D I C T U S P A P A XIV.

Venerabilis Frater, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

ROMANI Pontificis, quem Pastor ille Cælestis, & Episcopus animarum, potestatis plenitudine sibi tradita, Ecclesiis prætulit universis, sollicitudo requirit, ut circa cujuslibet Ecclesiæ statum sic vigilanter excogitet, sicque prospiciat diligenter, quod per ejus providentiam circumspexit, nunc per simplicis provisionis officium.

Clemens Papa VIII. consecravìt in Episcopum, & Pastorem Ecclesiæ Titularis Philippensis, in Ecclesia Sanctæ Mariæ Angelorum in Thermis, Illustrissimum & Reverendissimum Dominum Ferdinandum S. R. E. Cardinalem de Guevara nuncupatum, assistentibus sibi Illustrissimis & Reverendissimis Dominis Cardinalibus Burghesio olim Episcopo Aëfino, & Alphonso Vicecomite Episcopo Cervienfi, & ministrantibus Papæ Illustrissimis & Reverendissimis Dominis S. R. E. Cardinalibus Gesualdo Episcopo Ostiensi Decano Sacri Collegii Cardinalium, Sancti Georgii, Cæpio, & Deto Diaconis. E fatto così il supplemento a quanto manca nel Salelles, e nel Ciacconio, ci accorderemo nel rimanente con loro, dicendo, che, essendo poscia vacata la Chiesa di Siviglia, esso ne prese l'amministrazione, e morì agli 8. di Gennaio del 1609. per dolore di calcoli.

Quì entra la similitudine dell'uovo all'uovo. Il Cardinale Guevara era già Cardinale, come Ella lo è. Al Cardinale Guevara, che non era Vescovo di residenza, quando dal Re di Spagna fu nominato al posto di primo Inquisitore, fu conferito un Titolo *in partibus*: essendosi creduto conveniente, anche secondo gli esempi precedenti, che il primo Inquisitore avesse il carattere Vescovile. Noi pensiamo di dare a lei un Titolo *in partibus*, per la nomina datale dal Re di Sardegna alla carica di Grande Elemosiniere, o sia Cappellano Maggiore, carica, che, giusta la legge dell'erezione, eligge il carattere Vescovile. Al Cardinale Guevara fu conferito il Titolo d'Arcivescovo di Filippi, Chiesa Apostolica, e celebre per la lettera scrittale da S. Paolo, e che gemeva sotto la tirannia del Turco sino dall'anno 1392. senza che vi fosse attuale speranza di poterla ricuperare: e simile sarà il Titolo, che già abbiamo destinato per lei. Ci appoggiamo all'esempio d'un Papa, che nei giorni suoi fu ben pratico del Diritto Canonico, ed abbiamo risoluto, nella Consacrazione, di fare per lui, che è nostra Creatura, quanto esso fece pel Cardinale Guevara, che era sua Creatura. Aspetteremo bensì a far la funzione, che il caldo scemi; avendone provato tanto, che ci basta, nel dettare questa nostra Lettera nelle ore infocate del dopo pranzo, dopo aver consumate quelle della mattina in continue penose udienze. Che è quanto abbiamo creduto di doverle esporre: e con pienezza di cuore abbracciandola, le diamo l'Apostolica Benedizione.

Applicazione di esso al caso presente.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 4. Augusti 1747. Pontificatus Nostri Anno VII.

Data nell'An. VII. del Pont. 2d di 4. d'Agosto del 1747.

officium, quandoque vero per ministerium accommode prout personarum, locorum, & temporum qualitas exigit, atque Ecclesiarum ipsarum utilitas persuadet, Ecclesiis singulis Pastor accedat idoneus, & Rector providus deputetur, qui Populum sibi commissum salubriter dirigat, ac bona Ecclesiæ sibi traditæ non solum gubernet utiliter, sed etiam multimodis efferat incrementis. Dudum siquidem provisiones Ecclesiarum omnium tunc vacantium, & in antea vacaturarum, ordinationi, & dispositioni nostræ reservavimus, decernentes ex tunc irritum, & inane, si secus super his per quoscunque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Postmodum vero Metropolitana Ecclesia Nicosensis, quæ in partibus Infidelium consistit, per assumptionem ad Cardinalatus Dignitatem Dilecti Filii Nostri Raynerii Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis Simonetti nuncupati, Pastoris solatio destituta remansit: Nos ad provisionem ejusdem Metropolitanæ Ecclesiæ Nicosensis cele-

[illegible]

beneficia conferendi, fructus, redditus, proventus, & pensiones transferendi, aliisque concessionibus, & facultatibus, gratiis, dispensationibus, & indultis Tibi concessis uti, & quoscunque fructus, redditus & proventus etiam loco pensionum annuarum, & quascunque pensiones annuas super similibus, ac etiam quarumvis Episcopatum, Archiepiscopatum, Abbatiatum, aliarumque Mensarum, quorumcumque Beneficiorum etiam, ut præteritur, qualincunctorum fructibus, redditibus, & proventibus, ac distributionibus etiam quotidianis Tibi reservatos, & assignatos, ac reservatas, & assignatas, seu in te canonicè translatos, & translatas, etiam ut prius, quoad vixeris, percipere, exigere, & levare, ac in tuos usus, & utilitatem convertere valeas, motu proprio, ac Apostolicæ potestatis plenitudine hujusmodi dispensamus. Ac propterea Ecclesias, Monasteria, & Beneficia, ac officia, loca Monasteriorum, & alia prædicta non vacare, ac Commendas, & administrationes non cessare, nec accessus, regressus, & ingressus, vel accedendi, vel regrediendi, & ingrediendi, transferendi, conferendi, testandi, & disponendi facultates, concessionibus, & indulta, neque reservationes fructuum, reddituum, proventuum, & pensionum hujusmodi expirasse, vel extinctas esse; irritumque, & inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, decernimus. Insuper volumus & concedimus, ut omnia & singula Ecclesiæ, & Monasteria, & Beneficia prædicta, illorumque qualitates, majoritates, principalitates, invocationes, denominationes, nuncupationes, situationes, Civitates, & Dioceses, Ordines, dependentia, & adnexa, ac alia quæcumque etiam speciali mentione digna, illorumque fructuum, reddituum, & proventuum, secundum communem æstimationem, vel librorum Cameræ Apostolicæ taxationem, veri annui valores, ac ipsorum Beneficiorum litigiosorum statum, litium, & facultatum, concessionum, gratiarum, dispensationum, indultorum, reservationum, regressuum, accessuum, vel ingressuum, Literarumque desuper consecutarum tenores, ac fructuum, reddituum, proventuum, & pensionum hujusmodi quantitates, aliaque desuper necessaria, & opportuna pro expressis, prout opus fuerit, habeantur, & haberi debeant in omnibus, & per omnia, perinde ac si super illis, regula quacunque contraria non obstante, singulæ Literæ expeditæ fuissent. Non obstantibus Nostre de exprimendo vero valore Beneficiorum per promotos ad Ecclesiarum regimina obtentorum in dispensationibus sibi super illorum retentione concedendis, ac fel. record. Julii II., Leonis X., Julii III., & aliorum Romanorum Pontificum Prædecessorum Nostrorum, quibus cavetur, quod dispensationes super Beneficiis per promotos ad Metropolitanarum Ecclesiarum regimina retinendis non valeant, nec suffragentur, nisi Literæ Apostolicæ super omnibus simul expendantur, aliisque Apostolicis, ac Conciliorum etiam generalium Constitutionibus, & Ordinationibus, nec non præfatæ Metropolitanæ Ecclesiæ Nicolienensis, aliarumque Ecclesiarum, in quibus sæcularia, & Monasteriorum, seu aliorum locorum, in quibus regularia Beneficia hujusmodi fuerint, ac Ordinum, quorum illa extiterint, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis, & Literis Apostolicis in contrarium præmissorum quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis, illorum tenores præsentibus pro plene, & sufficienter expressis, ac de verbo ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permanentibus, ad præmissorum effectum hac vice dumtaxat specialiter, & expresse derogamus, cæterisque contrariis quibuscunque.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die undecima Augusti Milleesimo septingentesimo quadragésimo septimo, Pontificatus Nostri Anno VII.

D. Card. Passioneus.

nando fundatum, quod Anno MDLVIII. in publicam Studii Generalis Universitatem erectum fuerat; Pro altera vero dicti Prioris parte, nuda possessio privilegii conferendi gradus allegabatur.

In hujus Causæ progressu, manutentio in possessione, seu quasi possessione privilegii prædicti eidem Priori, & Conventui de facili data fuit, sed coactus dictus Prior ad exhibendum titulum, seu documentum concessionis hujusmodi privilegii, quoddam sumptum de alio sumpto quarundam literarum fel. record. Pauli Papæ III. Prædecessoris Nostri, vel sub Plumbo, vel in simili forma Brevis expeditarum, quibus idem Conventus in publicam Studii Generalis Universitatem erectus declarabatur, produxit: Ob defectum tamen originalis dictarum literarum, & quia de concessione hujusmodi facultatis, & erectionis, nullum in Regestis Regii Concilii Indiarum, prout moris est, monumentum reperitur, sumtum hujusmodi adulterinum, ac supposititium habitum fuit.

Postmodum, pro parte dicti Collegii, dilectus etiam Filius Petrus Ignatius Altamirano ejusdem Societatis Professor, ac Indiarum Provinciarum prædictarum Procurator, institit, quod quatenus privativa facultas ipsi Collegio minime competeret, saltem cumulativa non impugnaretur; sed ob novas a Priore, & Conventu prædictis factas oppositiones, non sine gravamine, lis, & causa hujusmodi per plures annos, & ad usque annum MDCCXLIII. in suspenso remansit; Interea temporis cum novæ rationes, probationesque a Rectore, & Collegio prædictis pararentur, ad hoc ut causas hujusmodi abolveretur, dilectus etiam Filius Thoma Ripoll Magister Generalis Ordinis Prædicti, cui præmissa non latebant, & proposita a dicto Procuratore primodicti Collegii probabat, ad dirimendas lites inter partes hujusmodi ortas, Procuratoribus memorati Conventus mandavit, ut superfederent, & propositionem pro parte dictorum Rectoris, & primodicti Collegii factam amplecterentur.

Hiscæ præhabitis, Procurator primodicti Collegii, Charissimo in Christo Filio nostro Ferdinando earundem Hispaniarum Regi Catholico supplicavit, quatenus instantiæ assentiri dignaretur, commissaque ab eodem Ferdinando Rege cuidam ejus Ministri plenæ fiduciæ, & literaturæ prædito, quæstionis, seu litis hujusmodi cognitione; post cognitionem hujusmodi, relationemque eidem Ferdinando Regi factam, ipse Ferdinandus Rex die xvii. Februarii proxime præteriti suum edidit decretum; in quo, facta prius de omnibus præmissis actis, & gestis mentione, primodictum Collegium in publicam Studii Generalis Universitatem cum eisdem facultatibus, & privilegiis, quibus secundodictum Collegium a dicto Hernando, sicut præmittitur, fundatum, gaudebat & fruebatur, erexit; & ad hujusmodi effectum mandavit, quod gradus quicumque inibi Studentibus conferri possent, cum onere sustinendi Cathedralis, juxta redditus, qui ex secundodicto Collegio illi fuerunt adjudicati, & adjunctione aliarum Cathedralium, quatenus Rectori primodicti Collegii propriis expensis illas adjicere placuerit; Injungens eidem Judici Conservatori a prædicto Philippo Rege deputato, ut præmissa omnia adimpleri facere, & in singulis actibus publicis de dicto Hernando tamquam Fundatore, & Benefactore memoriam haberi, & decrevit gradus in hujusmodi primodicto Collegio in singulis Scientiis, & facultatibus susceptos, eandem vim, & prærogativam habere, quas habent illi in quacunque Universitate suscepti, & illorum virtute, Officia, & Dignitates illis correspondentia conferre posse. Pro eo vero, quod ad dictum Conventum attinet, circa ejus continuationem in præfensa facultate, de qua legitime, & valide, ut præfertur, non docebatur, dictus Ferdinandus Rex attendens supplicationem dicti Petri Ignatii Procuratoris pro bono pacis promovendæ factam, amplecti etiam erectionem Universitatis in dicto Conventu, erectionem quoque hujusmodi una, eademque die concessit; itaut una, & altera Universitates gradus quoscumque in eis respective Studentibus conferre possint, ad instar Universitatum, quibus tam Ordo Fratrum Prædicatorum, quam Societas Jesu hujusmodi, in Civitatibus de Manila Sanctæ Fidei, & Quitensi gaudent: Ac pro suæ voluntatis executione, Dilectis quoque Filiis Consilio Indiarum mandavit, quod super hisce actus quicumque in Judicio habiti delegeretur, nec amplius ulla instantia admitti deberet, perpetuumque silentium in præ-

Resolutio
capta.

Procurator
Societatis in-
stitit saltem
pro facultate
cumulativa
conferendi
gradus.

Magister
Generalis
Ord. Prædi-
cat. proposi-
tionem a Re-
ctore Colle-
gii factam
amplecti
mandavit.
Supplicatur
Regi Hispaniarum pro
eius Regio
ad sensu.

Qui instan-
tiæ annuit
cum oportu-
nis ordina-
tionibus.

missis imposuit, & alias, prout in ejusdem Ferdinandi Regis decreto manu propria subscripto, & die xxvi. Maji proxime elapso expedito, cujus tenorem præsentibus pro expresso haberi volumus, uberius dicitur contineri.

Petitio dicti
Procuratoris
de Urbe.

Cum autem, sicut eadem expositio subiungebat, dictus Josephus Procurator, quo præmissa firmitus subsistant, & serventur exactius, Apostolicæ Confirmationis nostræ patrocini communiti, Collegiumque hujusmodi in supradicta Sancti Dominici Civitate erectum, fundatumque, in publicam Studiorum Generalium Universitatem per Nos erigi, & institui summopere desideret:

Pontifex re-
gium Decre-
tum confir-
mat.

Nos, qui Societatem hujusmodi, cujus Alumni, & Professores uberes literarum, & pietatis in publicum fructus producere pergunt, paternis complectimur affectibus, ipsius Josephi Procuratoris votis hac in re, quantum cum Domino possumus, favorabiliter annuere volentes, ipsumque Josephum Procuratorem a quibuscumque excommunicationis, suspensionis, & interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, & pœnis, a Jure, vel ab homine quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innodatus existit, ad effectum præsentium tantum consequendum, harum serie absolventes, & absolutum fore censentes, supplicationibus ejus nomine Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati, supradictum Decretum a memorato Ferdinando Rege, sicut præmittitur, factum, editum, subscriptum, & publicatum, cum omnibus, & singulis in eo contentis, auctoritate Apostolica tenore præsentium approbamus, & confirmamus, illique inviolabilis Apostolicæ firmitatis robur adjicimus, omnesque, & singulos juris, & facti defectus, si qui desuper quomodolibet interve-
nerint, supplemus, & sanamus.

Et quatenus
opus sit, di-
ctum Colle-
gium in pu-
blicam Uni-
versitatem
Studiorum
erigit.

Ipsamque Collegium Societatis Jesu in dicta Civitate Sancti Dominici Insulæ Hispaniolæ, ut præfertur, erectum, & institutum, ubi Scholæ nunc habentur, seu forsitan in ampliorem formam constituentur, in publicam Studiorum Generalium Universitatem, in qua dictæ Societatis Alumni, & Professores, Gramaticam, Rethoricam, Logicam, Physicam, & Theologiam Scholasticam, & Moralem, ac Sacros Canones, ac Jus tum Canonicum, nec non per Lectores Circulares Jus Civile, ac Medicinam, aliarumque literarum studia profiteantur, & Juvenes quoscumque doceant, eadem auctoritate, tenore itidem præsentium, sine tamen quorumcumque præjudicio, erigimus, & instituimus, ipsumque Collegium sic in publicam Universitatem erectum, & institutum, curæ, & regimini, & administrationi dictæ Societatis, illiusque Præpositi Generalis pro tempore existentis, seu ab eo deputandi, prædicta auctoritate etiam perpetuo supponimus, ac submittimus.

Cum cumu-
lativa privi-
legiorum a-
liarum Uni-
versitatum.

Ac eidem Collegio, illiusque Rectori, Magistris, Scholasticis, aliisque prædictis universis, & singulis, ut omnibus, & quibuscumque privilegiis, Indultis, libertatibus, immunitatibus, exemptionibus, favoribus, gratiis, prærogativis, honoribus, & præ eminentiis hujusmodi publicis Studiorum Generalium Universitatibus, illarumque pro tempore existentibus Rectoribus, Magistris, Lectribus, Doctoribus, Præceptoribus, Scholasticis, Procuratoribus, & aliis Personis in genere, vel in specie quomodolibet concessis, non solum ad eorum instar, sed pariformiter, & æque principaliter, omnibus, & per omnia uti, potiri, & gaudere: Ac insuper Rectori pro tempore existenti Collegii hujusmodi, ut quoscumque ad illud accedentes, ac per debitum tempus Studentes, si scientia, & moribus idoneos esse repperit, in omnibus Facultatibus, quæ in dicto Collegio, ut præfertur, docentur, & leguntur, ad Baccalaureatus etiam formati, Licenciaturæ, Laureæ, ac Doctoratus, nec non Magisterii gradus, servata tamen in omnibus, & per omnia forma Decretorum Viennensium, & Tridentini Conciliorum, quibus in aliquo derogare non intendimus, & alias laudabiles aliarum publicarum Universitatum consuetudines, promovere, & ipsorum graduum insignia eis exhibere, usque ad dictos gradus; Utque per Rectorem hujusmodi Collegii promoti, possint publice privatimque omnium aliarum publicarum Studiorum Generalium Universitatum Facultates prædictas interpretari, & alios docere, de eis disputare, gradui, seu gradibus hujusmodi convenientes actus exercere, nec non omnibus aliis privilegiis, favoribus, gratiis, prærogativis, & indultis, quibus alii in aliis quibuscumque Universitatibus, & alibi, juxta illarum Constitutiones, & mores, ad gradus prædictos promoti, de jure, usu, vel consuetudine

Et facultate
conferendi
gradus quos-
cumque.

ne, aut alias quomodolibet utuntur, fruuntur, potiuntur, & gaudent, ac uti, frui, potiri, & gaudere possunt, & poterunt in futurum, pari modo, & absque ulla prorsus differentia, uti, frui, potiri, & gaudere in omnibus, & per omnia, perinde ac si gradus prædictos in publicis Universitatibus prædictis, juxta illarum mores, & consuetudines, rite suscepissent.

Nec non moderno, & pro tempore existenti dictæ Societatis Præposito Generali, ut per se, vel dicti Collegii, & sic erectæ Universitatis Rectorem, aut alium, vel alios deputandos, pro felici salubrique sic erectæ Universitatis directione, ac Rectoris, Magistrorum, Lectorum, & aliorum Ministrorum, & Officialium muneribus, & functionibus, modoque, & forma docendi, & alias sua respective Officia exercendi, & Scholasticorum manutentione, quæcumque statuta, & ordinationes, licita tamen, & honesta, ac Sacris Canonibus, & Concilii Tridentini prædicti Decretis, ac Constitutionibus Apostolicis minime contraria, edere, & promulgare, ac edita, & promulgata, pro temporum, rerum, & personarum qualitate, mutare, corrigere, & reformare, seu ulla cassare, vel abrogare, ac alia de novo condere, edere, & publicare, & super illorum observatione pœnas ejus arbitrio imponere, ac impositas pœnas executioni demandare, dictique Collegii, ac sic erectæ publicæ Universitatis hujusmodi Doctores, Magistros, Lectores, Scholasticos, Procuratores, Bidellos, aliosque Ministros, & Officiales eligere, nominare, ac electos, nominatos amovere, electionesque factas confirmare libere, & licite, ac valide possint, & valeant respective, auctoritate, & tenore prædictis concedimus, & indulgemus.

Decernentes easdem præsentis litteras semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus fortiri, & obtinere; ac illis, ad quos spectat, & pro tempore quodcumque spectabit, in omnibus, & per omnia plenissime suffragari, & ab eis inviolabiliter observari; sicque in præmissis per quoscunque Judices ordinarios, & delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales etiam de Latere Legatos, & Sedi Apostolicæ Nuncios, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, judicari, & definiri debere, ac irritum, & inane si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, nec non dictorum Collegii, Civitatis, & Societatis, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis, & litteris Apostolicis in contrarium præmissorum quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis, illorum tenores præsentibus pro plene, & sufficienter expressis, ac de verbo ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permanfuris, ad præmissorum effectum, hac vicedumtaxat specialiter, & expresse derogamus, cæterisque contrariis quibuscumque.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die 14. Septemb. MDCCXLVIII. Pontificatus Nostri Anno VIII.

D. Card. Passioneus.

Præposito
Generali So-
cietatis Jesu
tribuit se-
cultatem
condendi
statuta.

Clausula
pro præmi-
ssorum firmi-
tate.

Derogatio
contrariis.

Dat. Pontif.
Anno VIII.
die 14. Se-
ptemb. is.
1747.

Abusu libelli Repudii Converforum a Judaismo ad Fidem Catholicam.

B E N E D I C T U S E P I S C O P U S

S E R V U S S E R V O R U M D E I

Ad perpetuam rei memoriam.

Exordium.

APOSTOLICI Ministerii munus Nobis licet immerentibus commissum assidue Nos excitat, atque impellit, ut sollicito studio, ac vigili cura, abusus, pravaeque consuetudines, si quas in Ecclesia Dei, vel hominum infirmitate, vel malitia, certo novimus irrepsisse, Pastoralis Providentiae sollicitudine compescamus, congruisque adhibitis remediis, quo citius fieri potest, aboleamus.

Judæi ad Fidem conversi, si habent Uxorem in Judaismo, illam quandoque repudi-
ant.

Repudium in Veteri Testamento permittitur.

Sed in Nova Lege Gratia absolute veti-
tum.

Hinc Pontifex decernit, quod Hebræus conversus interpellat Uxorem Hebræam.

Nuper quidem Nobis relatum est, certisque probationibus manifesto comprobatum, quod aliqui Hebræorum, qui ad Christianam Fidem conversi uxorem habent renu-entrem Christianam veritatem amplecti, minime dubitant, posteaquam ejurata Judaica perfidia sacro lavacro abluti sunt, & solemnī professione se ad Christi Fidem adstrinxerunt, reverti sacrilego ausu ad Judæorum Castra, seu Vicum, vulgo *il Ghetto*, ibique Rabbini-ritu, Judaicis superstitionibus, damnandisque observationibus, libellum repudii uxoris concedere, vel etiam extra Judæorum domicilium, coram Notario Testibusque Christianis, eundem libellum repudii uxoris dare, ut liberam eis nubendi alteri Viro potestatem faciant. Moyses quidem in Deuteronomio c. 24: ita scriptum reliquit: *Si acceperit homo uxorem, & habuerit eam, & non invenerit gratiam ante oculos ejus propter aliquam sceleratam, scribet libellum repudii, & dabit in manu illius, & dimittet eam de domo sua.* Utrum vero hæc dumtaxat indulgentia quædam fuerit ad majus malum evitandum, adeout qui daret, acciperetque repudium, liber quidem a pœna esset, non autem a culpa; an autem dispensatio potius esset a Deo concessa ob cordis Hebræorum duritiam, adeout qui libellum repudii mitteret, & quæ missum reciperet, & a culpa, & a pœna exemptus foret, eisque minime vetitum esset ad aliud matrimonium valide, ac licite contrahendum procedere, dissident inter se veteres, recentioresque Theologi, cum alii primam, alii alteram opinionem sequantur. Verum quidquid hac de re sit, illud certum est, quod Redemptor Noster Jesus Christus Dei Filius interrogatus quid censeret de libello repudii, quem Moyses permiserat, respondit, ut legitur in Evangelio apud Matth. cap. 19. & apud Marc. cap. 10. *Quoniam Moyses ad duritiam cordis vestri permisi vobis dimittere uxores vestras; ab initio autem non fuit sic: dico autem vobis, quia quicumque dimiserit uxorem suam, nisi ob fornicationem, & aliam duxerit, mœchatur: & qui dimissam duxerit, mœchatur:* Sermonemque suum ita conclusit: *Quod ergo Deus conjunxit, homo non separet.* Ex his autem verbis per legitimam consequentiam inferant Theologi, in præsentiarum non amplius licere Hebræis proprias uxores repudiare, neque per libellum repudii, matrimonii vinculum amplius dissolvi, eo quod Jesus Christus illud ad suum primævum statum redegit, nempe ad indissolubilitatem, non lege nova condita, sed dumtaxat sublata veteri indulgentia, seu dispensatione super prædicta indissolubilitate concessa. Quæ cum ita se habeant, etiamsi repudium toleretur inter Hebræos conjuges, qui ambo in eadem Judaica perfidia permanent, certe ferri, ac tolerari nullo modo debet, ut Hebræus ad Fidem conversus, & sacro Baptismate ablutus, libellum repudii uxori, quæ in Hebraica pervicacia remanet, judaico more, ac ritu concedat.

Quamobrem ut in posteram omnia debito ordine, & laudabili modo, ac ratione fiant; volurus, ac decernimus, ut Hebræus ad Fidem conversus, si uxorem Hebræam habet, eam more solito interpellat, an etiam ipsa converti, & cohabitare velit.

velit sine contumelia Creatoris: Renuente autem muliere, liberum ei erit aliud matrimonium contrahere, juxta verba Beati Apostoli Pauli in *Epist. 1. ad Corinth. cap. 7. Quod si infidelis discedit, discedat, non enim servituti subiectus est Frater, aut Soror in hujusmodi, in pace autem vocavit nos Deus. Ut bene jam ante animadvertit clar. me. Prædecessor Noster Innocentius III. in sua Decretali, quæ incipit: Quanto, de divortis.*

Quæritur a Theologis, & Canonici juris eo Consultis, quando solvatur matrimonium contractum ab Hebræo cum Hebræa, quæ se convertere recusat; & quando conversus novum matrimonium cum muliere Christiana, & quando Hebræus cum Hebræa contrahere possit: Quod ad conversum attinet, quidam volunt, præcedens matrimonium dissolvi quoad vinculum, statim ac infidelis renuit Fidem Christianam amplecti, aut intra terminum, seu temporis spatium præfixum in interpellatione, quæ illi facta est, nullum responsum præbet. Alii vero putant matrimonium solvi, quando conversus aliud matrimonium celebrat cum Christiana: Quæ opinio in præfenti Communio est inter Theologos, & Canonici juris peritos, & in praxi eam sequitur Congregatio Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Decretorum Concilii Tridentini Interpretum. De solutione autem vinculi matrimonialis, pro eo quod pertinet ad uxorem, quæ in Hebræica superstitione perseverat, aliqui censent, quod ea in pœnam suæ perfidiæ semper illigata remaneat, neque aliud matrimonium contrahere valeat, donec & quousque Maritus Christianus factus vivit: Alii vero putant, nullo modo eam matrimonium celebrare posse, si Maritus conversus non adhuc ad alias nuptias transierit: ubi vero conversus matrimonium iniverit, permitti debere mulieri, ut idem facere possit, quia solutio matrimonii privilegium est concessum favore Christianæ Fidei, quam ad Christum conversus amplectitur; & ideo recte affirmari posse, datum esse directe, & per se fideli, indirecte vero, & per accidens infideli. Sed quidquid sit de hujusmodi controversiis, quæ inter Theologos, & juris Canonici professores disceptantur; de quibus nihil Nos definire intendimus, singulas illorum sententias eo loco, quo sunt, relinquentes; cum Nostri mens, & voluntas nequaquam sit aliquid nunc definire de matrimonio, quod a muliere Hebræa contrahitur, posteaquam nolle se Christianæ Fidei nomen dare declaravit: Sed id solum Motu proprio, ex certa scientia, & plenitudine potestatis tenore præsentium volumus, & intendimus, ac jubemus, ut cum aliquis Hebræorum Christianam veritatem amplexus fuerit, non prætermittatur interpellatio mulieri more recepto facienda, an velit, nec ne, se ad Christum convertere, dummodo tamen ex aliqua gravi causa, vel a Nobis, vel a Romanis Pontificibus Successoribus nostris, non censeatur hujusmodi interpellatio omittenda, ut videre licet in nostra Constitutione: *In Suprema*, data die 16. Januarii anno MDCCXLV. quæ est CXVII. in *Tom. I. Nostri Bullarii*; immo expresse vetamus, prohibemus, ac interdiciamus, ne Conversi quovis tempore, & quovis modo, sive in Judæorum domicilio, nempe *Ghetto*, Rabbinico ritu, sive extra, coram Notario & Testibus Christianis, libellum repudii uxoris, quæ interpellata reculant se convertere, aut, omisso vigore dispensationis ejusmodi interpellatione, quia ex probabili conjectura creditum est, minime se ad Christi Fidem convertiuras, dare, scribere, aut mittere audeant, & possint.

Et quoniam ut plurimum contingit, ut leges debitam executionem non consequantur, nisi Sanctio pœnalis contra eas transgredientes accedat; hac Nostri in perpetuum valitura Constitutione, motu, scientia, ac potestate pari mandamus, ac præcipimus, ut omnia Tribunalia, ac Judices competentes, habita notitia, aliquem ex Hebræis conversis, post susceptum Baptismum, libellum repudii intra ipsum Judæorum domicilium, Rabbinicis superstitionibus adhibitis, uxori non conversæ dedisse, statim in eum sine ulla cunctatione, tanquam in Judaizantem, solitis pœnis animadvertant; & insuper contra ipsam Judæorum Universitatem in casu prædicto proceperant in præmium accusatori tribuntur, quod vero superest, concessum; & addidit ipso jure per hanc Nostri Constitutionem intelligatur Pix Domui Catechumenorum in illis Civitatibus, in quibus reperitur, ubi autem hujusmodi Catechumenorum Domus non extat, remaneat liberæ dispositioni Episcoporum, & Ordinarium,

ut

Esque re-nuente, possit contrahere cum Christiana.

De Theologorum quæ sententia, quando dissolvatur Matrimonium infidelium ob conversionem unius & conjugibus.

Circa quam nil Pontifex statuere intendit.

Sed solum statuit, ut supra.

Pœnæ contra delinquentes.

ut eam pecuniam pauperibus Christianis pro eorum arbitrio, & conscientia distri-
buant. Sin autem ad Tribunalium, seu Judicum competentium cognitionem perve-
nerit, quod Conventus libellum repudii extra Judæorum domicilium, seu *Ghetto*,
dederit coram Notario, & Testibus Christianis, pari modo eum tamquam Judaizan-
tem debita pœna afficiant, minori tamen, quam plecti debet, qui intra ipsum *Ghet-*
to Rabbincis superstitionibus libellum repudii scripserit. Item procedatur contra No-
tarium Christianum, & dictam Hebræorum Universitatem, sine cujus scientia, &
procuratore hujusmodi damnabilia negotia non transiguntur, & pro rata parte mul-
tidentur centum scutis aureis, exigendis, distribuendis, applicandisque, ut supra di-
ctum est; tum etiam Testes Christiani pœna arbitraria, etiam corporis afflictiva,
pro prudenti Judicum arbitrio puniantur. Præterea, etsi libellus repudii, juxta he-
braicum morem, ac ritum, solum a Marito uxori mittatur, non autem permissum

Declarat,
quod dictum
est de Mari-
to erga Uxo-
rem, intelli-
gendum esse
etiam de U-
xore erga
Maritum.

lit uxori, ut illum Marito præbeat, nihilominus, quia nobis competum est, esse
aliquos, qui existimant etiam a Muliere Marito dari posse; ut omni in futurum
dubitationi, ac quæstioni, quæ exoriri posset, occurramus, hac Nostra præsentivo-
luntate, ac declaramus, ut omnia, & singula, quæ a Nobis superius de marito ad
fidem converso, remanente ejus uxore in Judaica superstitione, disposita ac statuta
sunt, etiam in casu uxoris ad Christum conversæ, remanente marito in infidelita-
te, locum omnino habeant, atque obtineant, & ab omnibus servantur, & custo-
diantur.

Derogatio
contrariis.

Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, privilegiis quo-
que, Indultis, & Literis Apostolicis, dictis Hebræis, eorumque Universitatibus, sub
quibusvis tenoribus, & formis, & cum quibusvis etiam derogatoriis deroga-
toriis, aliisque efficacioribus, & insolitis clausulis, decretis in genere, vel in spe-
cie quomodolibet concessis, etiam sæpius approbatis, & innovatis. Quibus omnibus,
& singulis, etiam alias pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis
tenoribus specialis, specifica, & individua mentio habenda, seu quævis alia exquisi-
ta forma ad hoc servanda esset, tenores hujusmodi, nec non formas, & decreta in-
illis apposita, ac si de verbo ad verbum infererentur, præsentibus pro sufficienter ex-
pressis, & insertis habentes, illis quoad reliqua in suo robore permanentis, ad effe-
ctum præmissorum, specialiter, & expresse derogamus, cæterisque contrariis qui-
buscumque.

Publicatio-
nem præsen-
tium decer-
nit.

Volumus autem præsentis Literas ad valvas Basilicæ Principis Apostolorum de
Urbe, in Acie Campi Floræ, atque in Platea, quæ Judæorum nuncupatur, per
Cursores Nostros publicari, earum exemplis inibi affixis, & dimissis, ac post hujus-
modi publicationem, & elapsum terminum superius præscriptum, cunctos, & singu-
los, quos concernunt, perinde archare, atque assicere, ac si eorum cuilibet perso-
naliter intimatæ fuissent, illarumque exemplis, etiam impressis, manu alicujus No-
tarii publici subscriptis, & Sigillo Per onæ in Dignitate Ecclesiastica constitutæ
munitis, eandem prorsus fidem in judicio, & extra illud haberi, quæ ipsis præsen-
tibus haberetur, si essent exhibitæ, vel ostentæ.

Sanctio po-
nalis.

Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc nostræ voluntatis, inhibitionis,
præcepti, mandati, & derogationis infringere, vel ausu temerario contraire. Si
quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Bea-
torum Petri & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursurum.

Dat. Pont.
Anno VIII.
die 16. Sept.
1747.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ
millesimo septingentesimo quadragésimo septimo, decimosexto Kalendas Octobris,
Pontificatus Nostri Anno VIII.

D. Card. Passionei.

J. Datarius.

V I S A D E C U R I A

N. Antonellus Pro Abbreviator.

J. B. Eugenius.

Loco ✠ Piombi.

Registrata in Secretaria Brevium.

Publicat. die 30. Septembris ejusdem Anni.

DE

De Jure congrui in Civitate Centumcellarum, ejusque Suburbiis.

B E N E D I C T U S E P I S C O P U S

S E R V U S S E R V O R U M D E I

Ad perpetuam rei memoriam.

AD Centumcellas Civitatem Nostram superioribus mensibus Nos contulimus, ut Cives illos Nobis temporaliter Subditos conspectu Nostro solaremur, quod tam perbreve paucorum dierum spatium, quo ibi morati sumus, a curis Apostolicæ servitutis Nobis impositæ vacuum esse non sivimus; inter cætera enim respondimus Consulationibus nonnullorum Venerabilium Fratrum Nostrorum Episcoporum, atque etiam dilecti Filii Sigismundi Vicarii Generalis Zagrabien de quartis nuptiis apud Græcos initis, irritæ, ne, an validæ essent; aliaque plura Pontificalis sollicitudinis munera obivimus. Siquidem Pastoralis Officii Nobis cœlitus demandati, Nos ipsius Tyreni maris aspectus admonebat. In memoriam enim Nostram redibat, apud Ostia Tyberina Beatum Augustinum magnum Ecclesiæ lumen, dum se post longi itineris laborem navigationi instaurat, cum Sancta ejus Matre, paulo ante quam migraret ad Deum, de Divinæ contemplationis dulcedine, & de cœlestis Patriæ jucunditate colloquentem, in deliciis Domini diem suavissime transegisse; in hujus maris littore Marcum Minutium Felicem, vindemialibus feriis, dum a Foro vacabat, egregium illum Dialogum pro Christiana Religione adversus Gentilium calumnias inter Cæcilium, & Octavianum medium sedentem disceptationis arbitrum audivisse, & scripsisse: demum hujus maris Intulas innumeros propemodum Dei Servos pro Christi nomine egentes, vexatos, afflictos, verbera & carceres expertos, vinculis & ludibriis onustos, expulsos, ejectos, & quibus dignus non erat mundus, excepisse, & in sinu suo fovisse quodammodo, & amplexos esse. Decet autem, ut adventus Noster in eam Urbem Paterno non destituatur beneficio, & Pontificiis gratiis, ac favoribus non careat, quo benevolentia Nostræ memoria apud illos Cives gratior, & diuturnior benignitate Apostolica reddatur.

Nuper autem dilecti Filii Populus, & Incolæ dictæ Civitatis Centumcellarum Nobis exponi fecerunt, quod cum die tertia mensis Octobris anni proxime præteritæ parvæ domuculæ nocte ex improvviso concidissent, earum ruinis oppressi, quod non sine animi Nostri dolore audivimus, duodecim homines sunt: Hujusmodi gravis infortunii nuncio delato ad Congregationem Venerabilium Fratrum Nostrorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Consultationibus negotiorum Status Ecclesiastici præpositam, eadem Congregatio jussit Gubernatori, ut Domus omnes prædictæ Urbis visitari, & recognosci, easque describi eo statu, ac conditione, qua reperiuntur, curaret. Electis autem duobus Magistris Cæmentariorum, & duobus ejusdem Urbis Civibus, omnia, quæ præcepta fuerant, probe, ac diligenter executioni demandata sunt, & totius Civitatis descriptio accurate confecta Congregationi prædictæ exhibita est: Ex ea autem descriptione, seu relatione, subjungebatur, evidenter constare, Centumcellensem Civitatem plurimis abundare domibus parvis, veterimis, ruinosis, male materiatis, rimisque fatilcentibus, jam prope collabentibus, fulcimentisque subnixis, quæ informem Civitatis aspectum, aerem insalubrem, & incolatum, atque habitationem ingratham, atque injucundam efficiunt, neque hujusmodi publico malo, atque incommodo novis construendis ædificiis remedium aliquod offerri posse: Nam contractus emptiorum & venditionum, ob obstatam Dominorum renuentium vendere voluntatem, aut avaritiam plus iusto distrahere volum, vel ob hypothecas, oppignorationes, Canones, Fideicommissa, aliaque hujus

Exordium ab
accessu Pon-
tificis ad
Centum cel-
las.

Ubi curis
non fuit vac-
ans.

Et ex aspe-
ctu illius Lit-
toris varia,
ipsum mente
digna, ei
meditando
occurrerunt.

Accessus
Pontificis ad
illam Civi-
tatem aliquod
ei offerre de-
bet benefi-
cium

Expensio
pro parte
dictæ Civi-
tatis super
nata condi-
tione ejus
domorum
tunc facta.

Cui reme-
dium offerri
debet, ob
difficultates,
quæ in con-
tractibus em-
ptionum, &
venditionum
inveniuntur.

Pontifex
supplicationibus Civitatis annuere intendit.

modi vincula, & onera iisdem domibus imposita, difficillimi, maximeque periculosi redduntur: Propterea humiliter Nobis supplicare, ut Apostolica Nostra Indulgentia, & suprema auctoritate, eorum necessitatibus prospicere, ac subvenire dignemur. Nos igitur, cum superius exposita Nobis ipsis probe perspecta, & plane cognita sint, supplicationibus huiusmodi benigne inclinati, volentes ea, quæ ad prædictæ Civitatis ornatum, salubritatem aeris, ac Populi, & Incolarum prædictorum commodum, & incolumitatem conducunt, paterna Nostra Providentia efficaciter promovere, exemplo Prædecessorum Nostrorum Alexandri VI. Pii IV. Gregorii XIII. & Sixti V. qui in suis respectivè Constitutionibus pro hac Alma Urbe plura statuerunt, quæ Nobis a jure, & æquitate minime aliena, sed maxime consona, & dictæ Civitatis Centumcellarum ampliandæ, ornandæque apta, & necessaria visa sunt, disponere, ac ordinare constituimus.

Et propterea mandat, ut singulis annis Ædificia illius visitentur.

Et Domus ruinosæ reedificentur & fiantur.

Interpellando eum Dominus.

Alias devolvantur ad Filium, qui illas sub onere novæ ædificationis vendat.

Consultatamen Dominorum construere volentium indemnitati.

Itaque præsentì hac Nostrâ in perpetuum valitura sanctione, motu proprio, ex certa scientia, & de potestatis Nostræ plenitudine statuimus, ac decernimus, ut Gubernator præfatæ Civitatis Nostræ Centumcellarum pro tempore, cum ædificiorum, viarumque Magistris duobus, vel tribus, quolibet anno, vel triennio, publici Consilii decreto eligendis, cum duobus peritis Architectis, seu Fabris Murariis ejusdem Civitatis, singulis annis intra tres menses æstivos, universam Civitatem, quædam Civitatis, singulis annis intra tres menses æstivos, universam Civitatem, quædam Status Ecclesiastici peractum est, circumeat, visitet, atque inspiciat, & ubi in visitatione huiusmodi singulis annis aliquas domos ruinosas, vel ex parte collapsas, aut omnino dirutas, locave aperta viis publicis hærentia esse cognoverit, solite curet, ne laceræ, atque inhabitatæ domus, interruptæque spatia viarum interjacentibus domorum septa Urbi deformitatem, atque incommoditatem afferant, eas celeriter de novo construere, aut reficere. Quare quoscunque earum domorum Dominos, ad instantiam dictorum Magistrorum Viarum, debitis pœnis propositis, cogat coram publico Notario in actis intra terminum unius mensis declarare, an velint domus huiusmodi dirutas, vel ruinam minitantes vel apte instaurare, vel rursus edificare; areas vero, aliaque loca huiusmodi operta ab iisdem possessa, an velint in eis nova ædificia construere, an muro saltem claudere, si locum, seu spatium prædictum ad novum ædificium construendum minime sufficere, aut idoneum esse idem Gubernator censuerit, murumque ipsum ad eam altitudinem, quæ proxima ædificia, proximique muros æquet, vel ad aliam, quam ipse, ex consilio prædictorum Viarum Magistrorum præscripserit, attollere: Si autem dicti Domini, & possessores intra præfatum spatium modo prædicto se ad restaurandum, vel de novo ædificandum promptos, ac paratos esse declaraverint, idem Gubernator pro tempore aliam terminum duorum mensium præstituat, intra cuius spatium arenam, calcem, lapides, cæmenta, aliaque huiusmodi ad ædificationem necessaria conquesta, & parata habeant, & deinde tertium terminum novem, vel plurium mensium, juxta qualitatem reparationis, seu novæ ædificationis faciendæ, ex consilio dictorum peritorum, & Magistrorum Viarum, assignet, intra quod necessariam reparationem, seu novam ædificationem absolvere, ac perficere debeant sub pœna, in casu contraventionis, amittendæ domus, vel areæ, vel spatii prædicti, quod statim sine ulla dilatione, omnique beneficio purgationis moræ excluso, ipso jure statim additum, & adjudicatum Cameræ Nostræ Fisco censeatur, non obstantibus quibuscunque fideicommissis, primogenituris, investituris, donationibus, pactisque succedendi, aliisque iuribus, & oneribus huiusmodi; Eadem vero domos, areas, vel spatia, statim ac acceptus est, debeat Filius Noster aliis vendere, & concedere, qui ad eas apte restaurandas seu de novo ædificandas, oblati fidejussoribus, seu data idonea cautione, aliisque observatis inferius respectu emptoris iuxta præscribendis, se obligaverit. Ad consulendum vero majori Dominorum commoditati, seu facilitati pro dictis reparationibus faciendis, vel novis ædificiis construendis, volumus, & mandamus, ut quicumque illis pecuniam ad dictum effectum dederit, prælatio ei super dicta domo restaurata, vel novo ædificio constructo, ante omnem alium Creditorem cuiusque juri, hypothecæ, anterioritatis, vel titulo dotis, fideicommissi, reservatio- nis domini vel alio quocunque quantumvis privilegiato, vel privilegiatissimo inui-
xum,

xum, & suffultum, omnino competat, duminodo tamen pecunia prædicta deposita in Monte Pietatis cum ordinibus ab ipso Domino domus ædificandæ, vel restaurandæ, & ab ipso pecuniæ datore, & ab uno ex Magistris Viarum subscriptis, in præfatam restaurationem, seu novam ædificationem, vere conversa & erogata fuerit.

Secus si re-
nuant.

E diverso autem, si Dominus domus, seu areæ prædictæ, intra primum unius mensis terminum, in actis voluntatem suam restaurandi, aut ædificandi non declaraverit, Gubernator pro tempore, solitis propositis edictis, intra terminum alterius mensis ad venditionem ejusdem domus, seu areæ deveniat, eamque plus licitanti, majusque pretium offerenti addicat, eamque, omnibus aliis oblatores præferendum decernat; si autem plures fuerint ejusdem pretii Oblatores, tunc, & in eo casu dumtaxat, is præ omnibus obtineat, qui rei particeps, & confors fuerit; post hunc vicinus, & inter plures vicinos, qui magis indiget, vel qui vicinus est pluribus partibus, inter cæteros vero, qui plus, quique ad majorem Civitatis ornatum, & commoditatem publicam ædificare voluerit, judicio ejusdem Gubernatoris, ex consilio dictorum Magistrorum Viarum, præferatur. Is autem, qui licitatione vicerit, & adjudicationem domus, seu areæ sub hasta venditæ obtinuerit, teneatur integrum pretium, seu pecuniam deponere in Monte Pietatis ad eam infundendam in emptiorem tot Locorum Montium non vacabilium, sive unius, aut plurium censuum cum Locis piis, seu Communitatibus Status Ecclesiastici contrahendorum, quæ Loca Montium non vacabilia, seu census, perpetuo subjecta, & illigata remaneant iisdem vinculis fideicommissi, investituræ, hypothecæ, aliorumque onerum cujuscunque conditionis, & qualitatis, quibus antea domus vendita obnoxia erat; adeo ut domus illa ab omni quocumque onere, præterquam ab annuo Canone, cui forte subiecta esset favore Domini directi, libera, & exempta in Emptorem, ejusque Successores pertranseat.

De gradibus
prælationis
quoad em-
plores sub
hasta.

In hujusmodi autem publicis auctionibus, & venditionibus sub hasta faciendis, illud etiam palam edicatur, quod auctione, seu subhastatione peracta non amplius ad efferendum, quicumque alius fuerit, admittetur, sive pupillus, sive minor, sive mulier, sive Ecclesia, sive Locus Pius, seu alia quæcumque Persona, quæ ex quavis causa, vel titulo, etiam fundato in jure communi, aut statuto municipali, & quantumvis privilegiato, & privilegiatissimo, vel etiam ex pacto, & conventionione expressa, se omnibus aliis præferri intendat, ut a litibus, & controversiis, quæ hinc exoriri possent super prælatione hujusmodi, celeris dirutarum domuum restauratio, sive ædificatio non retardetur. Propterea illud etiam in publicis auctionis, seu subhastationis Edictis aperte exprimat, & declaretur, quod major Oblator, seu is, cui domus, vel area sub hasta posita addicetur, non solum tenebitur integrum pretium oblatum, cum supradictis vinculis, apud Ædem Sacram deponere, sed ulterius debet in actis, oblata idonea fidejussione, seu cautione, a Magistris Viarum eorum periculo approbata, se obligare instituendi statim, & sine ulla mora reparationem, seu novam ædificationem domus, seu areæ in auctione emptæ, eamque absolvendi, & perficiendi intra alium terminum octo, vel plurium mensium, juxta qualitatem ædificationis, seu reparationis faciendæ, a Gubernatore pro tempore ex consilio Magistrorum Viarum determinandum, sub pœna in casu contraventionis confiscationis ejusdem domus, seu areæ, & alterius quingentorum aureorum, applicandorum similiter Fisco ad effectum deponendi in Monte Pietatis, & erogandi in restaurationem, seu ædificationem ejusdem domus, seu areæ, absque eo quod in alium usum ex quacunque urgenti, & urgentissima causa converti possint.

Quid in Edi-
ctis subhastat-
ionis ex-
presse cave-
ri debeat.

Ut vero ex restorationibus, seu novis ædificiis construendis majus ornamentum Urbi, nullum vero detrimentum publicis viis, & Foris, sive Urbis munitionibus proveniat, munus sit Magistrorum Viarum diligenter curare, ut nova ædificia apto modo, ac forma fiant, & si opus fuerit, per ipsos Viarum Magistros ad vias dirigendas, informeque situs tollendos præscribitur locus jaciendis fundamentis novi ædificii, jussu tamen, & decreto Gubernatoris pro tempore, eo modo, ratione, & præjudicio Dominorum domuum, aliorumque ædificiorum, pulchritudini, & commoditati Civitatis consulatur.

De facultate
Magistrorum
Viarum
quoad for-
mas ædifi-
ciorum.

Insuper in-
da'get Ec-
clesiis & Lo-
cis piis, ut
in Suburbiiis
Centum-
cellarum
ædificando,
in eviden-
tem Eccle-
siæ utilita-
tem pecu-
niæ investi-
mentum ce-
dere censean-
tur.

Uterius ut eadem Civitas Nostra Centumcellarum populi multitudine, & Incola-
rum frequentia augeatur, quia brevi, & angusto murorum spatio circumdatur, ad
ejus Suburbia inhabitanda, novisque ædificiis replenda, non solum temporali Diti-
oni Nostræ subditos, sed etiam externos paternis favoribus, & gratiis invitare decre-
vimus. Quod igitur promptius alacriusque ad ædificandum, habitandumque in Su-
burbiis præfata Civitatis Nostræ omnes cujuscumque gradus, & conditionis allician-
tur, & provocentur: Motu proprio, scientia, & potestate simili, tenore præsentium
concedimus, & indulgemus, ut omnibus Ecclesiis, & Locis Piis, aliisque quibuf-
cumque qui penes quancumque idoneam personam, aut Aedem Sacram, & in quo-
cumque loco pecunias ad effectum illas in emptionem aliorum bonorum stabilium,
& in evidentem utilitatem convertendi depositas tenent, vel in futurum tenebunt,
illas in domorum in præfatis Suburbiiis existentium ædificationem impendere possint,
& pecuniæ hoc modo collocatæ & impensæ, in evidentem utilitatem ipsarum Ec-
clesiarum, & Locorum Piorum aliorumque ad similia obligatorum cessisse, & cede-
re censeantur.

Habitantes
in Subur-
biis ratio-
ne Debiti
extra Statu-
tum contra-
ctum Per-
sona non
subdita mo-
lestari ne-
queant.

Insuper eisdem motu, auctoritate, & scientia, præsentiumque tenore præcipimus,
& mandamus, ut ii, qui domos, seu ædificia in dictis Suburbiiis constituta pro tem-
pore habitabunt, ratione æris alieni, aut cujusvis contractus, obligationis, instru-
menti etiam jurati, etiam sub Cineræ Apostolicæ, vel alia quavis forma, &
conceptione verborum, extra tamen Loca Ditioni Nostræ Ecclesiasticæ in tempora-
libus subjecta initi, & celebrati, seu contracti; cum exteris tamen, non autem
cum temporali Nostræ ditioni subditis; quamdiu ædificia, vel domus hujusmodi in-
habitabunt, vigore mandati hujusmodi Judicis, vel Tribunalis, vel in persona, vel
in rebus, seu mobilibus in iisdem domibus, seu ædificiis, quas incolunt, existentibus,
molestari minime possint, nec debeant; utque eadem domus, seu ædificia de
novo instruenda in generali obligatione bonorum in quovis contractu, & instrumen-
to quovis modo, & quavis obligatione munito, dummodo tamen contractus, & in-
strumentum prædictum sit favore exteri, non autem subditi Nostræ, & simul sit ex-
tra Statum Nostrum Ecclesiasticum stipulatum, & peractum: adeo ut si una ex di-
ctis duabus conditionibus deficiat, hujusmodi privilegium nullo modo locum habeat,
hypothecæ, & cuicumque alii juri, & obligationi simili nunquam subjecta, & ob-
noxia habeantur.

Neque do-
mus in di-
ctis Subur-
biis ædifi-
cata Fisco
adjudicari
queant.

Insuper ut præfata domus, & ædificia quæcumque, per quovis
in prænominatis Suburbiiis ædificata, vel in futurum ædificanda, ex quocumque cri-
mine, & delicto quantumvis gravi, criminibus tamen Divinæ, & humanæ Majesta-
tis læsæ tantum exceptis, in Fiscum redigi, seu confiscari nequeant, sed eorum Do-
minis, vel in eis jus habentibus, ipsorumque Successoribus, perinde ac si delicta non
commisissent, firma & illæsa remaneant.

De iure ap-
pocit tam
in Civitate
quam extra.

Pro domibus autem, & ædificiis aut novis construendis, aut veteribus ampliandi-
dis, tam in prædictis Suburbiiis, quam in ipsa Civitate Centumcellarum, liceat cui-
cumque quovis muro sibi propinquo libere uti, eique tigna, lapides, aliamque mate-
riam ædificii sui, totumque ipsum ædificium injungere, atque annexere, etiam si mu-
rus is ad vicinum suum totus pertineat, persoluto tamen ejusdem muri dimidio præ-
tio, ad eam æstimationem, quam duo periti, quorum singulos singulæ partes elegerint,
vel illis discordibus, tertius, quem ex officio dictus Gubernator destinaverit.

Inter cape-
dines pri-
mo ædifican-
tis sint.

Et si inter duas domos angusta aliqua semita, seu angustia, vel intercapedo-
trium circiter non amplius palmorum intersit, liceat ei, qui primus in altera ea-
rundem domorum ædificare coeperit, habita tamen ab ipso Gubernatore ex consi-
lio Magistrorum Viarum licentia, totum uti angustum illud spatium, sive interca-
pedinem, nullo persoluto pretio, dummodo luminibus vicini non officiat, occupare,
ac domui suæ adjungere, domumque ad vicini murum ducere, muroque, ut supra
dictum est, communiter uti.

Forma ser-
vanda in
venditione
favore Ter-
tii, in ex-
clusionem
vicini. In ca-
su sponta-
neæ vendi-
tionis.

Si autem aliqua domus, sive fundus, aut solum in iisdem Civitate, & Suburbiiis,
volente suo sponte Domino, vendendum erit, teneatur venditor perquirere a vicinis,
quotquot erunt, qui rem aliquam immobilem illis contiguum habuerint (etiam si se
empturos nullo modo antea professi sint) an aliquis eorum velit rem vendendam
emere, eisque pretium, atque omnia pacta, & conditiones, quibus cum alio vere
omni-

omnique procul fitione contraxit, intimare: quo peracto, jurent tam venditor, quam emptor apud acta publici Notarii, venditionem de hujusmodi re jam factam; & intimatam esse veram, & in ea, ejusque pretio non intercessisse dolum, fraudem, aliquamve simulationem: si autem vicini prædicti se eisdem pretio, ac pactis, & conditionibus empturos non promiserint, præsentibus scilicet intra quindecim dies, abentes vero inter triginta a die præstitorum hujusmodi juramentorum, vel si es, abentes vero intra alios quindecim dies ab hujusmodi declaratione, tam præsentibus, quam abentes intra alios quindecim dies ab hujusmodi declaratione, & promissione, si fiat, omnia juxta ea, quæ in venditione intimata continebuntur, non præstiterint, pretiumque si quod in illa solutum fuerat, non persolverint, & de ædificando ibi ad certam summam, certumque tempus, ac sub certa pœna, pro ut ab eodem Governatore præscriptum fuerit, se non obligaverint, illis posthabitis, venditio cuicumque alii facta maneat, & rata sit; e contrario autem si superius statuta neglecta, ac prætermissa fuerint, venditio irrita, ac nulla habeatur, nullumque jus emptori tribuit, & quoad illum omnino pro infecta sit, si vicini intra annum a die, quo illam resciverint, se opposuerint.

Eadem omnia, & in Inquilino locum habeant, cum domus, volente Domino, venalis erit, videlicet ut etiam ipsius domus Inquilino, si quis erit, perquisitio, & intimatio fiant modo prædicto, ipseque si emere voluerit, tum intra eosdem terminos, tum deinceps, eadem faciat, quæ vicini facere debent, excepta dumtaxat obligatione, & obligatione de ædificando. Etenim inter Inquilinum, & vicinos cadit distinctio, ut volentibus ædificare vicinis, Inquilini nulla ratio habeatur, sed tantum vicinorum. At illis non promittentibus ædificare, Inquilino, etiam si ædificaturus non sit, idem jus in emptionem competat, quod vicinis, si ædificare vellent, secundum prædicta competere.

Verumtamen quando in casu prædicto spontaneæ venditionis duo vicini fuerint, quorum ædificiis vendenda res opportuna existat, & propterea illam sibi quisque e hac Constitutione vendi postulet, is obtineat, qui magis illa indiguerit, aut si uterque æque indigeat, inter utrumque dividatur, quatenus utrique commoda portio tribuatur. At si hujusmodi portiones utrique forent inutiles, tota illi detur, cujus ædificio a pluribus partibus, vel alias magis adhæserit; si vero alteri tantum divisio inutilis futura sit, nihil illi, sed tota alteri detur. Quod si nulla fuerit ædificatio inutilis indigentia, is præferatur, qui magis fuerit vicinus; vel in vicinitate pariter, is, qui majora ædificia, quæque magis ad commoditatem, & pulchritudinem Civitatis conferunt, judicio ejusdem Governoris, ut superius de venditione sub hasta statutum est, construere promiserit.

Præter supradictos autem vicinitatis casus, si quis domum, aliumve fundum, aut solum, in emphytheusim, aliumve titulum, perpetuo, vel ad unius, aut plurium personarum vitam, pro annuo Canone, aliave responsione concessam habeat, ibique ædificare velit, & se ad ædificandum, ædificiumque perficiendum intra terminum, modo, & forma superius expressa ei præscribendum, obligaverit, liceat eidem Governatori, eo petente, domum, fundum, aut solum hujusmodi, ab ejus directi Domini, licet nolentis, proprietate, dominio, ac jure, nec non a Canonis, seu responsionis præstatione eximere, & liberare, alia re stabili prius constituta, pretii, commoditatis, redditus, ac bonitatis, saltem parisi, quæ loco illius liberatæ sit, quoad omnia; & ad eundem directum Dominum ratione proprietatis, domini, devolutionis, & alias cujuscumque juris, & oneris, ejusdem modo & forma, pertineat, quibus illa pertinebat, translato quoque ad istam hujusmodi Canone, sive responsione, cum augmento quintæ illius partis, & insuper præstita idonea cautione, & etiam facta per illum, qui ædificaturus est, obligatione omnium suorum bonorum, tum quod res, in quam facta est hujusmodi translatio, libera est, tum etiam de evictione, in ea forma, qua in hac Romana Urbe præstari solet.

Quæcumque autem superius statuta sunt de prædiis urbanis, seu domibus, ædificiisque dirutis, seu ruinosis, areis, locis, aut sponte, aut coacte vendendis, vel etiam a directis Dominis liberandis, ea locum omnino habeant, etiam si ad Ecclesiasticis, ad cujusvis ordinis Monasteria, & etiam Mendicantium domos, aliaque loca Religiosa, necnon Hospitalia, Sodalitatesque, aut Confraternitates, cæteraque Pia Loca

De actione
inquilini
ædificare
volentis.

Quid ser-
vandum in
concurſu
duorum vi-
cinorum e-
mere volen-
tium in casu
spontaneæ
venditionis.

Facultatem
tribuit Gu-
bernatori
affrancandi
Domus, &
solum.

Præmissa de
quibuscum-
que bonis
etiam Ec-
clesiasticis
intelligun-
tur.

Loca pertineant, dummodo neque contigua Ecclesiis, Monasteriis, Hospitalibus, Religiosisque, ac Piiis Locis hujusmodi, neque intra illorum septa consistant; sive sint laicalia, & cuicumque fideicommissio, substitutioni, successioni, vel dispositioni obnoxia, & tam hæc laicalia, quam illa Ecclesiastica eorum, qui illa reliquerunt, ultima, vel alia voluntate alienari prohibita, ac quocumque onere gravata.

Gubernator
Civitatis su-
per hisce
summarie
cognoscere
debet.

Ad supradicta autem omnia & singula facienda, & exequenda, & in illis, & pro illi summarie, & simpliciter, & de plano, solaque veritate inspecta procedendum, plenam liberamque auctoritatem, & potestatem dicto Gubernatori pro tempore, de consensu tamen Cardinalis Præfetti Congregationis prædictæ super consultationibus negotiorum Status Ecclesiastici in Ecclesiasticas Personas, eidemque Gubernatori ex consilio præfatorum Magistrorum viarum in Laicas, de eadem Potestatis plenitudine præsentis Constitutionis auctoritate, tribuimus & demandamus.

Et in casu
controver-
sæ illa in
partem ma-
joris Civi-
tatis orna-
tus decidi
debeat.
Sublata ali-
ter judican-
di facultate
Derogat.
contrariis.

Decernentes eadem omnia, & singula, quæ supra statuta sunt, si quando in aliquo casu de eorum sensu controversia contingit, in eam partem interpretanda esse, quæ ad Urbis ornatum magis facere videbitur; ac semper, & ubique sive in iudicio, sive extra iudicium, favorabilia censer. Et ita ab omnibus Iudicibus, etiam Palatii Apostolici Auditoribus, & Cardinalibus, sublata quavis aliter interpretandi, & judicandi potestate interpretari, & judicari debere; Et si secus fiat, fore irritum, & inane.

Non obstantibus præmissis, ac felicitis recordationis Symmachi, & Pauli II. de rebus Ecclesiæ non alienandis, aliisque Constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, legibus etiam Imperialibus, dictæque Urbis, atque Ecclesiarum, Monasteriorum, & Locorum Religiosorum, sive Piorum, Ordinumque, quorum bona hujusmodi fuerint, statutis, & consuetudinibus, nec non testantium voluntatibus, aliisque dispositionibus, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis alias firmitate roboratis, privilegiis quoque, & Literis Apostolicis eidem Ecclesiis, Monasteriis, & Locis, eorumque Superioribus, Capitulis, & Conventibus, aliisque quibuscumque concessis, & quibuscumque aliis Sedis Apostolicæ indulgentiis, per quæ præsentium executio, & per eas tributæ jurisdictionis explicatio posset quomodolibet impediri, vel retardari; quibus omnibus, eorum tenores pro plene, & integre expressis habentes, de potestatis plenitudine prædicta derogamus, cæterisque contrariis quibuscumque.

Sanctio
pœnalis.

Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc nostræ ordinationis, concessio- nis, præcepti, indulti, statuti, decreti, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire: Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursum.

Dat. Pontif.
Anno VIII.
die 30. Se-
ptembris
1747

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ millesimo septingentesimo quadragesimo septimo, pridie Kalend. Octobris; Pontificatus Nostri Anno VIII.

Pro Domino Cardinali Passionea.

J. Florius Substitutus.

J. Datarius.

V I S A D E C U R I A .

N. Antonellus Pro-Abbreviator.

J. B. Eugenius.

Loco ✠ Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

DE JURISDICTIONE

Episcopi Spirensis in Ecclesiam Collegiatam Beatæ Mariæ Virginis
in Bruchsal, ejusque Capitulum.

B E N E D I C T U S E P I S C O P U S

S E R V U S S E R V O R U M D E I

Ad perpetuam rei memoriam.

CAUSARUM Palatii Apostolici Auditorum Collegium, quod vulgo Rotam Romanam vocant, ex duodecim Viris, Juris Civilis, & Canonici scientia æque, probitate insignibus, & e diversis terrarum Orbis partibus in hanc Almam Urbem accitis compositum, Romani Pontifices Prædecessores Nostri summo semper in honore habuerunt, eosque in rebus arduis quandoque consulere, & eorum opera, atque industria in Causis eorum se cognoscendis uti quoque consueverunt. Nos igitur in eadem Beati Petri Cathedrali Divino consilio collocati, Nostorum Prædecessorum exempla sequi, eorumque vestigiis insistere cupientes, quæ probe, recteque ab iisdem Prædecessoribus constituta diuque retenta sunt, servare, ac custodire, quantum in Nobis est, temporumque, ac rerum conditio sinit, summo opere studemus, atque satagimus. Itaque quatuor ab hinc annis veterem controversiam, quæ ab antiquissimo tempore intercedebat inter Episcopum Conversanum ex una, ac Magnum Magistrum, & Fratres Milites Militiæ Hospitalis Sancti Joannis Hierosolymitani ex altera Partibus, ad Nostram cognitionem revocavimus, & juribus utriusque Partis mature perpensis, adhibitis insuper in consilium dilectis Filiis prædictis Causarum Palatii Nostri Autoribus coram Nobis ea de causa congregatis, eorumque sententiis auditis, supremo judicio Nostro decidimus, ac definivimus, ut videre licet in Nostri Bullarii Tom. I. *Constitutione* 76.

Pontifex
prædecesso-
rum morem
sequutus,
Auditorum
Rotæ consi-
lio utitur.

Id ipsum nuper agendum duximus in Causa, quæ vertebatur inter dilectos Filios Canonicos, & Capitulum Ecclesiæ Collegiatæ Odenheimensis in Bruchsal. ex una, dilectum Filium Promotorem Fiscalem Curiæ Episcopalis Spirensis ex altera Partibus, quam ad Nostram cognitionem a quocumque Tribunali avocatum, posteaquam Advocatos, utriusque Partis Jure tam voce, quam scripto tuentes, audivimus, Apostolica, aliæque Privilegia, atque Diplomata, cæteraque omnia per Nos ipsos accurate inspeximus, & interiora Causæ rimati sumus, rogatis eorundem dilectorum Filiorum Palatii Nostri Auditorum sententiis, ad parcendum litigantium expensis, & contulendum paci, & concordiæ Ecclesiarum, quæ hujusmodi litibus, & controversiis non paulum inturbatur, interposito supremo Judicio Nostro, & auctoritate Apostolica, modo, & forma inferius a Nobis exprimendis, terminare voluimus.

Eorum sen-
tentias ex-
quiris in
Causa Spi-
ren. præ-
sentis nem-
pionis.

Monasterium in loco Odenheim Diocesis Spirensis a Brunone Archiepiscopo Trierensi fundatum esse sub invocatione Sanctorum Apostolorum Petri & Pauli, & sub Regula Sancti Benedicti, narrat Trithemius in Annalibus Hirsaugiensibus Tomo 1. ad Annum Christi MCXXIII. eique Monasterio pro dote assignata fuisse bona dedomestico ipsius Brunonis patrimonio, consentiente Popone ejus fratre; ad illud autem inhabitandum missos fuisse ab Abbate Volmaro nonnullos suæ Congregationis Monachos, atque inter eos Eberardum Monachum sanctitate vitæ, & regulari obedientia eximium, qui primus ejusdem Monasterii Abas fuit. Eadem referuntur a Joanne Mabillonio in suis Annalibus Ordinis S. Benedicti pag. 98. novissimæ Editionis Lucensis. Aliquit sæculis elapsis Anno MCDXIV. ab Alexandro VI. Prædecessore Nostro, ad enixas Maximiliani I. Imperatoris preces, Monasterium e Regulari ad statum sæcularem redactum est, illudque in Collegiatam Ecclesiam sæcularem plu-
ribus

Collegiata
Odenheim-
ensis ori-
go, & vi-
ces.

Capituli
Bruchsalensis
intentio.

Partitio
Causæ.

De Instru-
mentorum
editorum fi-
de disquisitio
omittitur.

Regula Juris
in hujus ge-
neris contro-
versis.

Fundamenta
Regulæ.

ribus, Canonicatibus & Dignitatibus constitutis, erectum; deinde vero ejusdem Ecclesiæ Collegiatae secularis Capitulum translatum fuit ad Ecclesiam Beatæ Mariæ Virginis Oppidi Bruchsalen., quod pariter intra ejusdem Diocesis Spirensis fines continetur. Hujus Collegiatae Ecclesiæ secularis Canonici, & Capitulum contendebant, se in omnibus prius exemptos esse a jurisdictione Ordinaria Episcopi Spirensis: & tribus veluti firmissimis fundamentis eorum intentio innitebatur; nempe iis primo, quæ per id tempus peracta fuerunt, quo tempore Monasterium cum Monachorum Conventu in loco Odenheim permansit; deinde iis, quæ sequuta sunt cum Monasterium ad statum sæcularem redactum fuit; & demum iis, quæ acta sunt, posteaquam Monasterium e loco Odenheim ad Oppidum Bruchsalen. translatum est. E diverso Promotor Curia Episcopalis Spirensis affirmabat, Capitulum Odenheimense, in omnibus illis statibus, ac temporibus, episcopali jurisdictioni semper subiectum fuisse.

In primis autem a Capitulo in medium prolatae fuerunt plures Apostolicæ Literaræ, seu Bullæ Romanorum Pontificum Prædecessorum Nostrorum, & nonnulla Imperatorum Privilegia, seu Diplomata. At a Promotore Curia Episcopalis probationes ex illis desumptæ elidebantur exceptione falli; qua exceptione in re haud dissimili usus est etiam Petrus Blesensis in Epistola ad Alexandrum III. quæ est sexagesima octava, & sub nomine Richardi Archiepiscopi Cantuariensis circumfertur solet: *Falsariorum enim, inquit, præstigiola malitia ita in Episcoporum contumeliam se armavit, ut falsitas in omnium fere Monasteriorum exemptione prævaleat, nisi in decisionibus, & examinationibus faciendis, iudex veritatis exactior discretissimus intercedat.* Exorta inter Partes hujusmodi disputatione, eaque exardescente, judiciale disceptationis ordinem sequendo, necessarium omnino fuisset, de veritate, seu falsitate dictarum Literarum, seu Diplomatum iudicium proferre, juxta monitum Prædecessoris Nostri Bonifacii VIII. in Cap. Cum Personæ, de Privil. in sexto: *Statuimus, ut hi, qui se asserunt per privilegia, seu indulgentias Apostolicæ Sedis exemptos, a Locorum Ordinariis requisiti, hujusmodi privilegia, vel indulgentias, quibus se dicunt fore munitos &c. ad legendum integraliter exhibere teneantur.* Sed visum est, hujusmodi examen veritatis, seu falsitatis dictarum Bullarum, & Diplomatum, ad Causæ definitionem parum, aut nihil conferre, ut melius constabit ex iis, quæ inferius dicentur.

Etenim admissa etiam hujusmodi Apostolicarum Literarum, aliorumque Diplomatum veritate, nihilominus totius controversiæ summa expendenda remanebat ad regulas Juris Canonici. Cumque, juxta eas, assistentia militet pro Jurisdictione Ordinaria, profecto, si quis ab ea exemptum se esse contendat, evincere id debet argumentis, & probationibus a Jure Canonico præscriptis, iisque minime dubiis, sed omnino certis, ac manifestis.

Nam usque ab Ecclesiæ Sæculo quinto, cum quidam Monachi impii Barsumæ assectæ assererent, se Episcopis Palestinæ, in quorum Diocesis sita erant Monasteria, minime esse subditos, nec sub eorum Jurisdictione, ac potestate positos; Patres Concilii Generalis Chalcedonensis Can. 4. decreverunt: *Monachos, qui sunt in unaquaque Regione, & Civitate, Episcopo subiectos esse.* Celebre est quoque in hac re dictum illud Pontificis Hadriani II. in Epistola ad Carolum Regem, quam refert Sæculo nono Cardinalis Baronius Tomo X. suorum Annalium ad Annum 871. p. 501. Romanæ Editionis: *Nostis enim, quia omne Monasterium in potestate Episcopi consistere debet, juxta Canonicam sanctionem.* Neque silentio prætereundum est, quod juxta Concilium Aurelianense relatum in Canones omnes Basilicæ, XVI q. 7. Ecclesiæ omnes, quæ in Diocesi reperiuntur, Episcopo subiectæ sunt: *Omnes Basilicæ, quæ per diversa loca constructæ sunt, vel quotidie construuntur, in Episcopi potestate consistunt, in cuius territorio positæ sunt.* Quamobrem onus est prætendentis exemptionem ab Episcopali jurisdictione, id certum, ac probatum facere, aut Privilegiis, aut Præscriptione legitima, quæ consequenter ad titulum, causam, & fundamentum præscribendi præbuerit; ut prosequitur idem Prædecessor Noster Bonifacius VIII. in cit. Cap. Cum Personæ, de Privil. in sexto, hujusmodi verbis: *Cum de jure communi Ordinariarum intentio sit fundata, sua jurisdictione loquitur de Episcopis) uti possint libere in eisdem, donec de præscriptione Canonica* (aut de

de privilegiis , de quibus antea loquutus fuerat) *ut præmissum est ; fecerint plenam fidem.*

Id autem amplius in specie proposita accedit , quod quum agatur de plenaria exemptione , & libertate indefinita a potestate , & jurisdictione Ordinaria , ac perinde non solum ab illis iuribus , quæ ad legem Diocesanam referuntur , sed ab illis quoque , quæ respiciunt legem jurisdictionis , nimirum a correctione , & emendatione ; opus est , ut privilegium ex plenitudine Apostolicæ Auctoritatis promanet ; cum Episcopus ex limitata sua Auctoritate concedere nequeat plenam , & absolutam exemptionem , ut docent Juris Canonici Interpretes in *Cap. Constitutus , de Religiosis Domibus* ; quorum antiquissimus est doctus Prædecessor Noster Innocentius IV. in *d. Cap. Constitutus num. 2. Non potest* , loquitur de Episcopo , *in totum jus Episcopale dimittere , & Ecclesiam a tota sua jurisdictione dimittere &c. Alii dicunt , quod non valuit hæc concessio suis iuribus , sed confirmatione Papæ tantum &c. sola confirmatio sufficit ex scientia Papæ concessa.*

Profecto ad Monasterium a Brunone Archiepiscopo Trevirensi , ut dictum est , fundatum in loco Odenheim , pertinent Testamentum ejusdem Brunonis , Constitutiones omnes Pontificiæ , quæ in hac causa exhibitæ fuerunt usque ad Alexandram VI. tum etiam Imperialia omnia Diplomata.

Prolatum quidem non est Testamentum Archiepiscopi Brunonis ; sed ejus tenor plene relatus est in duobus Privilegiis , seu Diplomatis Henrici IV. Friderici I. quæ sicut superius indicatum est , nunc pro authenticis ponuntur , quia in eorum veritate examinanda superlegendum esse censuimus . In suo Testamento Archiepiscopus Bruno Monasterium cum suis pertinentiis Romanæ Ecclesiæ subicit , solutionem annui Censui adhibet , aliam quaecumque personam excludit , & uni Abbati illud subici vale ; præcipit Abbatis electionem a Monachis dumtaxat faciendam , eorumque in potestate esse jubet , illum regimine destituere , si male in gubernando Monasterio versetur , iisque etiam potestatem facit eligendi Advocatum , seu Monasterii Defensorem .

De subjectione Monasterii Beato Petro , & Sanctæ Romanæ Ecclesiæ , tum etiam de solutione annui Censui , verba hoc loco facere omitimus , quia Nobis inferius ea de re loqui necesse erit . Superfluum quoque est de exclusione Sæcularis potestatis disserere , cui nihil commune est cum exemptione a jurisdictione Ordinaria , & Spirituali Episcopi . Itaque quod ad Testamentum Brunonis attinet , totius investigationis summa ad tria redigitur , scilicet , ad facultatem eligendi Abbatem , privandi eum regimine , si male regat , & ad libertatem eligendi Advocatum , seu Defensorem . Harum autem omnium nulla res est , quæ ad plenariam exemptionem a jurisdictione Ordinaria Episcopi stabiendam inserviat .

Etiam incunte sæculo XI. Theudaldus Marchio fundavit celebre Monasterium Sancti Benedicti in Polirone in Statu Mantuano , eique amplissima latifundia assignavit , reservata sibi , suisque Successoribus , & Hæredibus facultate nominandi Abbatem , ad quem regimen Monachorum , qui Regulam Sancti Benedicti profitebatur , pertinet : *Hoc Monasterium nulli Regi , nec alicui Potestati concedimus , ut habeant aliquam potestatem alicui pro quovis ingenio dandi , neque alicui Archiepiscopo , vel Episcopo constringendi , aut inquietandi , sed in perpetuum in meam , & in meorum Hæredum , qui de eis legitime nati fuerint , ut supra legitur , permaneant potestatem . Præterea volo , & statuo , ut Abbas ipsius Monasterii , qui a me , vel a meis Hæredibus , & qui de eis legitime nati fuerint , ut supra legitur , missus fuerit , benedictionem , & consecrationem suæ Mantuanæ Ecclesiæ primo postulet , & si venerit , quod Episcopus Mantuanensis Ecclesiæ refutaverit , &c. ad quemcumque Episcopum voluerit , vadat , & benedictionem sacrationis ab eo recipiat , absque alicujus contradictione : sunt verba Instrumenti foundationis , rudi illius ætatis stilo conscripti , & quæ edita sunt in fine historię ejusdem Monasterii , quam bon. mem. Abbas Bacchinus literis tradidit .*

At vero diversam viam , ac rationem sequutus est Archiepiscopus Bruno , cum Sæculo post Monasterium Odenheimense fundavit : Nam , consentaneæ ad Regulam S. Benedicti , voluit , ut Monachi Abbatem sibi eligerent ; id quidem solummodo

Quid probandum pro parte Capituli .

I. De his , quæ pertinent ad primum Monasterii statum .
1. de Testamento Brunonis Fundatoris .

Omissis , quæ ad rem non pertinent , tria in Testamento expendantur .

Abbat's electio Patronis alibi reservata .

in hoc Monasterio Monachis tribuitur , cum facultate deponendi Abbatem .

Sed non excluditur iurisdic-
tio Epi-
scopi pro ca-
sa considera-
to in Regula
S. Benedicti.

Qua stante,
conuenit em-
nimodo ex-
empta.

Quæ nec in-
ducitur per
ea, quæ dis-
ponuntur,
quoad inter-
num Mona-
sterii Regi-
men.

addidit, quod in Regulas S. Benedicti non continetur, quod Juri Canonico contra-
rium est, nempe si Abbas in gubernatione Monasterii perperam versaretur, privari
posse a Monachis, & alium in ejus locum eligi. Siquidem legitur in *Can. Monaste-
ria XIII quest. 2. quod Monasteria, vel Monachorum Disciplina*, ad eum pertinent
Episcopum, in cujus sunt Territorio constituta. Ad Episcopum igitur pertinebat, ir-
religiosum Abbatem in ordinem redigere, vel, si opus esset, Abbatiam ipsi adime-
re, ut etiam scriptum est in *Can. si quis Abbas*, loco laudato: *Ab Episcopo, in cu-
jus Territorio consistit, & a vicinis Abbatibus, & cæteris Deum timentibus, a
suo arceatur honore, etiamsi omnis Congregatio vitii suis consentiens eum Abbatem
habere voluerit.* Veruntamen ex præmissis affirmari nequaquam potest, Archiepisco-
pum Brunonem ab electione Abbatis Episcopum omnino excludere voluisse; quoniam
cum in suo Testamento loquutus est de Monachorum facultate in Abbate sibi eli-
gendo, eoque exauctorando, si, posteaquam bonus electus esset, improbus fieret;
neutiquam de casu illo cogitavit, quo a malis Monachis deterior Rector, & Abbas
eligeretur; quo casu Regula, quam Sanctus Benedictus omnes suos Monachos ser-
vare voluit, quamque Archiepiscopus Fundator in tuo Monasterio profitendam esse
præscripsit, potestatem facit Episcopo, se ingerendi in ipsius Abbatis, & Monaste-
rii reformationem, utque ad depositionem Abbatis, & alterius deputationem; uti
legitur cap. 64. ejusdem Regulæ: *In Abbatis electione illa semper consideretur ratio,
ut hic constituatur, quem sibi omnis concors Congregatio secundum timorem Dei, si-
ve etiam pars, quamvis parva, Congregationis saniori consilio elegerit. Vita autem
merito, & sapientiæ doctrina eligatur, qui ordinandus est, etiamsi ultimus fuerit
in Ordine Congregationis. Quod si etiam omnis Congregatio vitii suis (quod qui-
dem absit) erit consentiens, & vitia ipsa aliquatenus in notitiam Episcopi,
ad cujus Diocesim pertinet locus ipse, aut Christianis vicinis clauerint, prohibeat
pravorum prævalere consensum, & Demus Dei dignum constituat dispensatorem.*

Facultas sane data Episcopo, se eo casu ingerendi, præsentiam exemptionem ab
ejus auctoritate omnino excludit; sed quod bene animadvertit, qui declarationes
scripsit ad Regulam Sancti Benedicti, pro eo, quod ad gubernium Monachorum
Congregationis Cassinensis attineat: quod Opus confirmatum est in forma specifica
a Venerabili Servo Dei Prædecessore Nostro Innocentio XI. Anno MDCLXX. Si-
quidem Auctor ille, ad ea verba Regulæ ad notitiam Episcopi, quæ paulo ante a
Nobis relata sunt, adiuvat, quod cum hodie Congregatio Cassinensis amplissimis Pri-
vilégiis exemptionis ab auctoritate Episcopali, quæ omnibus nota sunt, fruitur, ex
laudatis verbis minime prætendi potest, eam Episcopali jurisdictioni subjectam esse:
*Hodie ex Indulto Apostolico tota nostra Congregatio, & singula Monasteria exempta
sunt ab Ordinariorum jurisdictione, & immediate Apostolicæ Sedis subjecta.*

Nec majoris ponderis ad id, de quo agitur, reputanda sunt cætera omnia, quæ
in Brunonis Testamento ab Imperatoribus confirmato continentur, quia universa per-
tinent, vel ad liberum Abbatis regimen, vel ad Regularem observantiam, vel ad
necessariam Monachorum quietem; quæ minime excludunt auctoritatem Episcopi;
ut bene deducitur ex cap. 1. lib. *Formularum Marculphi Monachi*, quod Opus Sæ-
culo VII. compositum, initio Sæculo XVII. a Bignonio publicatum est. Nam in eo
Capite, posteaquam id omne expositum est, quod respicit electionem Abbatis, ob-
servantiam Regularem, Monachorum quietem, pacificam bonorum possessionem,
quæ omnia ex relata Privilegii formula auctoritatem, & firmam habebant, hu-
jusmodi verba sequuntur: *Et si aliquid ipsi Monachi de eorum Religione tepidi, aut
secus egerint, secundum eorum Regulam ab eorum Abbate, si prævalet, corrigantur.
Sin autem, Pontifex de ipsa Civitate exercere debet; quia nihil de canonica
auctoritate convellitur, quidquid domesticis fidei pro quietis tranquillitate tribuitur.*
Itidem Franciscus Florenus, in suis Operibus legalibus tom. 1. pag. 246. assertit di-
versa Privilegia a Galliarum Episcopis ejusdem Regni Monasteriis in Conciliis Na-
tionalibus, aut Provincialibus concessa; addit postea pro majori solemnitate a Re-
gibus confirmata fuisse; subinde apposite ad rem nostram ira scribit: *Hujusmodi re-
ro Privilegiis hac forma impetratis, & confirmatis, Reges Nostri consensum accom-
modabant, & concessiones largiebantur, in quibus singillatim, & per partes singuli
ar-*

articuli recensabantur, qui tamen articuli omnes ad liberam Abbatis electionem pertinebant, quæ Congregationi permittebatur, & ad liberam rerum, & bonorum Monasterio Oclatorum administrationem & dispositionem; Regula, quæ a Fundatoribus ipsius Monasterii constituta fuerat, in omnibus custodita; salva Episcoporum in reliquis omnibus competenti, & canonica jurisdictione in Monachos.

Et quoniam pluries in Brunonis Testamento facultas tribuitur Monachis eligendi sibi Advocatum, eumque in ordinem redigendi, si prave munere suo fungatur; tum etiam ipsi Advocato potestas sit, ut invitante Abbate, & venia a Rege impetrata, conventus juridicos habere possit in locis dominio Monasterii subiectis; haud alienum a re proposita erit si hoc loco indicabimus, Advocatos, qui olim ab Ecclesiis pro juribus suis in Foro tuendis eligebantur, paulatim cœpisse jurisdictionem assumere potestatem, pingues redditus, & ampliora honoraria sibi exposcere, quin etiam armis, ac militibus adversus invadentes bona Ecclesiæ rem gerere; quæ omnia quiscumque per se videre potest apud Thomassinum de vet. & nov. Eccles. disciplina par. 3. lib. 2. cap. 3. lib. 2. cap. 55. in Glossar. Du-Cange ad verb. Advocatus, apud Mabillonium in præfat. 1. sect. 3. ad Act. SS. Ordinis S. Benedicti, ubi testatur, Advocatos, qui ad tuenda Monasteria constituti erant, cum eorum depopulatores plebunumque facti essent, sæculo XIV. tandem e medio sublato fuisse. Mentionem faciunt de Advocatis etiam Can. Salvator. 1. quæst. 3. Can. ab Imperatoribus 23. quæst. 3. Et quoniam illis districtæ vetitum erat, ne se in Disciplina Ecclesiastica immiscerent, juxta præscriptum Romani Pontificis Lucii III. Prædecessoris Nostri in cap. Præterea 23. de jurepatr. ubi excommunicantur, si in eam manus inferre ausi fuerint: Advocati Ecclesiarum in tantam noscuntur insolentiam prorupisse, ut Sacerdotes, & alios Ecclesiasticos viros pro suæ voluntatis arbitrio in Ecclesiis ipsis constituant, atque destituant. Ex his nemo certe est, qui non intelligat, nullius esse momenti ad prætentam omnimodam exemptionem a jurisdictione Episcopi probandam, jus illud, quod Monachis ex Brunonis Testamento datum fuit, ut Advocatum sibi eligerent, eumque justis exigentibus causis pro arbitrio deponerent.

Sublequuntur Bullæ, seu Constitutiones Pontificiæ, usque ad Alexandrum VI. ex quibus nihilo magis persuaderi poterat, plenam exemptionem ab auctoritate Ordinaria Episcopi concessam fuisse. Bruno Archiepiscopus Trevirensis Monasterium, de quo agitur, fundavit in Loco Odenheim, hoc est in Diocesi Spirensi; quod utique fieri nequibat sine consensu Spirensis Episcopi, juxta canonicas sanctiones in Canon. quidam Monachorum, & in Canon. de Monachis, in Canon. Cellulas 18. quæst. 2. nec juxta easdem canonicas sanctiones ab ejus jurisdictione eximi poterat, non requisito ejusdem consensu: Licet enim Romanus Pontifex ex potestate absoluta, etiam sine consensu Episcopi Monasterium plenarie ab ejus jure subtrahere possit, cum tamen, exceptis quibuscumque particularibus casibus, ea absoluta potestate uti non consueverit, Episcopi que idcirco consensum ante plenariæ exemptionis concessionem requirere consueverit; hinc est, quod nullo in præsentis nostra hypothese apparente vestigio requisiti consensus, nulla accedente circumstantia, ob quam requiri non debuisset, fas est asserere, Privilegia utique fuisse concessa Monasterio, sed illud plenariæ exemptionis nullatenus indultum fuisse. In hisce terminis versatur species facti, quæ agitata, & discussa est in Concilio Romano, quod habitum est coram Prædecessore nostro Romano Pontifice Silvestro II. Anno MII. Asserebat Abbas S. Petri de Perusio, se frui omnimoda exemptione a jurisdictione Episcopi ejusdem Civitatis, vi, ac ope Privilegiorum, quæ sibi a Summis Pontificibus concessa fuerant. Mandavit Pontifex, ut ea ederentur, & deinde Synodus sententiam suam proferret: Veniant Privilegia Nostrorum Antecessorum Paparum, & his perlectis, censeant Fratres Coepiscopi, quæ sit æquitatis rectitudo. Allatis, lectisque Privilegiis, Episcopus opposuit, Romanos Pontifices non consuevisse dare hujusmodi Privilegia plenariæ exemptionis sine consensu Episcopi, in cujus Territorio Monasteria sita sunt; ideo opus esse, ut exhiberetur consensus Episcopi Prædecessoris sui, cujus tempore Privilegium illud, de quo quæstio erat, concessum fuerat. Ait Episcopus: Privilegia hæc non reprobo; sed sine consensu Prædecessoris mei, cujus temporibus illud prius Privilegium factum est, factum fuisse dico: si solum viderem consensum

Facultas eligendi, & admittendi Advocatum non officit jurisdictioni, Ordinarii.

2 De Constitutionibus Pontificum Romano-rum. Exemptio Monasterio concedi non poterat ab Archiepiscopo Trevirensi, sine consensu Episcopi Spirensis. Sedes Apostolica non consuevit sine causa exemptiones plenarias concedere, absque Superiorum consensu.

haberem inde æternum silentium. Episcopi autem oppositioni universus Clerus respondit, contentum intervenisse, & a se vitum, ac lectum fuisse; *Vidimus omnes Epistolam Antecessoris tui, in qua, & consensus erat, & precibus, ut hoc fieret; Episcopus obnixè postulat, cujus rei testes sumus, secundum canonicam sanctionem verum fuisse comprobamus.* Prolata est deinde sententia secundum Abbatis petitionem, impolitumque est silentium Episcopo, ejusque Successoribus. Hæc omnia recensentur ab Ughellio, tom. 9. Ital. Sac. & in collectione Labbeana Concil. tom. 9. pag. 1247. In casibus autem, in quibus aliquando contigit, ut a Romanis Pontificibus Prædecessoribus Nostri plenaria exemptio sine præcedenti Episcoporum consensu Monasteriis concederetur, id utique factum est culpa, & vicio ipsorum Episcoporum, qui potestate sibi data ad regenda Monasteria, in eorum subversionem, & perturbationem abutebantur. An ignores, verba sunt sanctæ mem. Gregorii VII. Prædecessoris Nostri ad Episcopum Taurinen. quod *Sancti Patres plerumque, & Religiosa Monasteria de subjectione Episcoporum, & Episcopatus de Parochia Metropolitana Sedis, propter infestationem præsentium dividerunt, & perpetua libertate donantes, Apostolicæ Sedis velut principalia. Capiti suo membra adherere sanxerunt.* Nec dissimiliter respondit Alexander II. pariter Prædecessor Noster Gervasio Rhemeni, qui contraria esse agebat Sacris Canonibus Privilegia, quæ Monasterio Corbejensi concessa fuerant: *Alias esse leges Ecclesiarum, quæ sunt generales, & alias esse eas, quæ specialiter in Privilegiis quibusdam prærogantur Ecclesiis ad Immunitatem, ne quorumlibet importunitate patiantur inquietudines.*

Exempti ab Ordinario rum auctoritate, Apostolica Sedis immediatè submitti dabantur.

Accedit in casu, de quo agitur (id quod præcipuum ac summum videtur), quod in nullo Privilegiorum, quæ huic Monasterio concessa fuerunt, legitur, exemptos Apostolica auctoritate fuisse Monachos a jurisdictione Episcopi, & solius Romane Ecclesiæ potestati submissos; idque unum satis esse videtur, ut bene concludatur, a Romanis Pontificibus Monasterio prædicto plenariam exemptionem a jurisdictione Episcopi minime datam, & concessam fuisse. Habentur etiam nunc formulæ exemptionis plenariæ, quæ a Sede Apostolica Monasteriis, atque Ecclesiis, ab octavo utque sæculo concedebantur; quæ conceptæ sunt his verbis: *sub jurisdictione Sedis Apostolicæ, & nullius alterius Ecclesiæ jurisdictionibus submitatur.* Et his iisdem verbis conceptæ sunt plenariæ exemptiones, quas subsequenter temporibus Religiosis Mendicantibus Romani Pontifices elargiti sunt, ut constat ex Constitut. III. & XIII. Nicolai IV. tom. 2. novi Bullarii Ordinis Fratrum Sancti Dominici, quod in lucem edidit Pater Bremondus: *Decernentes ex nunc eundem Ordinem, ac personas, Ecclesias, Oratoria, Domus, & Loca præfata, soli Romano Pontifici, & Romane Ecclesiæ tam in spiritualibus, quam temporalibus absque ullo medio subiacere &c. & Apostolicæ Sedis, cui Ordo ipse nullo medio est subiectus, & ab omni Ordinariorum jurisdictione profus exemptus.* Cum quibus multæ aliæ Bullæ, seu Constitutiones concordant, quæ extant tom. 8. ejusdem Bullarii in tract. de consensu Bullar. tit. 1. quæst. 1. Nec dissimilis est formula, quæ legitur in Constitutione I. Joannis XII. pro exemptione Ordinis Carmelitanorum tom. 1. Bullarii ejusdem Religionis. collecti a Patre Monsignani pag. 57. *In jus, & proprietatem Beati Petri, & Apostolicæ Sedis assumimus, illaque a cujuscumque Diocesani, & cujuslibet alterius potestate, jurisdictione, & dominio, omnimode in perpetuum profus eximimus de gratia speciali Decernentes ex nunc Ordinem vestrum &c. soli Romano Pontifici, ac dicte Sedis, tam in spiritualibus, quam in temporalibus, absque ullo medio, subiacere.*

Huius dissimilitudinis ratio, & consuetudo etiam a pad. Orientalibus.

Nec alia profecto ratione Ecclesiastica disciplina facta testis servari potuisset: indulta quippe plenaria exemptione Monasterii ab Episcopi auctoritate, nec eodem submisso Sedi Apostolicæ, aut alteri Ecclesiastico Superiori, Monasterium illud accephalum remansisset, & obnoxium comminationibus Magni Gregorii Prædecessoris Nostri in ejus Epistola XVIII. lib. 7. in fine, ad Marianum Episcopum Ravennatem relata in Can. Abbatibus 18. quæst. 2. cujus verba alia sunt: *Abbatibus, qui neque sub Episcopo, neque sub Episcopo, neque sub Metropolitano, neque sub Primato, neque sub Patriarcha sunt, nullius Episcoporum Episcopalia quelibet administret.* Nota autem hæc etiam in Ecclesia Orientali; in qua viget adhuc Canon Concilii Chalced.

cedonenſis, & Monachi Episcoporum iurisdictioni ſubjecti ſunt; Patriarcha autem habet jus *Stauropegii*, quod nihil aliud eſt, quam jus ſigendi Crucem, cum novum Monasterium in Diaceſi alicujus ſui Suſſraganei extrahitur, & jus illud ipſi uni Patriarchæ competit; neque ad Metropolitanos extenditur. Conſequens aurem hujus iuris eſt, ut Monasterium illud noviter fundatum, ubi Patriarchalis Crux fixa eſt, exemptum remaneat a iurisdictione Episcopi, in cujus territorio reperitur; ſed, ne ſine capite exiſtat, Patriarcha illud ſuæ immediatæ iurisdictioni ſuppoſitum declarat, ut legere eſt in noſtra *Conſtit.* 98. §. 19. *Ballarii noſtri tom. 1.*

Quia vero, licet in Apoſtolicis Conſtitutionibus nec plenariæ exemptionis a jure Episcopali, nec immediatæ ſubjectionis Apoſtolicæ Sedi, expreſſa mentio facta ſit, nihilominus aſſerebatur, ea omnia æquipollentibus formis, ac verbis, fuiſſe in ipſis Apoſtolicis Conſtitutionibus ſignificata, idcirco necelle fuit particulare earundem examen inſtituere, quod ſatis diligenter expletum eſt, ut ex ſequentibus deprehendi poteſt.

In duabus Conſtitutionibus Honorii una, & Gregorii altera, Prædeceſſorum Noſtrorum, quibus Monasterii Privilegia confirmantur, illud accipitur *ſub B. Petri*, & *noſtra*, hoc eſt Romanorum Pontificum, *protectione*. At vero hinc argui certe nequit exemptio ab auctoritate Episcopali, ut diſerte reſpondit Innocentius III. in *Cap. Ex parte* . 18. *de Privil.* Ex parte tua fuit quaſitum, *utrum Clerici, & Laici, qui Literas protectionis oſtendunt, in quibus perſonæ ſuæ expreſſo nomine eum omnibus rebus ſuis ſub Apoſtolica protectione conſiſtere declarantur, a iurisdictione Episcopi Diaceſani ſint exempti.* Nos autem Tibi reſpondemus, quod per Literas hujusmodi ab Episcoporum ſuorum poteſtate minime ſubtrahantur.

In Bulla Innocentii V. ſimiliter Prædeceſſoris noſtri conceditur, *ut nullus Delegatus, vel ſubdelegatus Executor, ſeu etiam Conſervator, auctoritate Sedis Apoſtolicæ, vel Legatorum ipſius, in vos, aut Monasterium veſtrum, excommunicationis, vel ſuſpenſionis, ſive interdicti ſententiam valeat promulgare, abſque ſpeciali mandato noſtro faciente plenam de hac indulgentia mentionem.* Sed jam, ante Innocentium V., Clemens Papa IV., in *cap. Ne aliqui, de Privil.* ſtatuerat, ut hujusmodi Privilegia, exceptis iis, quæ Regibus, Reginis, eorumque Filiis, & alicui Regulari Ordini univerſo conceſſa ſunt, non protraherentur ad ſententias, & excommunicationes, ab Ordinariis prolataſ: De Fratrum noſtrorum conſilio, ad Ordinariorum ſententias, & proceſſus ediſto perpetuo prohibemus extendi; & poſt Innocentium V., Bonifacius VIII. in *Cap. Si Papa, de Privil.* in ſexto decrevit, a iurisdictione Episcoporum minime exemptos eos eſſe, qui Privilegium obtinuerunt, quod ab alio, quam a Papa, ſeu ejus Legato, excommunicari, ſuſpendi, aut interdicti non poſſit.

In Litteris Lucii III., & Cæleſtini III. mentio ſit de cenſu, qui ſingulis annis ſolvi Sancto Petro debebat a Monasterio; qui Cenſus jam oblatus fuit ab Archiepiſcopo Brunone in fundatione ejusdem Monasterii, & adnotatus eſt in antiquiſſimo Libro Cenſuum Cencii Camerarii. At neque id alicujus momenti viſum eſt ad quaſtionem, de qua tractabatur; cum ab Alexandro III. definitum ſit, ex ſolutione cenſus, exemptionem a iurisdictione Ordinaria Episcopi minime concludi poſſe, ut legitur in *Cap. Recepinus, de Privil.* Ceterum diligentiam tuam volumus non latere, quod ſicut non omnes, qui ſpecialiter B. Petri juris exiſtunt, annuatim Apoſtolicæ Sedi Cenſum exſolvunt, ita non omnes cenſuales ab Episcoporum ſubjectione habentur immunes. Conſentit cum Pontifice Alexandro III. Bonifacius VIII. in *Cap. Si Papa, de Privil.* in ſexto ſi vero dicatur ſimpliciter, quod aliqua Eccleſia Romanæ Eccleſiæ annuum cenſum ſolvat, non propter hoc exempta Eccleſia dici debet. Solvebatur cenſus aut ratione libertatis donatæ, aut protectionis conceſſæ; ut bene expendit Innocentius III. in *Cap. Conſtitutus, de Relig. Domib.* Nos quoque cum vel libertatis privilegium, vel protectionis præſidium aliquibus Eccleſiis indulgemus gratis, accipimus cenſum gratis oblatum, & in Litteris Noſtris ad Succeſſorum Noſtrorum memoriam cenſus exprimimus, & etiam quantitatem. Cenſus autem ſolutus ratione, ſeu titulo protectionis, nunquam præjudicium aliquod juri Ordinarii intulit,

Litteræ Pon-
tificum pec-
cuniariter ex-
aminantur.

Honorius
& Grego-
rius PP.,
ſolam Pro-
tectionem
indulgent.

Innocentius
V. veruit
Monachos,
aut Mona-
ſterium cen-
ſus irre-
tiri.

Lucius III.
& Cæleſti-
nus III. e-
nunciant
cenſum Se-
di Apoſto-
licæ debi-
tum.

Cenſus non
una de cau-
ſa ſolvantur.

lit, ut scriptum est in laudato C. *Recepimus*, de *Privil.*, cujus verba talia sunt: *Si vero ad indicium perceptæ protectionis census persolvitur, non ex hoc jur. Diœcesani Episcopi aliquid videtur esse subtrahum.* Jubet Alexander III. in *cit. Cap. Recepimus*, ut diligenter attendatur tenor Privilegii concessi, cujus sequela quædam est solutio Census: *Ipsorum tenor est diligentius attendendus*: Bonifacius autem VIII. in *cit. Cap. Si Papa*, decernit, ut si Privilegium ad res aliquas limitatum sit, etiam si in eo solutio census præcipiatur, id pro omnimoda exemptione probanda intervenire nequeat, sed pro partiali dumtaxat, restricta, & limitata, & in Privilegio dilerte expressa: *Item dicimus*, loquitur de exclusionem plenariæ exemptionis, si circa aliqua per Privilegium concedatur libertas, & clausula de censu annuo persolvendo sequatur *Itc.*, his enim, & consimilibus casibus, sic in certis Privilegiati articulis, Ordinariorum jurisdictioni quantum ad alia sunt subiecti.

Causa ad-
tant solven-
di censum,
extra exem-
ptionem.

Quum igitur Archiepiscopus Bruno in suo Testamento, post conventam pro Abbate liberam Monasterii administrationem, & a quacumque sæculari Potestate exemptionem; & post cautam pro Monachis facultatem eligendi sibi Abbatem, & designandi Advocatum, seu Defensorem, in harum rerum compensationem obtulerit annum Censuum: *Super hæc omnia Præsul sæpeditus Apostolicum Privilegium acquisivit, & constituit, ut unus aureus, quem Byzantium dicimus, singulis annis Romæ ad Altare S. Petri ab Abbate prædicti Monasterii in Pascha persolvatur, eo pacto, ut libertatis istius, & indictionis statuta tanto perennius inconvulsa permaneant*: Cumque Romanus Pontifex Cælestinus III. in suis Literis, post pollicitam Apostolicam suam protectionem pro bonis, quibus tunc fruebatur Monasterium, & quæ tractu temporis adipisci potuisset; & post concessum Monachis Privilegium, ut si quidem Diœcesanus Episcopus vellet sine solutione pecuniæ Abbates benedicere, consecrare Altaria, & Basilicas, Sacrum Chrisma, & Oleum Sanctum præbere, & Monachos Sacris Ordinibus initiare, ipse adiretur, sin minus ad quemcumque alium Episcopum pergere ipsis licitum foret: subinde addiderit: *ad indicium autem perceptæ a Sede Apostolica libertatis, auecum unum annum Nobis, nostrisque Successoribus persolveris*. Ex his apertum satis, ac manifestum redditur, quod annuus Census, de quo conventum fuerat, non ad omnimodam exemptionem, sed ad partialem dumtaxat respiciebat, ac proinde ex illis solutione non recte inferitur, omnimodam exemptionem datam aut conventam fuisse.

Idem Pon-
tifices enun-
ciant perti-
nentiam
Monasterii
ad jus &
proprieta-
tem Eccle-
siæ Roma-
næ.

Neque hujusmodi argumentationi Canonici Juris principii suffultæ quidquam adversari visum est, quod Prædecessor Noster Lucius Papa III. declaraverit, Monasterium prædictum spectare ad jus Romanæ Ecclesiæ, & ideo Censum solvere: quanto specialius vos, & Monasterium vestrum ad jus Romanæ Ecclesiæ pertinere annuus census redditus manifestat. Et quod id ipsum declaratum sit a Cælestino Papa III. referendo se ad Constitutionem Paschalis II. *Monasterium, quod ad jus & proprietatem B. Petri pertinere dignoscitur, ad exemplar fel. rec. Paschalis Papæ Prædecessoris Nostri, sub B. Petri, & nostra protectione suscipimus, & presentis scripti privilegio communimus*. Etenim omnia responsione, exhibitum videlicet non fuisse Privilegium Paschalis II. seposita etiam quæstione, quæ ad Chronologiam pertinebat; Nam Promotor Curie Episcopalis Spirensis opponebat, Paschalem Pontificem ante Monasterii foundationem vitam functum fuisse, atque ideo exemptionem Monasterio concedere nequivisse; cui tamen respondebant Canonici, Monasterio etiam non fundato, quod tamen certum erat propediem fundatum iri, exemptionem a Paschali ante foundationem concedi potuisse: admissaque insuper propositione illa, quod pertinere ad jus, & proprietatem Romanæ Ecclesiæ, secum necessario ferat omnimodam exemptionem a jurisdictione Ordinarii, ut legitur in sæpius laudato *Cap. Si Papa de Privil. in sexto*. Si Papa *Itc.* asserat ipsam Ecclesiam fore exemptam, aut eam juris B. Petri ex istere, sive ad jus & proprietatem Romanæ Ecclesiæ, vel ad Romanam Ecclesiam specialiter, aut sine medio, vel etiam simpliciter pertinere, per hoc plene debet exempla hujusmodi Ecclesia judicari.

Exemptio
controver-
sa non proba-
tur per
enunciati-
ones.

Quia tamen, procedendo ad præscriptum ejusdem Decretalis, ea propositio tunc locum habet, quando Romanus Pontifex dicit, Ecclesiam pertinere ad jus, & proprietatem B. Petri, aut Romanæ Ecclesiæ, dispositivè, ut forensi verbo utamur; *Sic autem*

autem Ecclesiæ, vel Monasterio, exemptionis Privilegium concedendo, vel super ipsius exemptione sententiando, cum de ipsius exemptionis negotio ageretur, asserat ipsam Ecclesiam fore exemptam; Non autem Pontifex enunciative, seu relative, aut suppositive, ut ajunt, assermet Monasterium pertinere ad jus, & proprietatem Ecclesiæ Romanæ: Si Papa in aliquo Privilegio, vel scriptura non facta principaliter super donatione, vel sententia exemptionis, seu etiam libertatis, aliquam Ecclesiam ad jus, & proprietatem Rom. Ecclesiæ pertinere, vel consimilia verba narret, non propterea illius Ecclesiæ exemptio est probata, nisi de libertate aliter doceatur. Idcirco præsens in eo lita est indago, ut videatur, an memoratæ Pontificum Constitutiones ad primum, vel ad secundum catum Decretalis sint referendæ.

Ad secundum autem, non ad primum vitæ sunt referri debere. Nec enim aut Lucius III. aut Cælestinus III. dixerunt, Monasterium ad jus, & proprietatem Romanæ Ecclesiæ pertinere, Privilegium exemptionis concedendo, aut super ipsius exemptione sententiando; sed id asseruerint in Privilegio, aut scriptura, quæ facta non est principaliter super sententia exemptionis, aut libertatis. Pontifex quippe Lucius id asseruit, cum tribuit Monachis jus præsentandi Episcopo unum ex suis Religiosis, qui animarum Curam in Ecclesia a Monasterio dependente exerceret; ea tamen lege, ut præsentatus Episcopo subiectus esset in eo, quod ad animarum curam spectaret, Superiori autem & Regulari in eo, quod ad Monasticam pertineret disciplinam: Quod sane non evincit totalem exemptionem a jurisdictione Episcopi, cum sit commune etiam Monachis, qui subduntur Episcopo, & assumuntur ad curam animarum.

Cælestinus autem nedum hoc ipsum asseruit relative ad præcedens Paschalis Privilegium, sed ulterius id asseruit, cum indulgit Monachis, ut ab alio Episcopo petere possent Sanctum Oleum, Sacrumque Chrisma, eumque pro Sacris Ordinationibus adire, si Episcopus Diocesanus pro sacris illis rebus pecuniam exigere attentasset, ut superius dictum est; quod omne in universum nihil continet, quod ad præsentam exemptionem attineat. Plura enim suppetunt exempla Monachorum, quibus a jurisdictione Ordinarii penitus exemptis, facta est libera potestas accipiendi a quocumque Catholico Episcopo Sacrum Chrisma, Sacrosque Ordines, non in pœnam simoniaci criminis Diocesani Episcopi, sed in signum, atque indicium omnimodæ libertatis, ut hac de re fidem faciunt *Cap. Constitutus, de Relig. Domib. Cap. Cum nullus, de temporib. Ordinat. in sexto; & Constitut. 76. §. 9. Bullarii Nostri Tom. I.* Et plurima quoque extant Regularium privilegia, quibus ita a sacro Concilio derogatum est, ut quamvis antea possent in suæ plenariæ exemptionis signum a quocumque Catholico Episcopo Sacros Ordines suscipere, id tamen de cætero ipsi interdictum fuerit, ac demandatum, ut Sacræ Ordinationis munus a proprio Episcopo, in cuius Diocesi situm est Monasterium, omnino accipere deberent; nisi post eandem Synodum novum Privilegium indultum eis fuerit, in quo expressis, atque apertis verbis concedatur, posse eos a quocumque Catholico Antistite Ordines recipere, juxta præscriptum Constitutionum Romanorum Pontificum Prædecessorum Nostrorum, quæ a Nobis innovatæ & confirmatæ fuerunt in novissima Nostra Constitutione, quæ incipit: *Impositi Nobis*, data die xxvii. Februarii hujus vententis anni.

Absoluto Constitutionum Apostolicarum examine, devenit ad examinanda Imperialia Diplomata, in quibus tamen expendendis haud opus est diutius immorari. Siquidem in nonnullis eorum legitur Monasterium esse sub Romanæ Ecclesiæ Mundiburdio, & Majestate; id autem nihil aliud significat, quam protectionem, & defensionem, ut aperte colligitur ex formulis *Marcusii Monachi superius laudati lib. 1. cap. 41.*, ubi agit de Mundeburde Regis, & Principis, & ut etiam apparet ex *Dictionario verborum Longobardorum*, quod positum est in fronte Bullarii Castrensis, quod collectum est a P. Margareno, & fusius ex *Glossar. De Cunge*, ad verbum *Mundiburdium*. In aliis autem refertur, & confirmatur Testamentum Archiepiscopi Brunonis; Aliqua respiciunt consecrationem bonorum temporalium, & provident tantummodo, ne Monachi Advocatorum angariis opprimantur; cætera demum confirmant, atque corroborant quæcumque vel a præfato Archiepiscopo disposita, vel a Romanis Pontificibus concessa fuerunt. Quamobrem opportuna

Prædictæ
Constitutio-
nes nihil
disponunt.

De Consti-
tutione Lu-
cii III.

De Constit.
Cælestini
III
Privilegium
recipiendi
Ordines a
quocumque
datur in o-
dum simo-
niaci crimi-
nis.

3. De Impe-
rialibus Di-
plomatibus.
Ea vel con-
firmatoria
sunt Privi-
legiorum
Apostolico-
rum, vel ad
exemptionem
non spe-
ctant.

portuna maximeque consentanea rei propositæ videntur verba Innocentii III. Prædecessoris Nostri in *Cap. inter Dilectos, de fid. Instrumenti*, ubi in simili controversia respondit in hunc modum: *Cum ergo confirmatorium tantum extiterit, saltem quoad illa, quæ deducta sunt in iudicium, si principale non tenuit, nec accessorium, quod ex eo, vel ob id dignoscitur esse secutum. Pari modo cætera Privilegia Romanorum Imperatorum, etiam si vera fuissent, & sine suspitione, ad probationem tamen, cum nihil aliud, quam puram confirmationem contineret, invalida probarentur.*

II.
De sacula-
rizatione
Monasterii,
& erectione
Collegiatæ.

Antiqua
Privilegia
confirmantur
ab Alex-
andro VI.

Et alia
concedun-
tur nostro
statui op-
portuna.

Privilegia
honoris non
inducunt
exemptionem.

Facultas
condendi
Statuta, &
exercenti
contuma-
ces, non
inducit ex-
emptionem.

Ut vero ad secundum statum, seu conditionem Monasterii Odenheimensis, nempe ad ejus sæcularizationem descendamus; Redactum est quidem Monasterium Odenheimense e statu Monachali in sæcularem Ecclesiam Collegiatam a Prædecessore Nostro Alexandro Papa VI. qui edidit Apostolicas suas Litteras, supplicante Maximiliano I. Imperatore, ut superius dictum est, Jan. MCDXCIV. quo tempore in Spirensi Diocesi alia etiam Monasteria sæcularizata, & in Collegiatas sæculares mutata fuerunt, ut testatur Trithemius Tom. 2. Annalium Hirsaugensium, ad annum Christi MCDXCVII. : *Quid dicam de Ludovico Spirensium Episcopo, sub quo translata fuerunt ab Ordine Nostro in sæculares Ecclesias Collegiatas Monasterium Odenheim, & Monasterium in Sinsheim.* In dicta sæcularizationis Bulla Alexandri VI. præservantur pro nova Ecclesia Collegiata; *Libertates, ac spiritualia, & temporalia Privilegia, dudum a Romanis Pontificibus Prædecessoribus Nostri, ac Imperatoribus, Regibus, ac alias quomodolibet concessa, ut scilicet ad rectam Ecclesiam hujusmodi perpetuo spectent:* Conceditur Præposito privilegium utendi Mitra, & Baculo Pastoralis, aliisque particularibus insignibus, tam in Ecclesia, quam extra ipsam, & impetendi Benedictionem ad Missam, ad Vesperas, & ad Matutinum, dummodo præsens non adsit Prælatus aliquis, aut Legatus Sedis Apostolicæ. Demandatur collatio Præposituræ, & Canonicatum, aliorumque Beneficiorum juxta Germanica Concordatâ; Tribuitur Præposito, Decano, & Capitulo facultas condendi Statuta, & Ordinationes, consentaneæ ad Sacros Canones, pro bono regimine Ecclesiæ, & Personarum, quæ ipsi Ecclesiæ addicte sunt; Demum datur facultas erigendi, & fundandi nonnullas Cappellanas, & novissimo loco nominantur ejusdem Constitutionis executores.

Si autem inter jura, privilegia, & libertates Monasterio concessas, non aderat omnimoda exemptio ab Auctoritate Ordinaria, nemo est, qui non videat, eam exemptionem in novam Ecclesiam Collegiatam transire nequivisse. Quoad cætera vero jura, & privilegia quibus Monasterium non fruebatur, vèrè quidem affirmari potest, ea inservire posse ad constituendam eandem Ecclesiam in gradu Ecclesiæ Collegiatæ illustris, & admodum insignis, nunquam vero ad ei asserendam, vindicandamque plenam exemptionem a jurisdictione Episcopi; cum plurimi reperiantur Abbates, & Prælati, qui usum Pontificalium habent, nihilominus a jurisdictione Ordinaria minime sunt exempti. Propterea Romanus Pontifex Clemens IV. in *Decretali, Ut Apostolica, de Privileg. in sexto*, decrevit, ut Abbates, & alii exempti, quibus usus Pontificalium est a Sede Apostolica concessus, in Provincialibus Conciliis, & Episcopalibus Synodis uti possint Mitris tantummodo aurifrisiatis, non tamen aureas, vel argenteas laminas habentibus: Prælati autem non exempti, sed qui usum Pontificalium habent; in iisdem sacris Conventibus, Mitris puris dumtaxat, & simplicibus, albis, & planis uterentur.

Quod vero attinet ad amplam facultatem condendi Statuta, & Ordinationes; etiam cum potestate coercendi contumaces & inobedientes, non desunt graves Auctores, qui affirmant, hujusmodi facultatem Capitulis competere, etiam independenter ab Episcopo, in iis, quæ respiciunt regimen propriæ Ecclesiæ, & observantiam Ecclesiasticæ disciplinæ. Quamvis a pluribus aliis contradicatur, ut videre licet in Tom. 1. *Respons. Canonic. pag. 106. ben. mem. Jacobi Lantfredini Sæclæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis*, cujus libenter meminimus, propter benevolentiam, & estimationem, qua eum, donec hanc mortalem vitam egit, semper prosequuti sumus. Itaque facultas Capitulo novæ Ecclesiæ Collegiatæ ab Alexandro VI. attributa, nihil aliud probat; quam eundem Pontificem voluisse, ut certo, & sine controversia

ut illud Canonici haberent, quo in dubium revocari poterat; nequaquam tamen ut inferri possit præsentia exemptio ab auctoritate Ordinarii.

Quod vero postea temporis actum est, anno scilicet MDVII. id pertinet ad translationem Ecclesiæ Collegiatæ e loco Odenheim ad Oppidum Bruchsalense, qui est ultimus Monasterii Odenheimensis status ex tribus a Nobis superius indicatis. Animadvertit nempe Capitulum, quod bene ac præclare secum actum esset, si præfata Ecclesia e loco infrequenti, & insalubri, ad Oppidum, & frequenti Populo, & salubri aere præditum transferretur. Quare rogatus est Episcopus, ut hujusmodi translationi consentire vellet; qui assensum præbuit non sine variis conditionibus; inter quas una fuit, ut Episcopo reservarentur causæ criminales, si quæ unquam exorirentur adversus Præpositum, Decanum, Canonicos, & Vicarios, & Cappellanos prædictæ Ecclesiæ Collegiatæ, & in quibus esset locus pænæ corporis afflictivæ; ita tamen, ut contra prædictos non Procurator Fiscalis ageret, sed Commissarii, qui ab Episcopo darentur; Et consequenter ad capitulationes conventas, Episcopus progressus est ad translationem Collegiatæ de loco Odenheim ad Oppidum Bruchsalense, utens sua auctoritate Ordinaria, & habito prius consensu Capituli suæ Cathedralis, assignataque pro Collegiata prædicta in eodem Bruchsalensi Oppido Ecclesia sub invocatione Beatæ Mariæ Virginis; & e diverso imperata demolitione, suppressione, & profanatione veteris Monasterii, & Ecclesiæ Odenheim, excepta solummodo unica Cappella, in qua voluit quotidie Sacrum fieri. Id autem omne actum est, salvis præcedentibus conditionibus, seu capitulationibus: *Salva ordinatione Nostra inter Præpositum, Decanum, & Capitulum dictæ Ecclesiæ.* Et quoniam in eadem translatione reservata fuerat auctoritas Sedis Apostolicæ, quum hanc Episcopus, Præpositus, Decanus, & Capitulum supplices adivissent, san. mem. Prædecessor Noster Julius Papa X. universa confirmavit: *Salva quadam ordinatione per dictum Episcopum super ingressu, & habitatione dicti Oppidi, inter Præpositum, Decanum, & Capitulum.*

III.
De translatione Collegiatæ ad Oppidum Bruchsal.

Ex sit auctoritate Ordinarii, sub prædictis conditionibus.

Tota vero hujus facti serie inspecta, nulla res est, quæ præsentiam omnimodam exemptionem ab auctoritate Ordinarii non excludat. Quin immo ad eam penitus eliminandam, id unum, quod supra innuimus, observare sufficiat, nimirum reservatam fuisse Episcopo cognitionem causarum criminalium contra Canonicos, aliosque, qui Capitulum Collegiatæ Ecclesiæ componebant: Quæ sane est tanti momenti, ut quum Sacrosancta Tridentina Synodus vellet in integrum revocare jurisdictionem Ordinariorum non parum labefactatam, id præcipue decrevit, ut causæ criminales privative pertinerent ad Episcopos, adempta earum cognitione Decano, Archidiacono, aliisque inferioribus, ut *cap. 20. sess. 24. de Reformat.* quisque per se videre potest.

Exemptio magis, magisque excluditur.

At præter rationum momenta, de quibus huc usque disseruimus, complures insuper actus hinc inde afferbantur, tam scilicet pro parte Capituli, ad præsentiam omnimodam exemptionem adstituendam, quum pro parte Curiae Episcopalis, ad eam excludendam; mutæque vicissim exceptiones contra hos, & contra illos opponebantur. Verum ambages, & difficultates, quæ ex illis emergebant, videbantur unica consideratione dissolvi posse. Siquidem aut actus illi omnes, tum pro Capitulo, tum pro Curia Episcopali allati, pro authenticis haberi debebant, aut secus; Quodcumque assereretur, jus Curiae Episcopalis saluum, atque integrum remanebat. Si enim omnes erant authentici, porro & numero, & auctoritate, & pondere præstabant illi, qui pro Episcopo allati sunt; quibus insuper favor, & assistentia juris accebat; Sin autem de eorum veritate aliter cernendum esset, nimirumque tamquam nullius auctoritatis, & momenti rejiciendi forent, satis erat Curiae Episcopali, ut adversarium vinceret assistentia juris, cujus favorem pro jurisdictione Episcopi in tota sua Diocesi canonice sanctiones stare voluerunt.

IV.
De Actibus hinc inde allegatis.

In dubio standum pro jurisdictione Ordinarii.

Quæ hæcenus a Nobis exposita sunt, fundamenta fuerunt rationum, quibus innixi Dilecti Filii Apostolici Palatii Nostri Auditores, die xv. elapsi mensis Septembris, coram Nobis, ut dictum est, congregati, rogatique quid censerent de questione in hunc modum proposita: *An constet exemptionem Capituli ab Ordinaria jurisdictione Episcopi in casu &c.*; unanimi consensu responderunt: *Negative, sal-*

Resolutio Curiae pro Episcopo.

Edictio Sen-
tentiarum.

vis ordinationibus in actu translationis. Eorum sententiam, quam æquitati, & iustitiæ consonam, & Canonicis sanctionibus consentaneam censuimus, eadem die amplexi sumus; nunc vero, ut ea, quæ a Nobis, de præmissorum consilio, atque etiam omnium rationum momentis per Nos ipsos mature perpensis, consideratque totius litis Instrumentis, & quæ hinc inde fuerunt proposita, diligenter auditis, definita sunt, in futurum semper valeant, & perennem obtineant firmitatem; hæc Nostra in perpetuum valitura sanctione decernendo pronunciamus, & pronuntiando decernimus: *Capitulum Sæcularis Ecclesiæ Collegiatæ Oppidi Bruchjalsensis exemplum non esse a jurisdictione Episcopi Spirensis, salvis tamen ordinationibus. Et conventionibus, quæ factæ fuerant in actu translationis e Loco Osenheim ad Oppidum Bruchjalsense anno MDVII. seu alio veriori tempore; quam sententiam per hæc Apostolica scripta edicimus, promulgamus, & Apostolicæ potestatis Nostræ plenitudine communicamus, & roboramus.*

Clausulæ,
& Decreta
salutaria.

Præsentibus igitur Decretales Literas, etiam ex eo, quod Capitulum, & Canonici prædictæ Collegiatæ Ecclesiæ, ac alii quicumque in præmissis interesse habentes, vel habere prætendentes (quibus omnibus, & singulis perpetuum desuper silentium imponimus, atque os occludimus) eidem præmissis non consenserint, aliæque quavis de causa quantumvis juridica, & legitima, de ullo subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio, vel intentionis Nostræ, aut alio quocumque defectu notari, impugnari, aut in controversiam vocari, seu adversus illas aperiitionis oris, restitutionis in integrum, aliudve juris, facti, vel gratiæ remedium impetrari, vel intentari nullatenus unquam posse, sed semper, & perpetuo validas, & efficaces esse, & fore, & ab iis, ad quos spectat, & in futurum spectabit, firmiter & inviolabiliter observari, eisque omnino acquiesci: Sicque, & non aliter in præmissis censi, & ita per quoscumque Iudices Ordinarios & Delegatos quavis auctoritate, & potestate fungentes, ac dignitate, & honore fulgentes, etiam Causarum Palatii Apostolici prædicti Auditores, ac Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, etiam de Latere Legatos, Vice Legatos, & Sedis Apostolicæ Nuncios, ac quacumque Congregationem, sublata eis, & eorum cilibet quavis aliter, quam juxta sententiam a Nobis prolatam hujusmodi, judicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, in quocumque Judicio, & in quacumque instantia, ubique judicari, & definiri debere; Et si secus super præmissis, aut circa ea, a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, irritum, & inane decernimus.

Derogatio-
nes.

Non obstantibus Lite super præmissis hæcenus pendente, cujus litis statum, & merita, & alia quæcumque etiam specificam, & individuum mentionem, & expressionem requirunt, præsentibus pro plene, & sufficienter expressis, & insertis haberi volumus; nec non, quatenus opus sit, Nostra, & Cancellariæ Apostolicæ Regulæ de jure quæsito non tollendo, dictæque Collegiatæ Ecclesiæ, etiam juramento confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alias roboratis Statutis, ac silibus, usus, & consuetudinibus, etiam inveteratis, & immemorabilibus, Privilegiis quoque, Indultis, & Litteris Apostolicis tam per dictum Alexandrum VI. quam per quoscumque alios Romanos Pontifices Prædecessores Nostros prædictæ Collegiatæ Ecclesiæ, ac Ordini, cujus ipsa olim existeret, quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis, illorum tenores itidem pro plene, & sufficienter expressis, ac de verbo ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permansuris, ad præmissorum effectum, & quatenus sententiæ hujusmodi a Nobis prolatae adversari videantur, latissime, & plenissime, ac specialiter & expresse harum serie derogamus, ac derogatum esse volumus, cæterisque contrariis quibuscumque.

Exemplum
fides,
& publica-
tionis effe-
ctus.

Volumus autem, ut earundem præsentium Litterarum transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & Sigillo Personæ in Dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem prorsus fides in judicio, & extra illud adhibeatur, quæ haberetur ipsis præsentibus, si originaliter forent exhibitæ, vel offensæ. Quodque eadem præsentibus, seu earum exempla etiam impressa, per aliquem ex Curatoribus Nostreis in solitis Almæ Urbis locis, & per aliquem Curiam Episcopali Spirensis Ministrum, seu Officialem ad id deputari solitum, ad valas Pala-

Palatii Episcopalis, seu in aliis consuetis, aut opportunis locis, publicata, & affixa, omnes & singulos, quos concernunt, seu concernent in futurum, perinde afficiant, & ardeant, ac si unicuique eorum personaliter intimatae, ac notificatae fuissent.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam Nostrae Sententiae, Definitionis, Sanctio-
Decreti, derogationis, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire.
Si quis autem hoc attemptare praesumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicae Mil-
lesimo septingentesimo quadragesimo septimo, decimosexto Kalend. Decembris, Pon-
tificatus Nostri Anno VIII. Dat. die 15. Nov. 1747.


D. Cardinalis Passioneus.

J. Datarius ..

V I S A D E C U R I A ..

J. C. Boschi.

J. B. Eugenius ..

Loco  Plumbi ..

Registrata in Secretaria Brevium.

Publicat. die 2. Decembris 1747.

D E O F F I C I O

Scriptorum Sacrae Pœnitentiariae Apostolicæ.

B E N E D I C T U S P A P A X I V ..

XLII

Motu proprio &c.

QUAMVIS jam usque ab anno Incarnationis Dominicae millesimo septingentesimo quadragesimo quarto Idibus Aprilis Apostolicæ Literæ sub Plumbo a Nobis editæ fuerint, quarum initium est: *In Apostolicæ Pœnitentiariæ Officio*, quæque in Bullario Nostro impressæ sunt Tom. I. num. XCVI. in eisque a Nobis providæ Leges, & Ordinationes fuisse statutæ fuerint, ab omnibus Officii Pœnitentiariæ Officialibus, & Ministris, ac nominatim ab ipsius Procuratoribus, seu Secretariis, & a Scriptoribus tam ordinariis, quam extraordinariis observandæ; quum tamen aliquid ad hujusmodi Ministrorum Officia pertinet, addendum adhuc esse judicaverimus, ad implendas Apostolici ministerii Nostri partes æquali studio intenti, ac Motu simili &c. omnia primum, & singula in præcatis Nostri Literis, & in aliis etiam super facultatibus Majoris Pœnitentiarii, ipsiusque Pœnitentiariæ Officii, eadem die datis, incipien. *Pastor bonus*; & in præfato Bullario Nostro, impressis num. XCV. disposita, atque contenta, iterum approbantes, & confirmantes; ulteriora hæc mandata edicere, & constituere, ac præsentis Schematis vigore communire decrevimus; quam Schemata in Tabulario ipsius Pœnitentiariæ ad perpetuam rei memoriam asservari præcipimus; Mandantes dilecto Filio Nostro Joachimo Tituli Sanctæ Crucis in Hierusalem Presbytero hujus. S. R. E. Cardinali hodierno ex Nostra electione, ac deputatione Majori Pœnitentiarario, ejusque Successoribus pro tempore futuris, ut juxta ipsius tenorem, & continentiam sese gerentes, Nostram im-

B b 2.

hisce

hisce rebus voluntatem in posterum exacte observent, & ab aliis, ad quos pertinet, inviolabiliter, & cum effectu observari faciant.

Sane, quum inter alia munera, & officia Nobis olim in minoribus constitutis a Prædecessoribus Nostriis Romanis Pontificibus commissa ac demandata, illud etiam Doctoris in Decretis in præfato Apostolicæ Pœnitentiariæ Officio plures annos exercuerimus, ex ipso usu, & experientia satis compertum habemus, quanti momenti sit Officium Procuratoris, seu Secretarii ejusdem Pœnitentiariæ, & quam impossibile sit aliquem inidoneum Procuratorem, seu Secretarium evadere, qui non antea in Scriptoris Officio diu meruerit; quum ad habendam necessariam Procuratoris hujusmodi peritiam, minime sufficiat Canonici juris, aut etiam Theologiæ Moraliscientiam acquisivisse, sed præterea necesse omnino sit in ipsius Pœnitentiariæ Officii stilo, & praxi versatum esse; id quod nonnisi ex diuturno exercitio in Scriptoris vel ordinarii, vel extraordinarii munere fas obtinere.

Quare, quum Nobis ex quorundam fide digniorum relationibus innotescat, nonnullos esse, qui, privatis aliorum servitiis addicti, ad hujusmodi Scriptorum sive ordinariorum, sive extraordinariorum officia adspirare, vel alias ad ea admissi, ipsa etiam deinceps retinere contendunt; unde eveniat, aut evenire possit, ut hi, in diversis hujusmodi aliorum servitiis occupati, nequaquam valeant debitam Apostolicæ Pœnitentiariæ Procuratoribus, seu Secretariis assistentiam præbere; utque ipsi, quantumvis præstantibus forsan animi dotibus præditi, nunquam tamen apti, atque experti Scriptores evadant; adeoque, si unquam ad Procuratorum officia promoverentur, multo minus ad ea exercenda habiles, & idonei inveniri possent; animadverto etiam publico incommodo, & gravi animarum detrimento recurrentibus ad ipsum Pœnitentiariæ Officium obveniente, dum ejusdem Officii expeditiones, hujusmodi Scriptoribus alieno servitio addictis demandatæ, indebite protrahuntur, & in tempore majoris necessitatis sæpe deficiunt.

Hinc est, quod Nos, præmissis, aliisque justis causis animum Nostrium moventibus adducti, præfato Joachimo Presbytero Cardinali, ejusque in prædicto Officio Majoris Pœnitentiarum Successoribus in perpetuum districtè mandamus, ut neminem in posterum ad hujusmodi Scriptorum sive ordinariorum, sive extraordinariorum officia eligant, vel admittant, qui assiduis alicujus personæ cujuscunque gradus, ordinis, aut dignitatis, etiam expresse individuandæ, servitiis actu addicti, vel alterius Officii, aut muneris exercitio continuo occupatus esse dignoscatur; volentes, ut si quis de præsentis inter hujusmodi Pœnitentiariæ Ministros reperiatur alieni servitii, aut incompatibilis Officii vinculo districtus, is quidem Ministrorum hujusmodi Catalogo minime expungatur; verumtamen ad superiora ejusdem Pœnitentiariæ ministeria, durante hujusmodi vinculo, nequeat promoveri.

Porro in præfatis Nostriis Literis, quas super Apostolicæ Pœnitentiariæ Officialibus eorumque muneribus edidimus, antiquioribus Prædecessoribus Nostriis Constitutibus inhærentes, libenter statuimus, ut tam Procuratorum, quam Scriptorum ordinariorum Officia, prævio semper concursu, conferri debeant; decernentes omnes hujusmodi Officiorum collationes, quas aliter forsan, etiam ab ipso Romano Pontifice, fieri contingeret, irritas fore, & inanes: Quod quidem non alia de causa a prædictis Prædecessoribus, & a Nobis statutum fuit, quam ut hujusmodi munera, & officia dignioribus aptioribusque personis, quantum fas est, conferantur. Quapropter omnibus, ad quos spectat, seu spectabit in futurum in concursibus hujusmodi judicium suum interponere, iterum iterumque districtè injungimus, ut, nulla officiorum, aut commendationum ratione habita, juxta majorem dumtaxat personarum idoneitatem suffragiorum suorum prærogativam concedant. Ipsique demum Cardinali Majori Pœnitentiarum, ejusque Successoribus mandamus, ut extraordinarios Scriptores ea expressa lege obstringant, ut Procuratoribus, seu Secretariis frequenter adesse non prætermittant, quo valeant in Pœnitentiariæ praxi, & stilo, quam peritissimi evadere; scientes se neque ad concursus in futuris Scriptorum ordinariorum, aut Procuratorum, seu Secretariorum vocationibus ullo pacto admittendos; nec ullo subsidio ordinario, aut extraordinario donandos fore; nisi qualibet vice super injuncta sibi assiduitate opportunas probationes, & legitima testimonia ipsi pro tempore exi-

stenti Majori Pœnitentiario exhibeant; seque etiam ab ipsis Officiis esse dimittendos, si, postquam de frequentandis, ut supra dictum est, Procuratorum Officiis semel, & iterum admoniti fuerint, adhuc hujusmodi præceptum Nostrium implere contempserit. Ac denique, postquam etiam ad Ordinarii Scriptoris munus per concursum, ut præmittitur, adjecti fuerint, haud eximendos se fore ab onere eisdem Procuratores non raro adeundi, pro acquisita peritia tum conservanda, tum promovenda.

Voluimus autem tam memoratas Nostrias Literas, quam præsentem Motus nostri Schedulam, cum omnibus, & singulis in eis contentis, semper & perpetuo firmas, validas, & efficaces existere, & ab omnibus, & singulis, ad quos spectat, inviolabiliter observari, sublata cuilibet, etiam Majoribus Pœnitentiariis pro tempore existentibus, aliter statuendi, & interpretandi, seu dispensandi facultate; Non obstantibus omnibus illis, quæ in dictis Nostreis Literis non ob stare decrevimus, cæterisque contrariis quibuscumque.

Fiat Motu proprio P.

ET, quod præmissa mandata, præcepta, atque decreta, cum clausula perpetuo, & ad perpetuam rei memoriam, & cum opportunis derogationibus tam generalibus, quam specialibus etiam Regulæ de jure quæsito non tollendo, latissime exprimi, & extendi possint in Literis etiam per viam de Curia, si, & quandocumque videbitur, expediendis; & quod sola præsentis Schedulæ Nostri Motus proprii signatura sufficiat, illique ac illius quoque exemplis, seu transumptis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & Personæ in Ecclesiastica dignitate constitutæ Sigillo munitis, tanta ubique fides adhibeatur in judicio & extra, quanta, si sub plumbo Nostro expedirentur, & originaliter exhiberentur, adhibenda esset, & adhiberi deberet, Regula quacumque contraria non obstante.

Fiat P.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem, Idibus Decembris, Anno VIII.

U N I O C O N G R E G A T I O N I S

XXIV.

Clericorum Sæcularium Doctrinæ Christianæ, cum diversis ordinationibus.

B E N E D I C T U S E P I S C O P U S

S E R V U S S E R V O R U M D E I

Ad perpetuam rei memoriam.

APOSTOLICI muneris Nobis, licet immerentibus, cum Beati Petri Cathedra, Dei voluntate commissi, præcious partes esse, ad conservandam, augendam, que in Fidelium animis Christianæ Doctrinæ scientiam, omni studio, atque opera incumbere, non solum ipsi semper agnovimus, sed etiam, ut omnes intelligerent hanc Nobis curam, & cogitationem animo potissimam insidere, pluribus editis Nostre hac de re sollicitudinis argumentis, effecimus. Extant Apostolicæ adhortationes Nostre ad Venerabiles Fratres omnium Ecclesiarum Episcopos non semel directæ, ut eorum zelum excitaremus ad Christianæ Doctrinæ pabulum Fidelibus populis majori, qua fieri posset, ubertate exhibendum. Nec omisimus aptiorem ipsis methodum indicare, qua possent singuli in subjectis sibi plebibus in Fide, & Disciplina Domini erudiendis amplius utiliusque proficere; ut videre est in Literis die VII. Februarii anno MDCCXLII. Pontificatus Nostri II. datis, & in Bullario Nostro impressis Tom. I. num. XLIX.

Summus Pontifex de Doctrinæ Christianæ traditione admodum sollicitus.

Quod

Archiconfraternitatem
Doctrinæ Christianæ
in Urbe ampliat.

Quod sane gravissimum, ac necessarium Christianæ Doctrinæ opus, ut in hac Urbe Nostra prospere, feliciterque procederet, duobus ab hinc annis ad augendum statum piæ Sodalitatis, quam Archiconfraternitatem vocant Doctrinæ Christianæ, animum libenter adjecimus; concessaque ipsi Ecclesia B. Mariæ Virginis de Plandu nuncupata, ipsiusque rebus, ac juribus amplificatis, majorem ei tribuimus facultatem, pia instituti sui exercitia ad spiritualem Populi Romani utilitatem expiendi, ut patet ex Apostolicis Nostri Literis incipien. *Salutaris Doctrinæ fontes*, vii. Idus Martii Anno Incarnationis Dominicæ MDCCXLV. datis.

Cogitat de
statu Congregationis
Clericorum
Sæcularium
Doctrinæ
Christianæ
S. Agathæ
de Urbe.

Quum autem hujus Laicalis Confraternitatis originem, & institutionem æqualem olim, atque eandem fere fuisse acceperimus cum primitiva fundatione Congregationis Clericorum Sæcularium Doctrinæ Christianæ in hac ipsa Urbe sub san. mem. Prædecessore Nostro Pio Papa V. erectæ, deindeque a sel. record. Prædecessore pariter Nostro Gregorio Papa XIII. in Domo, & Ecclesia Sanctæ Agathæ in Transiberina regione constitutæ; quæ postea a prædicta Laicorum Confraternitate seorsim consistens, in aliis Pontificiæ Ditionis nostræ Civitatibus propagata fuit; ex communi tam Congregationis, quam Confraternitatis hujusmodi origine, & scopo, justam occasionem desumpsimus, ut ad prædictam quoque Clericorum Congregationem Providentiæ Nostræ oculos intenderemus; ejusque statui, ac regimini, si, & quatenus opportunum visum esset, Apostolicæ auctoritatis Nostræ interpositione consuleremus.

Eam invenit
ad deteriorem
conditionem redactam
abque spe majoris
incrementi.

Verum dum universum hujusmodi Congregationis statum, prout in præfenti se habet, accuratius introspicere cepimus, non modo eam ad deplorandam decrementum conditionem redactam esse cognovimus, quum in tota hujusmodi Congregatione non amplius, quam triginta & octo Presbyteri & Clerici, cum septemdecim Laicis Fratribus, numerentur, ex quo sane numero impossibile est idoneos, ac fructuosos Operarios statuere, ac deputare in octo ipsius Congregationibus Domibus, seu Collegiis, quæ, præter prædictam Domum Sanctæ Agathæ de Urbe, in convicinis Civitatibus Veliterna, Prænestina, Reatina, Privernate, Urbevetana, Signina, & in Terris Arcis Maximæ, & Ariciæ consistunt; Verum etiam nullam spem de ipsa ad ampliorem splendoris gradum revocanda prudenter concipi posse judicavimus; quum in tota hujusmodi Congregatione neque Dornus Probationis, seu Novitatus, neque studiorum Collegium ullum reperitur, sine quibus tantum abest, ut Religiosorum Ordinum incrementa sperari queant, ut vix eorum conservatio subsistere posse videatur.

Ideo statuit
ipsam subjicere
unire
Provinciæ
Romanæ
Congregationis
Avenionensis.

Quare abjecta cogitatione omni de hujus Congregationis ad hujusmodi statum redactæ reformatione, ad aliud consilium Nos convertimus, ut scilicet ipsam subjicere uniremus Provinciæ Romanæ alterius Congregationis Clericorum pariter Sæcularium Doctrinæ Christianæ in Civitate Nostra Avenionensi, in Gallia erectæ, quæ in pluribus per Italiam Domibus, seu Collegiis, tam in Statu Nostro Ecclesiastico, quam in Neapolitano Regno, & in Subalpinis Regionibus, ampliorem Presbyterorum, & Clericorum numerum alit, qui simillimum profitentes Institutum, erudendis pueris, catechizandis rudibus, Sacris Missionibus, aliisque laudabilibus Christianæ charitatis operibus, incessanti studio adlaborare dignoscuntur; ut scilicet utriusque Congregationis Professores in unum Corpus, & in unam Provinciam coalescentes, & sub unius Vicarii Generalis, regimine, & sub iisdem Regulis, & Constitutionibus pro Congregatione in præfata Avenionensi Civitate instituta ab Apostolica Sede approbatis, deinceps vivant, & mutua ex hujusmodi unione virtutum, ac virium incrementa suscipientes, uberiores in Vineâ Domini fructum deinceps valeant producere.

Abolutio a
censuris &c.

Itaque prædictis, aliisque justis, & rationabilibus causis Nobis notis adducti, Discretos Filios Vicarium Generalem, & Clericos Sæculares, prædictæ Provinciæ Romanæ Congregationis Doctrinæ Christianæ Avenionensis eorumque, & aliorum, quorum respective favorem præfentes Nostræ Literæ concernunt, singulares Personas a quibusvis excommunicationis, suspensionis, & interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, & pœnis, a jure vel ab homine quavis occasione, vel causa laetis, si quibus quomodolibet innodati existunt, ad effectum præsentium dumtaxat

consequendum, harum serie absolventes, & absolutos fore censentes; præsentemque statum, & essentiam dictæ Congregationis Clericorum Sæcularium Sanctæ Agathæ, Literalque Apostolicis recoten. mem. Prædecessorum Nostrorum Gregorii XIII. quarum initium est, *Ad Sacram Beati Petri Sedem*, datas die xi. mensis Augusti Anni Domini MDLXXV. quibus eidem Congregationi Sanctæ Agathæ Ecclesia, & Domus in Regione Transtiberina concessæ, illiusque statuta approbata, & confirmata fuerunt, cum facultate alia de novo condendi; Pauli V. in formâ Brevis editas die xx. mensis Maji Anni MDCVI. super approbatione Constitutionum, quæ a bonæ memoriæ Alexandro Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinale Medices nuncupato ipsius Congregationis dum viveret Protectore per Decretum editum die xix. Novembris Anni MDCIII. jam confirmatæ fuerunt; Item Gregorii XV. die xii. Novembris Anni MDCXVI. ac Clementis XI. die xlviii. Septembris Anni MDCCXVI. in simili formâ Brevis respectu expeditas, per quas sibi, & Romano pro tempore Pontifici retervarunt potestatem absolvendi professores dictæ Congregationis Sanctæ Agathæ a Voto Perseverantiæ in hujusmodi Congregatione; singularumque Literarum prædictarum, ac quorumcumque aliorum Indultorum, Privilegiarum, Gratiarum, & Concessionum Apostolicarum per prædictos, & quosvis alios Romanos Pontifices Prædecessores Nostros, & Sedem Apostolicam eidem Congregationi Sanctæ Agathæ fuisse concessorum, totos & integros tenores, & quævis alia, quæ ad infra-scriptorum effectum specialem, specificam, expressam, & individuum mentionem, & expressionem requirerent, ipsis præsentibus pro plene, & sufficienter expressis, ac de verbo ad verbum insertis habentes: Motu proprio, non ad alicujus Nobis super hoc oblata petitionis instantiam, sed ex certa scientia, & matura deliberatione Nostris, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine; prævia dismembratione, & separatione a dictâ Congregatione Clericorum Sæcularium Sanctæ Agathæ, tam Ecclesiæ & Domus Sancti Pauli in Civitate Reatina existentium, cum omnibus, & singulis bonis, rebus, proprietatibus, & redditibus ad Ecclesiam & Domum easdem quomodolibet spectantibus, & pertinentibus; quam etiam centum Locorum Montium Cameralium non Vacabilium, quarum, & quorum dispositionem inferius constituemus; Universam Congregationem ipsorum Clericorum Sæcularium Doctrinæ Christianæ Sanctæ Agathæ, cum omnibus, & singulis aliis ejusdem Congregationis Ecclesiis, Cappellis, Collegiis, Domibus, Possessionibus, proprietatibus, fructibus, redditibus, & bonis, tam mobilibus, quam immobilibus, juribus, & actionibus universis, quæ cumque, quocumque, qualiacumque, & ubicumque sint, omnique sacra, & profana suppellectili, Provinciæ Romanæ alterius Congregationis itidem Clericorum Sæcularium, Doctrinæ Christianæ Avenionen. Apostolica auctoritate, tenore præsentium, perpetuo subicimus, ac subjektivè unimus, & incorporamus; itaut ex nunc utique Clerici Sæculares prædicti unum corpus, unamque Provinciam Romanam ipsius Congregationis Avenionensis constituant, & posthac uni eidemque Vicario Generali, Provinciali, & Definitorio subint, ac Regulas, & Constitutiones Congregationis Avenion., & Provinciæ hujusmodi a Sede Apostolica approbatas, exacte observent, iisdemque privilegiis, exemptionibus, & gratiis ab eadem Apostolica Sede prædictæ Congregationi Avenionensi, ac Provinciæ Romanæ, & Clericis ipsam constituentibus concessis, in omnibus, & per omnia gaudeant, & fruuntur. Per unionem autem, & incorporationem hujusmodi, volumus, & expresse declaramus, quod omnia, & quæcumque onera, obligationes, & Legata, quibus Ecclesiæ, Collegia, Domus, & bona per præsentem unita, quomodolibet obnoxia reperiuntur, ad eandem Provinciam Romanam Congregationis Avenionen. omnino transeant; decernentes, & eadem auctoritate statuentes, Provinciam prædictam ad illorum omnium, & singulorum plenam, integram, & omnimodam supportationem, satisfactionem, & implementum deinceps fore efficaciter obligatam.

Quia vero, propter unionem, & incorporationem prædictas, Clerici Sæculares Doctrinæ Christianæ Congregationis Sanctæ Agathæ, qui nunc sunt, Vota simplicia, & juramentum, quæ Clerici Sæculares Congregationis Avenionen. Provinciæ Romanæ profitentur explicitè emittere ac profiteri; eademque Constitutiones, & Regulas in præfata Congregatione, & Provincia laudabiliter vigentes, præsertim

Indicatio Li-
terarum A-
postolicarum
Congregatio-
nis S. Agathæ
necessarium.

Dismembra-
tio Ecclesiæ,
& Domus S.
Pauli Rea-
tinæ, & cen-
tum locorum
Montium a
Congregatio-
ne S. Agathæ.

Pontifex
subicit ip-
sam Congre-
gationem
Provinciæ
Romanæ
Congrega-
tionis Ave-
nion.

Et in hanc
transfert o-
mnia onera
& obligatio-
nes &c.

Absolvit
Clericos S.
Agathæ a
juramento
perseveran-
tiæ.

Si intra Tri-
mestre utan-
tur beneficio
absolutionis
& nil præ-
tendant a di-
cta Provin-
cia.

Perseveran-
tibus benigne
consulit.

vita communis in posterum æque, & pariformiter cum ipsis Congregationis Avenionensis Professoribus observare debebunt: Nos, licet Constitutiones, & Regulæ prædictæ fere conformes esse dignoscantur cum illis, quas primodicti Clerici in Congregatione Sanctæ Agathæ observare tenebantur, eos nihilominus providæ indulgentiæ Nostræ favoribus prosequi volentes, motu, & potestatis plenitudine paribus, ipsos Clericos Sæculares, qui in prædicta Congregatione Sanctæ Agathæ iuramentum perseverandi in ipsa Congregatione, ad formam ipsius Constitutionum, emisserunt, & ad assumendum novum statum in prædicta Congregatione Avenionensis Provinciæ Romanæ minime se vocari sentiunt, a voto perseverantæ huiusmodi, tenore præsentium, eatenus eximimus, & absolvimus, quatenus infra terminum, quem eis præfigimus, trium dumtaxat mensium a die datæ ipsarum præsentium computandorum, absolutionis huiusmodi beneficio utentes, a Congregatione prædicta cum effectu discedant, sub Ordinariorum Locorum obedientia respectuve permanuri: statuentes, ut iis, qui, ut prædictum est, discesserint, nihil ab huiusmodi Congregatione, & Provinciæ, ex quacumque causa, vel quovis titulo, etiam Patrimonii, petere, vel prætereire ullo unquam tempore possint, aut valeant.

In eos autem, qui sese unioni prædictæ prompta devotione subijcientes, perseverantem exhibere Deo constituunt in ipsa Congregatione famulatam, ampliores benignitatis Nostræ significationes edituri, statuimus pariter, & mandamus, ut Dilectus Filius modernus Præpositum Generalis dictæ Congregationis S. Agathæ primum dignioremque gradum honorificum in ordine præcedentiæ immediate post Vicarium Generalem dictæ Provinciæ, utque ad proximum futurum Capitulum Provinciale, & in ipso Capitulo Provinciali locum, vocemque, & suffragium habeat, & obtineat; Rectores vero actuales Collegiorum, & Domorum, quæ Congregationem S. Agathæ a Nobis per præsentes unitam, & incorporatam constituebant, dummodo statim ac requisiti fuerint, non expectato trium prædictorum mensium spatio, præfata Vota simplicia, & iuramentum emisserint, in Rectoratus huiusmodi officio, & munere remanere, eoque, ut antea, fungi debeant in Collegiis, & Domibus, in quibus de præsenti deputati reperiuntur, aut in aliis, arbitrio Superioris Provincialis, & Definitorii, utque ad prædictum proximum futurum Capitulum Provinciale; in quo tamen ex eisdem Rectoribus tres dumtaxat, sique Professione antiquioris interesse, vocemque activam, & passivam habere valeant. Ceteri vero ejusdem Congregationis unitæ, & incorporatæ Professores tam Clerici, quam Laici, indiscriminatum cum aliis prædictæ Provinciæ Romanæ Congregationis Avenionensis Clericis, & Laicis, præcedentiæ loco, & juribus, juxta prioritatem, siue antianitatem emissæ Professionis, patiantur, & gaudeant, & ad assequenda quæcumque munia, & officia Congregationis, & Provinciæ, cui per præsentes subiecti, & incorporati remanent, habiles, & capaces æque ac pariformiter omnino sint, & esse debeant, perinde ac si in ipsa Congregatione Avenionensis Provinciæ Romanæ singuli Regularem Professionem emisissent.

Ecclesiam
& Domo S.
Pauli Reatin.
Pis Puella-
rum Magi-
stris assignat.

De Ecclesia vero, & Domo Sancti Pauli Reatin. earumque bonis, & rebus, ac de centum Locis Montium a dicta Congregatione unita diimembratis, quas, & que ordinationi Nostræ superius reservavimus, in aliorum piorum operum utilitatem, & incrementum disponere volentes; atque in primis ad iteratas preces ex parte Venerabilis Fratris Antonii Seraphini Episcopi Reatinæ, & Dilectorum quoque Filiorum publicorum Repræsentantium ejusdem Civitatis, pro laudabili Instituto Piarum Magistrarum inibi existentium, Nobis humiliter porrectas, favorabiliter intendentes; Nos prædictam Ecclesiam Sancti Pauli cum Domo, & Horto ibi annexis, eidem Pius Puellarum Magistris in dicta Civitate Reatina nunc & pro tempore existentibus, quo magis laudabilibus professionis suæ exercitiis, ab ipsius Doctrinæ Christianæ Instituto haud prorsus alienis, in recta, atque Christiana Puellarum institutione, & educatione, commode, atque utiliter vacare possint, in perpetuum donamus, concedimus, & assignamus: Facultatem insuper tribuentes eidem Antonio Seraphino Episcopo, ut ipse, pro suo prudenti arbitrio, ex bonis mobilibus, sacrisque suppellectilibus in Ecclesia, & Domo prædictis existentibus, congruam portionem Pius Puellarum Magistris præfatis, prout eidem opus esse noverit; reliquam vero quan-

quantitatem aliis Pii Locis, juxta illorum indigentiam, auctoritate Nostra dividat, & assignet.

Quia vero, sicut accepimus, præfati Clerici Sæculares Doctrinæ Christianæ Congregationis Sanctæ Agathæ, præter Ecclesiam, & Domum prædictas, alia quædam bona stabilia in dicta Civitate Reatina, sive illius Territorio, possidebant, annui redditus quinquaginta circiter ducatorum auri de Camera, cum onere annuæ perpetuæ celebrationis plurium Missarum, nec non Sanctissimi Sacramenti omnibus Sabathi diebus, atque insuper semel in anno pro Oratione quadraginta Horarum, publicæ Fidelium adorationi, solemniter exponendi: Nos humilibus instantiis publicorum Repræsentantium prædictorum etiam in hac parte benigne annuentes, omniumque & singulorum bonorum hujusmodi qualitates, quantitates, situationes, confinia, & vocabula, veriorumque annuum redditum eidem præsentibus pro expressis, & individuatis habentes; illa omnia, & singula Parochiali Ecclesiæ Sancti Rufi Reatinæ Congregationis Clericorum Regularium Ministrantium Infirmis, eadem Apostolica auctoritate itidem perpetuo applicamus, appropriamus, & incorporamus; ita quod liceat eidem Clericis Regularibus Ministrantibus Infirmis apud dictam Parochialem Ecclesiam degentibus, seu eorum Congregationi prædictæ, per se, vel alium, seu alios, veram, realem, corporalem, & actualement bonorum stabilium prædictorum possessionem propria auctoritate libere apprehendere, & apprehensam perpetuo retinere, illorumque fructus, redditus, & proventus percipere, exigere, levare, ac in suos, dictæque Parochialis Ecclesiæ usus, manutentionem, sustentationem, & utilitatem convertere, Diocesani Loci, vel cujusvis alterius licentia desuper minime requisita. Volumus autem, ut ipsi Clerici Regulares Ministrantes Infirmis apud dictam Parochialem Ecclesiam pro tempore degentes, omnia, & singula prædicta, & alia si quæ sint, onera præfatis bonis annexa, quorum omnium implementum ad ipsam Parochialem Ecclesiam transferimus, plene, integre, & omnimode, juxta Benefactorum, & Testatorum ultimas voluntates, aliasque pias dispositiones, supportare, & adimplere omnino teneantur.

Ad hæc dispositionem, quam Nobis itidem superius reservavimus, de centum Locis Montium, ut supra dismembratis, prosequentes, præcipimus, & mandamus Dilectis similiter Filiis Vicario Generali, aliisque Superioribus Provinciæ Romanæ sæpèdictæ Congregationis Avenionensis, quatenus infra duos menses a die datæ ipsarum præsentium computandos eadem Loca centum Montium Cameralium non vacabilium, unacum fructibus a Kalendis Januarii proxime venturi deinceps decurrendis, libere & sine ullo vinculo resignent, omnique juri, si quod sibi, vigore præsentis unionis, in ipsis, vel ad ea acquisitum fuisse forsitan prætendi posset, omnimode renuncient, pro rata nimirum Locorum octoginta ad favorem Collegii SS. Blasii, & Caroli de Urbe, *ai Catenari* nuncupati, Clericorum Regularium S. Pauli; pro reliqua vero rata viginti Locorum hujusmodi ad favorem Ecclesiæ S. Jacobi *a Scoffa Cavalli* nuncupatæ. Quocirca Dilecto quoque Filio Administratori Generali, Locorum Montium simili modo mandamus, ut præsentium Literarum vigore, non requisito alicujus Judicis mandato, octoginta Loca prædicta cum fructibus a prædictis Kalendis Januarii decurrendis, & quidem libera ab omnibus, & quibuscumque etiam piorum Legatorum obligationibus, & oneribus, quæ a præfata Congregationis Avenionensis Provincia in posterum supportanda, & implenda fore, jam supra decrevimus, in faciem & creditum, dicti Collegii transferat, & convertat; reliqua vero viginti Loca hujusmodi a quibuslibet oneribus, & obligationibus similiter libera, convertat, & transferat in faciem Ecclesiæ prædictæ S. Jacobi in Civitate Leonina existentis, & Basilicæ Principis Apostolorum Filialis, cum reservatione tamen omnium fructuum eorundem viginti Locorum Dilecto Filio Primicerio Archiconfraternitatis Sanctissimi Sacramenti in eadem Ecclesia institutæ ex numero Canonorum præfate Basilicæ electo, ejusque Successoribus in perpetuum ex eodem cœtu eligendorum, ad effectum videlicet, ut ipse pro tempore existens Primicerius eisdem fructus a dictis Kalendis deinceps decurrendo Vicario dictæ Parochialis Ecclesiæ S. Jacobi, pro exercitio Curæ Animarum illius Parochianorum per ipsos Ba-

Ac nonnulla
ipsum Eccle-
siæ & Do-
mus bona
applicat Pa-
rochiali Ec-
clesiæ S.
Rufi.

De centum
Locis Mont-
ium dispo-
nit.

Videlicet
octoginta ad
signat Colle-
gio S. Blasii,
& Caroli ad
Catenarios.
Reliqua vero
viginti Ec-
clesiæ Sancti
Jacobi a
Scoffa Ca-
valli.

filicæ Capitulum, & Canonicos ad nominationem dictæ Archiconfraternitatis amovibiliter ad nutum nunc, & pro tempore deputato, absque alicujus cura, integre perfolveri faciat. Ideoque idem Generalis Administrator consuetas Literas Patentes, juxta ordinationem nostram hujusmodi faciat expediri. Nos enim Collegii, & Vicarii prædictorum indigentia fide dignis relationibus intellecta, volentes utrique de opportuna subventionis auxilio providere, eidem Collegio prædicta Loca octoginta eunctorum fructibus, dicto vero pro tempore existenti Vicario fructus reliquorum viginti Locorum Montium in faciem præfatæ Ecclesiæ transferendorum, ut prædiximus, percipiendos, per easdem præsentis in perpetuum respective concedimus, assignamus, tribuimus, & appropriamus.

Eximit a solutione Quindenniorum eorum quorum favorem præmissa concernunt.

Postremo, quatenus opus sit, dictam Provinciam Romanam Congregationis Avenionen. Clericosque Regulares, Ministrantes Infirmis præfatos, nec non Collegium prædictorum Clericorum Regularium S. Pauli, ac Vicarium hujusmodi, & demum quoscunque alios, quorum favorem præmissa concernunt, a quacunque solutione annatarum, & quindenniorum, ad quas, & quæ ratione unionis, applicationum, appropriationum & incorporationum prædictarum, aliorumque præmissorum, respective teneri, & obligatos esse dici possent, ac a quacunque obligatione desuper Cameræ Nostræ Apostolicæ, & illius Officialibus facienda, penitus eximimus, & totaliter liberamus; atque ad annatas, & quindennia hujusmodi solvenda, & se desuper obligandum, nullatenus teneri, neque ad id per Camerani, seu illius Officiales prædictos, aut alios quoscunque ullo unquam tempore cogi vel compelli, & ob non solutionem, vel obligationem hujusmodi, a quoquam quovis prætextu, colore, vel ingenio molestari, aut inquietari ullatenus posse, aut debere, volumus pariter, atque decernimus.

Clausulæ pro præmissorum firmitate.

Præsentis quoque Literas, & in eis contenta quæcumque, nullo unquam tempore, ex quocunque capite, vel ex quacunque causa, etiam quantumvis juridica, & legitima, etiam ex eo, quod Clerici Sæculares Doctrinæ Christianæ Congregationis S. Agathæ, & quicumque alii in præmissis jus, vel interesse habentes, vel habere quomodolibet prætendentes, subjectioni, unioni, & incorporationi hujusmodi, aliisque præmissis non consenserint, nec ad id vocati, citati, & auditi, neque causæ, propter quas eadem præsentis emanaverint, adductæ, aut sufficienter verificatæ & justificatæ fuerint, aut ex quocunque alio prætextu, colore, & capite, etiam in corpore juris clauso, ac etiam enormis, enormissimæ, & totalis læsionis, nullo unquam tempore de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis, vel invaliditatis vitio, seu intentionis Nostræ aliove quolibet, etiam quantumvis magno, formali, substantiali, & inexcogitabili defectu notari, impugnari, infringi, retrahi, limitari, ad viam & terminos juris, vel Privilegiorum, & Indultorum Congregationi a Nobis superius unitæ, & incorporatæ, illiusque Superioribus, & Personis quibuscunque quomodolibet forsan concessorum reduci, aut in jus, vel controversiam vocari, seu adversus easdem præsentis aperiitionis oris, & restitutionis in integrum, aliudque quodcumque juris, facti, vel gratiæ remedium impetrari, seu intentari posse; sed eas semper, & perpetuo firmas, validas, & efficaces, esse & fore, suoque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, ac ab omnibus, ad quos nunc quomodolibet spectat & pertinet, ac spectabit & pertinebit in futurum, in omnibus & per omnia inviolabiliter observari: sicque, & non aliter, per quoscunque Judices Ordinarios, & Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores, ac S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, & Vice Legatos, & Sedis Apostolicæ Nuntios, aliosque quoslibet quavis auctoritate, aut potestate fungentes, aut functuros, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, judicari & definiri debere: & si secus super præmissis, aut illorum aliquo, a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, irritum & inane motu pari decernimus.

Commissio Card. Urbis Vicario tamquam Judici Executorij.

Quocirca Dilecto Filio Nostrò Joanni Antonio Tituli SS. Silvestri & Martini in Montibus S. R. E. Presbytero Cardinali Guadagni nuncupato, Nostrò, & pro tempore existenti Romani Pontificis in Urbe, ejusque districtu Vicario in Spiritualibus Ge-

Generali, per easdem præsentibus, & in eis contenta quæcumque, ubi, & quando opus fuerit, ac quoties pro parte dictæ Congregationis Clericorum Sæcularium Doctrinæ Christianæ Avenionen. Provinciæ Romanæ, illiusque Superiorum Provincia- lium, fuerit requisitus, solemniter publicans, eisque in præmissis efficacis defen- sio- nis præsidio assistens, faciat Auctoritate Nostra subjectionem, & unionem, & in- corporationem huiusmodi, aliaque præmissa, plenarium, & integrum effectum omni- no sortiri, eaque ab omnibus, ad quos spectat, & in futurum quomodolibet specta- bit, inviolabiliter observari, ipsamque Congregationis Avenionensis Provinciam præ- dictam eorum commodo, & effectu pacifice frui, & gaudere, non permittens eam desuper, a quoquam quomodolibet impediri, molestari, inquietari, vel perturbari; contradictores quoslibet, ac præmissis non parentes, per censuras, & penas Eccle- siasticas, aliaque opportuna juris, & facti remedia, appellatione postposita, compe- scendo; invocato etiam ad hoc si opus fuerit, auxilio brachii Sæcularis.

Derogatio
contrariis.

Non obstantibus Nostris, & Cancellariæ Apostolicæ Regulis de unionibus com- mittendis ad Partes, & de exprimendo in eis vero annuo valore, nec non de non tollendo jure quæsito, ac postremi Lateranensis Concilii uniones, & applicationes perpetuas, nisi in casibus a jure permissis, fieri prohibentis, nec non singulis supe- rius memoratis Literis Prædecessorum Nostrorum Gregorii XIII. Pauli V. Gregorii XV. & Clementis XI. aliisque ejusdem Pauli V. Literis in eadem forma Brevis dat- is die vi. Octobris anni MDCVII. item Pauli II. Pauli IV. Pii V. & Sixti etiam V. aliorumque Romanorum Pontificum, annatas, & quindennia Cameræ, & Can- cellariæ nostris in unionibus, applicationibus solvi præcipientium, nec non Pii IV. de gratis interesse ejusdem Cameræ quomodolibet concernentibus in ipsa Camera infra certum tunc expressum tempus insinuandis, & registrandis, ac Bonifacii VIII. de una, & in Concilio Generali edita de duabus dietis, dummodo non ultra tres aliquis auctoritate præsentium ad Judicium trahatur, aliisque quibuscumque etiam in Principalibus, & universalibus Conciliis editis, vel edendis specialibus, vel genera- libus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, dictæque Congregationis, S. Agathæ per præsentibus unitæ, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis, & Literis Apostolicis quibuscumque Superioribus, & personis in contrarium præmissorum quomodolibet forsan concessis, approbatis, & innovatis, nec non quibuscumque pio- rum Oblatorum, aut Testatorum voluntatibus, & dispositionibus; quibus omnibus, & singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione, de illis, eorumque totis te- noribus specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, illorum tenores, causas, formas, & occasiones præsentibus pro plene & sufficienter, ac de verbo ad verbum insertis, expressis, & specificatis habentes, illis alias in suo robore perman- suris; ad præmissorum effectum specialiter, & expresse, ac plenissime, & latissime, Motu, & potestatis plenitudine paribus, harum serie derogamus, & derogatum esse volumus, cæterisque contrariis quibuscumque; aut si aliquibus communiter, aut divisum ab Apostolica sit Sede indultum, quod interdicti, suspendi, vel excom- municari non possint per Litteras Apostolicas non facientes plenam & expressam, ac de verbo ad verbum, de indulto huiusmodi mentionem.

Fides præ-
stantia tran-
scriptis.

Volumus autem, quod ipsarum præsentium transcriptis, etiam impressis, manu alicuius Notarii publici subscriptis, & Sigillo alicujus Personæ in Dignitate Ec- clesiastica constitutæ obsignatis, eadem prorsus fides in iudicio, & extra, ubi- que adhibeatur, quæ præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Sanctio pœ-
nalis.

Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ Absolutionis, Dissol- utionis, Unionis, Incorporationis, Applicationis, Appropriationis, Concessionis, Assignmentis, Statuti, Mandati, Decreti, Derogationis, & Voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire: Si quis autem hoc attentare præsumperit, indignationem Omnipotentis Dei, ac B. Petri & Pauli Apostolorum ejus, se no- verit incursum.

Dat. Pontif.
anno VIII.
die 15. Dec.
1747.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ
Mil-

Millesimo septingentesimo quadragesimo septimo, decimo octavo Kalend. Januarii,
Pontificatus Nostri Anno VIII.

D. Card. Passionei.

J. Datarius.

V I S A D E C U R I A.

J. C. Boschi.

L. Eugenius.

Loco ✱ Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

Publicat. die 16. Decembris 1747.

xxv.

B E A T I F I C A T I O

Ven. Servi Dei HIERONYMI ÆMILIANI Funda-
toris Congregationis Somaſchæ.

B E N E D I C T U S P A P A XIV.

Ad perpetuam rei memoriam.

proœmium. IN Castris Militantis Ecclesiæ illi tantum contra insensissimos hostes, elato Cru-
cis Vexillo, triumphum agunt, & laurea donantur æterna, qui ad coercentes
lapsæ naturæ impetus, arduum Cristianæ perfectionis iter, Christi sanguine unde-
quaque conspersum, alacriter arripientes, violentiam, ne concidant, sibi jugiter in-
ferunt, atque inexpiabili, & pertinaci bello vitiis indicto, in obtinendis virtuti-
bus fortissime decertant. Cum autem eorum cordibus penitus hæreant Apostoli mo-
nita, Christi oraculis comprobata, finem præcepti esse charitatem, adeo ut ab-
sque illa, corpore vel flammis tradito, haberentur dubio procul tamquam æsonans,
aut cymbalum tiuineus, hoc maximum in lege mandatum, Spiritu Sancto Duce
quantum facere, citique possunt, exequi, & exhaurire contendunt. In gravissi-
mo utriusque disciplinæ instituto plurimum laboravit, & mirifice excelluit Venera-
bilis Dei Servus HIERONYMUS ÆMILIANUS, qui lubricam juventutis viam in-
gressus, animum prava licentia infecit, moreque liberiores Familiæ nobilitate au-
ctos, confirmavit militia, cui nomen dederat, ut Venetæ Reipublicæ durissimo Cam-
meracensis fœderis bello implicitæ, tamquam Matri in extrema fortuna laboranti,
opem ferret, utque Civis Togatus ex gente Patricia ob rem bene gestam amplissi-
mis honoribus cumlaretur. Verum Arce Castri Novi in Marchia Tarvisina, ab ho-
stibus per vim expugnata, HIERONYMUS, qui ei tunc præerat, ferreis mani-
cis, & compedibus devinctus, in fœdissimum carcerem conjectus est. Eo loci,
cum extrema quæque sibi impendere animadvertet, acriores de æterna animæ ja-
ctura, quam de intercepta libertate, injecto mortis terrore, stimulos sensit, at-
que ex peccatorum conscientia, eos hostes potissimum pertimescere cœpit, qui se
majori supplicio dignum, vinculis æternis constrictum præcipitem in inferos agere
possent. Attamen Beatissimæ Virginis ope, cui se plurimum commendaverat, in-
columis factus, cœlesti ejus patrocinio, quam tunc repente assecutus est, sempi-
terna beneficii memoria, retulit libertatem. Deinde Venetias repetens, deposita
Toga, abdicatisque Dignitatibus, nuntium sæculo remisit, christianæ poenitentiae
operibus, officiisque pietatis usquequaque addictus. Hinc miris, & suavissimis mo-
dis

B. Hierony-
mi vita, &
virtutes
summatim
reſeruntur.

dis intus agente Divina Gratia, illico intellexit, dilectionem Proximi, quæ legis plenitudo est, non ignavo, & inertī amore compleri, sed in maximis rebus gerendis, & sustinendis totam versari. Quamobrem pueros, qui ingenti numero, Parentibus ferro, fame, lueque sublati, per compita, & fora misere vagabantur, Divino afflante numine, tecto sua pecunia locato, idoneisque Magistris conductis, incolumes recepit, iervavitque. Neque huic tam eximie sollicitudini finem fecit; sed cæteris exemplar factus, id primus aggressus est, ut mulieres malæ famæ a turpi quæstu ad pœnitentiam conversæ, intrasepta Domus Fidelium eleemosynis comparatæ, ad eluendas profligatissimæ vitæ maculas continerentur. Præterea Venerabilis Dei Servus, ne tot annorum labor pro animarum salute susceptus, humanarum rerum vicio, quæ fluxæ semper, & caducæ esse solent, obsolesceret, & interiret, novæ, Religiosæque Familiæ, in exiguo Bergomenis Agri oppido Somaſcha, unde nomen sortita est, fundamenta jecit, ut quæ in publicam utilitatem ab ipso fuerant instituta, firmis deinde radicibus defixa, & quod caput est, hujus Apostolicæ Sanctæ Sedis beneficio confirmata, constanter perleverarent, & usquequaque, quod, Domino incrementum largiente, evenit, propagarentur. Demum cum annos quinquaginta sex inter vivos egisset, duobus ab hinc & amplius sæculis, præclarissimam vitam, diuturnis semper, magnisque laboribus distentam, cum pretiosa morte in conspectu Domini commutavit. Tot itaque tantisque Viri meritis, longe, lateque fama pervulgatis, Processus tum Ordinaria, tum Apostolica auctoritate pluribus in locis de Virtutibus, & Miraculis, ut instruerentur, curatum est. Quæ quidem Virtutes, & Miracula apud tunc existentes Causarum Palatii Apostolici Auditores primum, ut moris tunc temporis erat, excussa, ad tunc itidem existentium Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Congregationem Sacris Ritibus præpositorum deinde pernoscentia fuerunt tradita. At interim felic. recor. Urbani Papæ VIII. Prædecessoris Nostri decretis intercedentibus, Causæ Postulatores ab instituto cessarunt, hujusce S. Sedis auctoritati usquequaque obsecuti. Triginta vero ab hinc circiter annis apud eandem Cardinalium Congregationem (cum in minoribus constituti ejusdem Causæ patrocinium suscepimus) iterum de Virtutibus quæstio redintegrata est; quas in posterum pluries, diligenterque perpenſas, recol. mem. Clemens Papa XII., Prædecessor quoque Noster octavo Kalendas Augusti 1737. suo Decreto approbavit, & in gradu heroico, collocatas asseruit. Postmodum coram Nobis, in hoc Supremæ Dignitatis fastigio quamquam immerito collocatis, ad Miracula devotum est, quorum duo, communibus tum eorundem Cardinalium, tum memoratæ Congregationis Consultorum curis, atque suffragiis perspecta, discussa, atque approbata, nostro Kal. Maji Decreto nostro firmavimus. Illud tandem investigandum maxime supererat: Num Virtutibus, ac duobus tantummodo Miraculis probatis, idem Servus Dei Beatorum fastis posset adscribi. Verum rebus a Nobis accuratissime pervolutis, ultro, lubenterque assensum sumus, nuperoque Decreto nostro amplissimo nonis Augusti Causam absolvimus. Quæ cum ita se habeant, precibus tum dilectorum Filiorum Nobilium Virorum, Ducis, & Domini Venetorum, tum dilectorum etiam Filiorum Clericorum Regularium Congregationis de Somaſcha, paterna benignitate annuentes, de supradictæ Cardinalium Congregationis consilio, & assensu, auctoritate Apostolica tenore præsentium indulgemus, ut idem Dei Servus HIERONYMUS ÆMILIAUUS in posterum BEATI nomine nuncupetur, ejusque Corpus, & Reliquiæ venerationi Fidelium (non tamen in processionibus circumferendæ) exponantur; Imagines quoque radiis, seu plendoribus exornentur: ac de eo quotannis die octava Februarii, qua e vivis feliciter cessit, recitetur Officium, & Missa de Communi Confessoris non Pontificis, cum Oratione a Nobis approbata, juxta rubricas Breviarii, & Missalis Romani. Porro recitationem Officii, & Missæ celebrationem hujusmodi fieri concedimus tum in universa Clericorum Regularium hujusmodi Congregatione, tum in Urbe Venetiarum, ubi Vir ille magnus primam lucem aspexit, tum in memorato Oppido Somaſchæ, ubi supremum diem clausit, tum in toto Bergomeni Territorio, ubi diu versatus est, ab universis Christianis tam Sæcularibus, quam Regularibus, qui ad horas Canonicas tenentur: Et quantum ad Missas attinet, etiam ab omnibus Sacerdotibus ad Ecclesias, in quibus Fe-

Congregationis Somaſchæ institutio.

Causæ series.

Beatificatio.

sum peragetur, confluentibus. Præterea primo dumtaxat anno a datis hisce literis tinchoando, in Ecclesiis Congregationis de Somascha, Civitatis, Oppidi, & Territorii antedicti, solemnina Beatificationis ipsius Servi Dei cum Officio, & Missa sub ritu duplici majori, die ab Ordinariis respective constituta, postquam in Basilica nostra Sancti Petri in Vaticano celebrata fuerint eadem solemnina tertio Kalendas Octobris, currentis anni, pariter celebrandi facimus potestatem. Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ac decretis de non cultu editis, cæterisque contrariis quibuscumque. Volumus autem, ut earumdem præsentium Literarum transumptis, seu exemplis, etiam impressis, manu Secretarii dictæ Congregationis Cardinalium subscriptis, & Sigillo Præfecti ejusdem Congregationis munitis, eadem prorsus fides tam in judicio, quam extra illud adhibeatur, quæ ipsi præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Adhortatio
ad virtutum
imitatio-
nem, Cha-
ritatis, &
pœnitentiæ.

Cum autem ad cultum Sanctorum quam maxime interfit, in præclaris eorum gestis cogitationes omnes, nedum oculos defigere, ut, excusso torpore, nostram improverantes desidiam, & ab eorum caritate & pœnitentia quam longissime abesse recogitantes, ad Evangelicæ doctrinæ normam mores nostros componamus, plurima in HIERONYMO ÆMILIANO, eademque ad imitandum luculentissima suppetunt virtutum exempla, ut ejusdem vestigiis inhærentes, assequamur & præmia. Hic enim Dei Servus, quamvis clarissima Familia ortus, juvenili tamen licentia in vitia turpiter delapsus, ut Deo satisfaceret, arctamque salutis viam ingrederetur, non generis nobilitatem, non mollem, & delicatam juventutem, non commoda vitæ, non Magistratus jacturam, non affinium querelas, non hominum ludibria prætexuit, sed illecebrarum corruptelis animum irretitum, & diris vulneribus confossum, congruis curavit remediis, idque potissimum præcavit, ne imbecilior medicina foret, quam morbus. Præ cæteris autem ejus virtutibus, caritatem præstat æmulari, quæ per dilectionem operata est, & qua ille totus in proximos deslagavit; ut in hoc primo, & maximo Evangelicæ legis mandato excolendo egregiam semper navemus operam, probe memores iis tantum, qui multum, dilexerunt, multa quoque peccata fore remittenda. Lapsi parro, quibus incumbit improbam vitæ consuetudinem, corruptosque mores emendare, non qualemcumque pœnitentiam in hoc indulgentissimo sæculo toto verborum lenociniis delinitam, sibi satis esse confidant, sed hujus Servi Dei moneantur exemplo, ad gravia expianda delicta, ad flecendam Omnipotentis iram, & ad instaurandam spiritus novitatem, quam BEATUS HIERONYMUS ÆMILIANUS affectus est, & quæ ipsi tantam peperit gloriam, sine magnis nostris fletibus, & laboribus, divina id exigente justitia, pervenire nequaquam posse.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die xxii. Sept. MDCCLVII. Pontificatus Nostri Anno VIII.

D. Card. Passioneus.

R E F O R M A T I O

Tribunalium Urbis in Judiciis Criminalibus, & quoad expeditiones
Commissionum, cum opportunis ordinationibus.

B E N E D I C T U S E P I S C O P U S

S E R V U S S E R V O R U M D E I

XXVI.

Ad perpetuam rei memoriam.

RERUM humanarum conditio fert, ut etiam quæ recte, ac sapienter olim sunt constituta, & assiduam Reſtorum curam, & vigilantiam expoſcant; ut dum ipſa vel temporum viciffitudine, vel hominum vitio ſenſim labefactantur ad debitum integritatis ſtatum ſupremi moderatoriſ diligentia, & auctoritate revocentur. Hinc eſt, quod licet Romanorum Pontificum Prædeceſſorum Noſtrorum providentia, non ſolum Eccleſiam Chriſti Paſtorali eorum regimini commendatam, verum etiam temporale Patrimonium eorumdem poteſtati conceditum, optimis juſtiſſimisque legibus inſtruxerit, ſepe tamen cogimur exorientes abuſus, & inordinationes, a parvis initiis in magnas corruptelas, cum juſtitie injuria, & populorum damno, quotidie ſuccreſcentes, novis promulgatis legibus emendare, & ne in poſterum ſimilia accendant, quantum Nobis ex alto conceditur, providere. Quam ob rem quum plures tam Venerabilium Fratrum Noſtrorum hujus Sanctæ Romanæ Eccleſiæ Cardinalium, quam Dilectorum Filiorum Curie Noſtræ Officialium, & Miniſtrorum Conſultationes partim conſtitutas invenerimus, partim, pro Apoſtoliſ miniſterii Noſtri Officio, publicæque utilitati ſtudio, Nos ipſi ſtatuimus; quarum ope, & conſilio occurrentes vel Eccleſiarum, vel temporalium Ditionum Noſtrarum neceſſitates intelligere, iſque opportune conſulere valeremus; magnum in dies fructum participare Nos agnoſcimus ex inſtituta Congregatione Particulari ſuper OEconomica Apoſtoliſ Camera, & Aerarii Noſtri adminiſtratione, pro cujus erectione Apoſtoliſ Literas edidimus xiv. Kalen. Maji anni MDCCXLVI., qua nempe Congregatione ſuggerente, quum cognoverimus non paucos abuſus in Criminalibus Judiciis Tribunalium Almæ Urbis inveſtos, atque diuturna, ſed non minus prava conſuetudine firmatos; ex quibus tum Apoſtoliſ Camera Noſtræ Aerarium, tum publicæ juſtitie adminiſtratio, tum Reorum, & damnatorum ſalus, atque ſubſtantie, magna & indebita accipiebant detrimenta; non omiſimus opportuna ſtatim mandata, atque præcepta ad eorum correctionem ſingulis, ad quos pertinebat, dirigere; quæ deinde complexi ſumus in Scheda noſtri Motus proprii die xxx. elapſi menſis Septembris Noſtra manu ſignata, die vero ij. menſis Octobris in plena Camera exhibita, & præſentata, deindeque in ſequenti Camera die xvj. menſis Novembris, in executionem Decreti dicte plenæ Camera, ac Conſtitutionis ſel. record. Pii Papæ IV. Prædeceſſoriſ Noſtri de regiſtrandis, admiſſa, & in Libro Signaturarum Noſtrarum in aſſiſ dilecti Filii Gregorii Caſtellani uniſ ex prædictæ Camræ Noſtræ Apoſtoliſ Secretariis & Cancellariis exiſtentis fol. 58. & ſeq. regiſtrata, quæ eſt tenoris ſequentis, videlicet.

Proximum.
Leges ad debitam obſervantiam revocari debent.

Pontifices pro temporali eorum dominio varis abuſus emendant, & Pontifex id ipſum ſecura cura egit.

Præcipue inſtituendo ſuper OEconomia Aerarii Camera Congregationem particularem.

Quæ non paucos abuſus in Judiciis Criminalibus advertit.

Quibus Pontifex occurrit per ſpeciale Chirographum.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Tenor Chi-
rographi.

Motu proprio &c.

Proemium.

Gravamina
ob expedi-
tionem
Commis-
sionum.Pontifex
mandavit
dist. Con-
gregacioni
ut modum
suppedita-
ret, quo
illa evita-
rentur.
Congregatio
resolutio-
nem capit,
illamque
Pontifex
observan-
dam tradi-
dit.Et ob fru-
ctum com-
pertum, il-
lam in per-
petuum de-
cernere sta-
tuit.I.
Præfigit in
Tribunali
Gubernii
numerum
Judicum, &
Notariorum
Criminali-
um, cum de-
terminata
provisione.Numerus,
& emolu-
menta Ju-
dicum.

Dopo aver Noi largamente provveduto con diverse Nostre Costituzioni al buon ordine, ed Amministrazione della Giustizia nelle Cause Civili: era ben giusto, e convenevole, che rivolgestimo gli occhi della nostra Paterna provvidenza sopra le Cause, e Processure Criminali, quali interessano non le sole sostanze, ma la esistenza, la libertà, e non rade volte anche la vita degli Uomini. Sapendo pertanto li molti aggravj, che soffrivano, non meno gl'inquisiti di qualche delitto, che la nostra Camera Apostolica, e le Comunità del Distretto di questa nostra Città di Roma, dalle frequenti spedizioni de' Commissarij, che si facevano dal Governo, e da altri Tribunali di essa Città, e specialmente col prolungarsi più assai del necessario le medesime Commissioni, come pure dall'essere per più mesi trattenuti a marciare in queste Carceri, prima di essere trasmessi a Cività Vecchia, quei miserabili, che sono condannati alla pena della Galera: Ordinammo alla Congregazione dei Cardinali, e Prelati da Noi specialmente deputata nella nostra Costituzione, che incomincia, *Apostolici Erarii*, sopra le materie Economiche della Camera, e dello Stato, che cercasse, e suggerisse il modo più adeguato, con cui restasse provveduto sull'uno e l'altro capo, non meno alla buona amministrazione della Giustizia, che alla indennità del nostro Erario: Lo che avendo la medesima Congregazione puntualmente, ed esattamente adempiuto fin dalli 8. Novembre, e 6. Dicembre dell'anno prossimo passato 1746. con aver anche intesi, e consultati li Ministri principali de' suddetti Tribunali, ci contentammo per allora di notificare per mezzo della nostra Segreteria di Stato al Reverendissimo Cardinale Vicario, a Monsignor Governatore di Roma, ed a Monsignor Uditore Generale della Camera, le risoluzioni providamente prese da essa Congregazione, con ordine di dare alle medesime fin dal principio dell'anno, pronta, e puntuale esecuzione. Oggi poi, che mediante la prova, ed esperimento fattone in tutto questo tempo di mezzo, abbiamo veduto, e riconosciuto essere le medesime Risoluzioni del tutto corrispondenti alla intenzione, e desiderio Nostro: Vogliamo, che le medesime sieno, e restino stabilite, e fissate in perpetuo.

Che però di Nostro Moto proprio, certa scienza, e pienezza della Nostra Suprema Podestà, inerendo alle suddette Risoluzioni, come sopra, prese dalla detta nostra Congregazione, e confermando, ed approvando gli ordini già dati per mezzo della nostra Segreteria di Stato, ordiniamo in primo luogo, e comandiamo, che in avvenire per servizio del Tribunale del Governo di Roma vi sia sempre un numero certo, fisso, e determinato di Giudici, e Notarij, e non più con stipendj, ed emolumenti incerti, ma ciascuno col suo mestruo salario, e provvisione fissa, e determinata, come in appresso: cioè: Nella Classe, e numero de' *Giudici*, due Luogotenenti: Il primo con il solito salario di *scudi cinquanta il mese*, e colla mancia parimenti solita di altri *scudi cinquanta l'anno* per le Feste del Santissimo Natale: E parimenti il secondo con il solito salario di *scudi quaranta il mese*, e colla solita mancia di altri *scudi cinquanta* ogni anno nella solennità suddetta. Due *Sostituti Luogotenenti*, il primo con salario di *scudi trenta*, ed il secondo di *scudi venticinque* ogni mese. *Quattro Sostituti Fiscali numerarij*, col salario di *scudi quindici* il mese per ciascheduno; e *sei Sostituti Fiscali soprannumerarij* col salario di *scudi dieci* per ciascheduno, senz'altra mancia dentro l'anno. E perchè oggi si trovano al servizio del Governo altri due Sostituti Soprannumerarij, vogliamo, che questi, cioè che li due, che sono gli ultimi in ordine di ammissione, possano, se vogliono, continuare il servizio di esso Governo per loro comodo, ed insegnamento, ma però senza salario alcuno, e colla solita mancia di *scudi dieci l'anno* nelle Feste suddette di Natale, come hanno goduto finora. Subito poi che questi due, o alcuno di loro, saranno provveduti di altro Impiego, o pure passeranno nel

nel numero delli detti sei soprannumerarj salariati, non dovranno più ammetterli altri in luogo loro; Volendo Noi, che il numero de' Giudici del Governo resti sempre fissato, e stabilito, colli Salarij, e Provvisioni suddette, in due Luogotenenti, due Sostituti Luogotenenti, quattro Sostituti Fiscali numerarj, e sei Sostituti Fiscali Soprannumerarj, e che oltre questi non possa, nè debba ammetterli verun' altro, sotto qualunque nome, titolo, e pretesto, ancorchè protesti, e dichiararsi da principio di voler servire senza mancia, salario, ed emolumento alcuno, per aver dimostrato l'esperienza del passato, che questi Soprannumerarj non salariati, per lo più giovani, ed inesperti, altro non producono, che disordine, e confusione, e non potendo pretendere Salario, si procacciano tuttavia con altro maniere poco giuste il necessario loro mantenimento. Che se mai in avvenire contro questo Nostro divieto, e proibizione, ardiranno li detti Luogotenenti, o altri chiunque sia, eziandio lo stesso Governator di Roma pro tempore, ammettere alcuno sopra il detto numero di dieci, vogliamo, che sia tenuto a pagargli del proprio Salario di scudi dieci il mese, senza che possa mai ripeterlo dalla nostra Camera.

Così pure nella Classe de' Notari del medesimo Tribunale del Governo vogliamo, ed ordiniamo, che oltre il Capo Notario, e suo Sostituto primario, quale fa ancora le funzioni di Segretario, non si tenga in avvenire maggior numero di dieci Notarj Sostituti, con il Salario mestruo di scudi dieci per cialcheduno, oltre gli emolumenti, che provengono dalle licenze di portar Armi, quali dovranno fra di essi ripartirsi, come finora sono stati ripartiti, a tenore del Chirografo segnato da Urbano VIII. Nostro Predecessore li 29. Novembre 1640. a cui nelle parti non contrarie alla presente Nostri Cedola di moto Proprio, vogliamo che si abbia piena relazione. E se il Capo Notaro, o altri chi che sia, ardirà ammettere alcuno sopra il suddetto numero di dieci, sia parimente tenuto a pagarli del proprio scudi quattordici il mese senza eccezione alcuna, e senza poterli mai ripetere, nè direttamente, nè indirettamente dalla Camera.

Correspettivamente a questi accrescimenti, e nuovi assegnamenti, quali facciamo ben volentieri alli Giudici, e Notari del suddetto Tribunale del Governo di Roma, affinchè ciascuno di essi abbia un salario corrispondente all' Impiego, e fatica sua, e non sia, come prima, costretto a procacciarsi il vitto e mantenimento dalle Commissioni Criminali: Vogliamo, ordiniamo, e comandiamo, che tanto li Giudici, che li Notarij suddetti, e ciascuno di essi, abbiano, ed abbia l'obbligo, e peso di andare in tutte le Commissioni, che faranno loro ordinate da Monsignor Governatore di Roma pro tempore, eziandio fuori del Distretto, tanto per cause proprie del Tribunale, quanto per cause, e ordine della Congregazione della Nostri Consulta, senza che alcuno di essi Giudici, e Notarij possa per alcuna benchè laboriosa, e laboriosissima Commissione, domandare, e pretendere Viatici, Cavalcature, o altra veruna recognizione, e pagamento, eccettuate le sole, e semplici Cibarie; per le quali assegniamo, e vogliamo, che si paghino della Nostri Camera alla Massa di tutti li suddetti Giudici, e Notarij del Governo uniti assieme, e per modo di corpo, e Collegio, la somma di scudi ottocento ottanta annui. Quali scudi 880. dovranno in primo luogo erogarsi, per la rata, che sarà necessaria, nelle spese dei Chirurghi, o altri Periti in occasione di riconoscere li corpi di delitto, e per ogni altra spesa eventuale, ed incerta, quale per qualunque causa, e ragione, e sotto qualunque nome, o titolo, occorrerà farsi in congiuntura di dette Commissioni. In secondo luogo dovranno erogarsi per le Cibarie di quelli Giudici, e Notarij, che anderanno effettivamente in Commissione fuori di Roma, da tassarsi un tanto il giorno dal suddetto Governatore pro tempore, ma però nella somma la più ristretta, che sia possibile, affinchè li detti Giudici, e Notarij per godere il vantaggio di dette Cibarie, o pure per stare assenti da Roma, ed in conseguenza dal peso delle loro ordinarie incombenze, non proiughino più del bisogno, che finora più volte è accaduto, con grave danno della Camera, della Comunità, e degl' Inquisiti, le medesime Commissioni. Ed in terzo luogo, se dopo le spese, e Cibarie suddette avanzerà qualche parte di detti scudi ottocento ottanta, dovrà l' avanzo ripartirsi ugualmente in fine di ogni anno tra li suddetti Giudici, dodici Sostituti, e dieci

Numerus,
& emolu-
menta No-
tariorum.

II.
Illis injun-
git onus
adimplendi
Commissiones
extra
Urbem cum
solo cibario
rum Lucro

Cibaria, &
alix expen-
sa deduci
debet ex
certa summa
a Camera
persolvenda.

mo, ed ordiniamo, che in questo caso, e casi, nè l'uno, nè l'altro di detti due Tribunali spediscano più da Roma nè Giudici, nè Notarij, nè Birri; Ma ciascuno di essi appoggi, ed incarichi delle Commissioni, che occorreranno, agli Ordinarij Ecclesiastici, o Vicarij generali, oppur anche altre Persone a suo piacimento; costituite però in Dignità Ecclesiastica, di quelle istesse Diocesi, dove dovrà farsi il Processo, con trasmetter loro, unitamente alla Commissione, quelle istruzioni, che stimerà opportune, affinchè il Processo si faccia nelle forme di ragione. E se mai avvenisse qualche caso particolare, in cui si stimasse necessario per la buona amministrazione della Giustizia, o commettere il processo ad alcuno de' Vescovi, o Ordinarij più vicini, o pur anche spedir da Roma Giudici, o Notarij; Vogliamo che in tal caso se ne prenda da Noi, e da' nostri Successori Commissione speciale segnata di nostra propria mano, con il *Visa* di Monsignor Uditore pro tempore Nostro, e de' nostri Successori, come Segretario di detta Congregazione Economica: Di modo che senza tal Commissione speciale (in luogo della quale vogliamo, che non possa supplirsi, nè per via di semplice rescritto, nè in altra qualunque forma) li Giudici, e Birri non possano pretendere nè Viatici, nè Cibarie, nè Cavalcatore di sorta alcuna, ed ogni spesa o grande, o piccola, vada a danno, e carico di chi averà data la Commissione contro la disposizione di questo nostro Moto proprio: Monsignore Uditore poi, e Segretario pro tempore di detta Congregazione prima di porre il *Visa*, dovrà seriamente esaminare, se sia veramente necessario concedere la detta Commissione speciale, e quando così creda, dovrà avvertire, che nella Commissione s'ingiunga espressamente al Commissario, e suo Notaro, il peso di fare, e d'inferire nel Processo la descrizione de' Beni, tanto mobili, che stabili degl' indiziati, o indiziandi; sotto pena, che in mancanza di tal descrizione, nulla possano pretendere dalla nostra Camera a titolo di Cibarie, o Cavalcatore, o per altra qualunque causa, o pretesto.

Provveduto in tal guisa alle Commissioni Criminali, resta ora da provvedere all' altro capo di pregiudizio, e danno, quale hanno finora sofferto tanti condannati in pena della Galera, quanto anche la nostra Camera, ed Erario, dall' essere li medesimi condannati, senz' alcun giusto, e legittimo motivo, ma per sola mancanza di pronto trasporto, trattiene lungo tempo, a marcire nelle Carceri di Roma: Onde anche in questa parte inerendo alla risoluzione presa dalla prelodata Congregazione Economica, e confermando, ed approvando gli ordini già dati a Monsignor Governatore per la nostra Segreteria di Stato: Vogliamo, ordiniamo, e comandiamo, che in avvenire il Bargello pro tempore di Roma sia tenuto, ed obbligato condurre per terra a tutte sue spese tanto di Uomini, e loro Cavalcatore, che di Cini, Cavalli, Cibarie, Stallatici, e finalmente ogni altra spesa certa, o pure incerta, da Città Castellana a Roma, e poi da Roma a Città Vecchia (come in virtù degli Ordini suddetti si è già principiato praticare con felice successo) tutti coloro, che sono, e saranno condannati alle Galere da qualsivoglia Giudice, e Tribunale, sì di Roma stessa, che dello Sato Ecclesiastico mediato, ed immediato, con dare a detti condannati il solo riposo di tre giorni dopo giunti a Città Castellana, e di tre altri giorni, dopo giunti in Roma, purchè quivi non siano arrestati con ordine in iscritto di legittimo Superiore, quale abbia facoltà di arrestarli; E che per tal' effetto l' Ufficiale chiamato Commissario dei Galeotti, sotto pena irremissibile della perdita della Carica, ed altre eziandio corporali ad arbitrio, subito giunti in Roma li suddetti condannati nelle Provincie, e rispettivamente subito dopo pubblicata la sentenza contro quelli, che sono condannati in Roma, debba sollecitarne la spedizione, e dentro li suddetti tre giorni di riposo, prendere, ed aver presa la solita lettera da Monsignor Commissario pro tempore del Mare.

Il compenso poi, e corrispettività dell' obbligo, e peso suddetto di condurre, e trasportare a tutte sue spese, come sopra: Vogliamo che si assegni, e si abbia per assegnata al medesimo Bargello di Roma pro tempore, come Noi in virtù del presente Nostro Moto proprio assegniamo, ed abbiamo per assegnata l' annua, e ferma somma di scudi Mille, da pagarsi la rata parte ogni mese dalla nostra Camera, con mandati del Reverendissimo Cardinale Camerlengo; di maniera che il suddetto

V
De celebr
Damnato-
rum ad Tri-
remes expen-
ditione.

Certum an-
num sti-
pendium ad
hunc effe-
ctum Ba-
roncello
constituitur.

Bargello, atteso questo assegnamento, non possa pretendere, nè domandare a titolo di detto trasporto, e spese, che in qualunque modo bisognano, e bisogneranno per il medesimo, altra somma, o ricognizione veruna. Intendiamo però, che la suddetta Condotta sempre si faccia sotto la direzione, ed ordine di Monsignor Governatore di Roma pro tempore, quale strettamente, e caldamente incarichiamo di attendere, e vegliare con tutta diligenza, che li suddetti Condannati non sieno strapazzati nel viaggio, ma anzi trattati dal Bargello, ed Uomini suoi con tutta la maggior carità. Per la qual ragione vogliamo ancora, e dichiariamo, che il suddetto trasporto debba farli, e continuarsi, senza rilasso, o ritardo, in tutto il decorso dell'anno, eccettuati però *di tre mesi d'estate*, affinchè li suddetti miserabili già condannati, e chi li conduce, o trasporta, non incorrano in pericolo della vita, o di grave malattia per la mutazione dell'aria.

Aerarium
Camera
ultra dictas
expensas
non grave-
tur.

In sequela, ed esecuzione di questo Nostro Moto proprio, ordiniamo al Reverendissimo Cardinale Camerlengo, Monsignor Tesoriere generale, e loro Successori, che facciano puntualmente pagare dalla Nostra Camera per mezzo della Depositoria generale li Salarij, ed assegnamenti suddetti, e che all'incontro non permettano, che detta Nostra Camera, nè per causa di detti trasporti da Città Castellana a Roma, o da Roma a Città Vecchia, nè per causa di dette Commissioni Criminali, che spediranno li più volte nominati Tribunali di Roma, sia gravata di verun'altra benchè minima spesa, eccettuate le sole Commissioni speciali, che saranno segnate di Nostra propria mano, e de' Nostri Successori, per li due Tribunali del Reverendissimo Cardinal Vicario, e di Monsignor Uditore della Camera, nella forma, che si è detto di sopra: Per il qual'effetto ordiniamo, ed ingiungiamo al Computista generale di essa Camera, che sotto pena di esser tenuto del proprio, non passi in avvenire, e non ammetta alcun'Ordine, o Mandato de' Tribunali suddetti, o di altro chiunque sia, ancorchè degno di speciale, e specialissima menzione, per conto di detti trasporti, e Commissioni, se non che nell'unico, e solo caso di qualche Commissione speciale segnata come sopra; nel qual caso vogliamo, che neppur debba spedire alcun Mandato di pagamento, se la nota, e lista delle giornate impiegate dai Commissarij non sarà stata prima approvata, e sottoscritta dal Luogotenente Criminale di quel Tribunale, che averà ottenuto la Commissione, non solo colla espressione di averla attentamente verificata col processo originale, ma in oltre coll'altra, che in esso Processo è stata fatta, ed inserita la descrizione de' Beni degl'Inquisiti, secondo la forma di questo Nostro Moto proprio, e non altrimenti.

VI.
Alios ab-
usus circa
capturas,
& perqui-
sitiones tol-
lit.

Oltre li riferiti provvedimenti, quali fin qui abbiamo preso, a consiglio, e suggerimento di detta Congregazione particolare, essendo giunti a nostra notizia altri abusi, e disordini in passato occorsi, con strapazzo ed aggravio de' Nostri Sudditi, e tal volta ancora innocenti, o per essersi fatto lecito li Notarij, o altri Ufficiali, e Ministri inferiori de' suddetti, e forse anche di altri Tribunali di Roma, ad istigazione, o querela di una parte, ordinare la Cattura dell'altra, e similmente a loro arbitrio fare delle perquisizioni in Case civili, ed oneste, senza ordine, e saputa delli Capi di essi Tribunali, o dei loro Luogotenenti: Oppure per essersi lasciati lungo tempo marcire gl'Inquisiti nelle Carceri Segrete senza mai costituirli, ed esaminarli; E volendo Noi onninamente rimediare a somiglianti abusi, e che per calunnia de' Malvagi non restino danneggiati gl'innocenti; Perciò di simile Nostro Moto proprio, certa scienza, e pienezza della Nostra Suprema Podestà ordiniamo in primo luogo, e comandiamo, che nelle Cause, nelle quali si procede criminalmente per denuncia, istigazione, o querela di una parte, in qualunque Tribunale di Roma (niuno affatto eccettuato, ancorchè per li suoi particolari privilegi fosse degno di speciale, ed individua menzione) veruno de' Ministri, ed Ufficiali subalterni, e veruno de' Notarij di esso Tribunale ardisca in avvenire ordinare la Cattura dell'altra Parte denunciata, o querelata, o molto meno alcuna perquisizione in Casa, o anche Magazzino, o Bottega, senza ordine precedente, ed inserito, da inserirsi nel Processo, firmato, e sottoscritto di propria mano, o dal Capo del Tribunale, o dal suo Luogotenente Criminale, sotto pena, in caso di con-

contravvenzione, della perdita dell'Uffizio, e di anni cinque di Galera, da poterfi essendere anche alla Galera in vita, se vi saranno circostanze, che aggravino la detta contravvenzione.

Strettamente poi incarichiamo l'onore, e la coscienza di detti Capi di Tribunale, e dei loro Luogotenenti Criminali, che non sottoscrivano, e non rilascino nelle Cause predette, a denuncia, istigazione, o querela di una Parte, verun' ordine di Cattura, o perquisizione contro l'altra, se non dopo essersi probabilmente assicurati, che la denuncia, ed istigazione non proceda da spirito di odio, malignità, e calunnia, come pur troppo spesso volte avviene, e che la querela sia a sufficienza verificata; Nè gli rincresca di adoperare in ciò da loro stessi le dovute diligenze, e di non stare alle semplici verbali relazioni de' Notari, o di detti Ministri: dovendo piuttosto considerare, che per obbligo di loro Uffizio, essi debbono del pari invigilare, che non restino impuniti li Rei, e che non sieno aggravati gl' Innocenti.

Per la medesima ragione vogliamo ancora, che rispetto agl' Inquisiti ristretti nelle Carceri segrete, si osservi onninamente la Riforma di Paolo V. Nostro Predecessore, nella quale si dispone, che debbano questi costituirsi, ed esaminarsi dentro il termine di tre giorni, dopo che sono stati ristretti in dette Carceri; e perchè in detta Riforma si eccettua il caso, nel quale concorra qualche causa speciale, per cui non convenga costituire l' Inquisito dentro il termine suddetto; E quindi è nato l' abuso di fargli tutti per lungo tempo marcire indistintamente nelle dette Segrete senza mai costituirli, ed esaminarli: Perciò vogliamo, e comandiamo, che al Giudice della Causa non sia lecito a piacere ed arbitrio suo differire l'esame e Costituzione oltre i predetti tre giorni, sotto colore, e pretesto, che si tratti di caso, in cui convenga fare diversamente: Ma debba sopra di ciò ottenerne licenza, e permissione speciale, firmata e sottoscritta dal Capo del Tribunale, a cui privatamente ad ogni altro, ancorchè Luogotenente, Uditore, o altro Ministro principale, riserviamo la facoltà di dare detta licenza, quale però neppur vogliamo, che si dia per tempo indeterminato, ma solamente si dia per tempo determinato, ed il più ristretto, che sia possibile, ad effetto che non resti perciò ritardato il corso della Giustizia.

E siccome in questa parte abbiamo già Noi medesimi incaricato in voce Monsignor Governatore di Roma, e suoi Luogotenenti, l' Avvocato, e Procuratore de' Poveri, e li Deputati della Curia: Così colla presente Cedola di Nostro Moto proprio torniamo ad incaricare tanto il suddetto Monsignor Governatore di Roma, suoi Luogotenenti, quanto li Capi, e Ministri di ciascun altro Tribunale di Roma, e generalmente tutta la piena Visita, che vegliino attentamente sopra la puntuale esecuzione di questa Nostra disposizione e volontà, nè si contentino del solo *formatur*, o *continuetur Processus*; ma costringano il Giudice della Causa a dire precisamente, se l' Inquisito è stato mai costituito, e quante volte; e quando non sia stato costituito dentro li primi tre giorni, ad esibire la suddetta licenza in iscritto. Specialmente poi ordiniamo all' Avvocato, e Procuratore de' Poveri, sotto pena della Nostra indignazione, ed alli suddetti Deputati della Carità per obbligo del loro pio, e lodevole Istituto, che quante volte nella Visita delle Segrete trovino alcun Carcerato, che senza la proroga, o senza predetta data in iscritto dal Capo del Tribunale non sia stato costituito, ed esaminato dentro i tre giorni, o, essendovi la proroga, dentro il termine prorogato; debbano tutti, e ciascun di loro rappresentarlo senza ritardo a Noi, e Nostri Successori, o almeno alli Nostri Uditori pro tempore, ad effetto di restarne prontamente intesi, e di prendere contro quelli, che averanno mancato, ulteriori provvedimenti.

Finalmente vogliamo, e comandiamo, che le Cause, o Processi contro i Contumaci sieno ancor essi, per quanto è possibile, sollecitati, e disbrigati; E perciò ordiniamo al Fiscale Generale di Roma, che almeno due volte il mese si faccia render conto dalli suoi Sostituti delle Cause, e Processi suddetti: E più invigilare, che questo Nostro Moto proprio, subito che sarà dato alle stampe, resti per sempre affisso in luogo a tutti comodo, e visibile nella Cancelleria delle Carceri.

VII.
De Examine
Inquisito-
rum infra
triduum.

VIII.
De confessione
processuum contra
Contumaces, &
hujus Modus
prior observantia.

Nuove , e di Campidoglio , ed in ciaschedun degli Uffizj Criminali di Roma ; lasciando al Computista generale della Camera la cura , e peso di tenerlo similmente assisto nella sua Computistaria ; per essere così mente , e volontà Nostro precisa ; Volendo , e decretando , che la presente Nostro Gedola di Moto proprio , ad ammetterli , e registrarli in piena Camera , e ne' suoi Libri , a tenore della Bolla di Pio IV. Predecessore Nostro *de registrandis* , e tutto ciò , che in essa abbiamo , come sopra , voluto , disposto , ed ordinato , vaglia , e debba aver sempre , ed in ogni futuro tempo il suo plenario effetto , esecuzione , e vigore colla nostra semplice sottoscrizione , ancorchè non vi siano stati chiamati , citati , nè sentiti li Capi de' suddetti Tribunali , loro rispettivi Luogotenenti , Giudici , Notari , e Ministri , il Fiscale Generale , Monsignor Commissario Generale della Nostro Camera , e quali si siano altri , benchè degai di special menzione , che vi avessero , o pretendessero d' avervi interesse : Non ostanti le Costituzioni di Paolo II. , Paolo IV. , e del detto Pio IV. *de rebus Ecclesiæ* , *& Camera non alienandis* , la Regola della Nostro Cancellaria *de Jure quesito non tollendo* , e quali si siano altre Costituzioni , ed Ordinazioni Apostoliche Nostre , ede' Nostri Predecessori , Leggi , Statuti , Stabilimenti , Riforme eziandio delli stessi Tribunali , usi , stili , consuetudini , ed ogni altra cosa , che facesse , o potesse fare in contrario ; alle quali tutte , e singole , avendone il tenore qui per espresso , e di parola in parola inserito , e supplendo Noi colla pienezza della Nostro Suprema Podestà a qualunque vizio , e difetto quantunque sostanziale , e formale , che nelle cose premesse potesse intervenire , questa volta , ed all' effetto predetto , specialmente , ed espressamente deroghiamo .

Dato dal Nostro Palazzo Apostolico Quirinale questo dì 30. Settembre 1747.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Pontifex
confirmat
iterum sche-
dulam in-
sertam &
exequi man-
dat .

Ut igitur provida hujusmodi mandata , atque præcepta in publicam omnium , ad quos pertinet , seu pertinebit in futurum , notitiam deducantur , & propensiori hac voluntatis Nostre significatione perennem , atque inviolabilem observantiam , & firmitatem obtineant ; eadem Apostolicis hisce Nostri Literis inserta , atque earumdem tenore , ac simili Motu , scientia , & potestatis plenitudine iterum confirmata , ac roborata , perpetue universum memoriam commendare volumus ; Mandantes præfatis Dilectis Filiis Nostri S. R. E. Cardinalibus Vicario nostro in Urbe , nec non ejusdem S. R. E. Camerario , ac Dilectis pariter Filiis Gu- bernatori Urbis ipsius S. R. E. Vice-Camerario , item Causarum Camere No- stræ Apostolicæ Auditori Generali , ejusdemque Camere Commissario , & Ra- tiocinatori generali , nec non Auditori Nostro præfatis , eorumque in Officiis hujusmodi successoribus pro tempore futuris , ut omnia & singula a Nobis in præcitata schedula nostri Motus proprii disposita , atque statuta , tam ipsi , in quantum eorum respectiva Officia concernunt , exacte observent , quam etiam ab aliis sibi subiectis , ad quos pertinet , ac pertinebit in posterum , exactissime im- pleri , & observari faciant , sub pœnis ibi contentis .

Decretum ir-
sitans .

Ac decernentes , præinsertam Schedulam , nec non presentes Nostri Literas perpetuo validas , firmas , & efficaces esse , & fore , quibuscumque juris , seu facti defectibus , qui adversus illas , etiam quorumvis privilegiorum a Sede Apostolica concessorum prætextu , ad effectum impediendi , seu retardandi earum executionem , quovis modo , seu quavis ex causa , opponi , seu objici possent , minime refragantibus , suos plenarios , & integros effectus sortiri , & ob- tinere , easque propterea , omnibus & singulis quomodolibet afferendis impedi- mentis penitus & omnino rejectis , ac nequaquam attentis , ab illis , ad quos spectat , & pro tempore quomodolibet spectabit , inviolabiliter , & inconcusse ob- servari debere ; Ac irritum , & inane , si secus super his a quoquam quavis Au- thoritate scienter , vel ignoranter contigerit attentari .

Non

B U L L A R I U M. 187

Non obstantibus omnibus his, quæ in ipsa præinserta Scheda non ob stare vo- Derogatio
luimus, & quibusvis aliis Constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, cæteris. contrariis.
que contrariis quibuscumque.

Nulli ergo omnino Hominum liceat hanc paginam Nostræ Confirmationis, Sandio pæ-
mandati, decreti, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. nalis.
Si quis autem hoc attentare præsumperit, indignationem Omnipotentis Dei,
ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ
MDCCXLVII., decimo septimo Kalendas Januarii, Pontificatus Nostri Anno
Octavo.

Dat. Pon-
tif. Anno
VIII. die
16. Dec.
1747.

D. Cardinalis Passioneus.

J. Datarius.

V I S A D E C U R I A.

J. C. Boschi.

J. B. Eugenius.

Loco ✠ Plumbi.

Registrata in Secretaria Brevium.

Publicat. die 2. Decembris 1747.

AD ARCHIEPISCOPOS

Et Episcopos Ditionis temporalis Pontificiæ super Bacchanalibus.

BENEDICTUS PAPA XIV.

Venerabiles Fratres, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

Duo graviores abusus qui in Bacchanalibus reprehenduntur.

I. Quod Choreæ &c. per noctem ad diem Cinerum protrahantur.

II. Quod in aliquibus Civitatibus diebus Festis homines perornati incedant.

INTER cetera bene multa, quæ Nos vehementer commovent, cum in hoc Nostro Pontificiæ ditionis Statu Bacchanalia toleramus, duo præcipua sunt, de quibus religiosiores quidam ejusdem Ditionis Episcopi Nobiscum aut verbis præsentibus, aut abstantibus epistolis conquesti sunt. Primum illud est, quod vigiliæ, choreæ, ludi ultimatima Bacchanaliorum nocte celebrari soliti non semel usque ad primum Quadragesimæ diluculum producantur, ita ut multi sint, qui ab hujusmodi choreis, ludis, vigiliis discedentes, deposita quidem larva, iisdem vero induti vestibus, quibus perornati quaquaversus processerant, Ecclesiam tibeant, Divinis Mysteriis intersint, Sanatos Cineres de more accipiant; domum deinde redeunt dormiant, plerumque totum mane primi Quadragesimalis diei, nec dubitent Episcopum nimis severitatis arguere, si palam queratur, ac tum maxime, si poena velit aliqua in id criminis animadvertere. Nos illud deinde commovet, quod in aliquas Status Ecclesiastici Civitates aut irrepere videatur, aut paucis abhinc annis irreperit perversa hæc consuetudo, quæ mordicus conservatur, ut Festis quoque diebus perornati homines pervagantur; Circulatores autem, & id generis blaterones majori spectantium frequentia diebus Festis, quam ferialibus populum ludifaciant; iisdem denique diebus saltationes, & choreæ publice, ac per summam licentiam celebrentur.

Patet huius abusus deformitas.

Responsio ad patientiam usque nunc habitam.

Primi ut abusus perveritas ostendatur, nulla prorsus argumentatione opus est, cum sola illius commemoratio tanti momenti sit, ut ab eo cujusquam debeat animus abhorre. Et quoniam illorum, qui criminis partes, ac vitii sustinent, hoc solet propugnaculum esse maximum, complures nempe Episcopos extitisse sanctitate clarissimos, qui hæc cum cernerent, tacuerunt; Nos facti ejusmodi, quod perperam plerumque asseritur, nec evincitur, non inquirimus veritatem, & argumenti loco esse ducimus responsionem celeberrimæ cujusdam Catholicæ Universitatis, quæ resoluta sententiam de quodam Festo scandali pleno, quod vulgo *fatuum* appellabatur, quodque aliquibus in Diocesisbus sustinebatur, utpote multis ab Episcopis toleratum, non solum illud censuris damnandum censuit, sed obiectum argumentum refellens, hæc prudenter addidit: *Nolite subdolas hominum voces audire sic dicentium: Prædecessores Nostri, qui erant notabiles viri reputati, istud permisissent; sufficit nobis vivere ut ipsi: Procul dubio istud argumentum diabolicum est, infernalis hæc persuasio, vos illorum exitum ignoratis, an bonus, vel malus fuerit.*

Injungitur Episcopis ut vitium evellatur.

Hujus Universitatis censuram refert per extensum, ut dicitur, Joannes Savaronius in appendice operum Petri Blesensis pag. 782. & in tractatu Gallico idiomate contra larvas conscripto pag. 32. & seq. Quamobrem Vobis omnibus, Venerabiles Fratres, omni cura mandamus, ut in Diocesisbus, ubi hujusmodi scandalum aut jam pridem invaluit, aut eidem aditus aperitur, nullam operam, nullumque studium permittatis, ut hæc morum perveritas ubi deest, perpetuo desit, ubi autem invaluit, penitus extirpetur, ac funditus evellatur, illiusque auctores, defensoresque nulla rerum humanarum ratione habita acerrime puniantur. Neque enim omnino decet hoc modo Quadragesimam inchoare, uti exclamat Sanctus Basilii Homil. 2. de jejuniis Paris. edit. an. 1722. tom. 2. pag. 13. *Quorum autem primitiæ rejiciuntur, haud dubium, quin in his totum quoque sit rejiciendum. Et pag. 15. Hodie nus dies vestibulum est jejunii; neque vero, qui in vestibulis prophanatur, dignus est, qui ad Sancta introeat.* Nimis enim honori Ecclesiæ debito, Sacroque Ritui suscipiendorum Cinerum nimis adversantur ii, qui tametsi absque larva, vestibus ta-

Nec toleretur Choreæ &c. mediam noctem ante diem Cinerum excedere.

AGLI ARCIVESCOVI

E Vescovi dello Stato temporale Pontificio sopra il Carnevale.

BENEDICTUS PAPA XIV.

XLV.

Venerabiles Fratres, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

TRA le molte cose, che ci conturbano, quando ci conviene di tollerare nel nostro Stato temporale il divertimento del Carnevale, due se ne ritrovano, sopra le quali alcuni zelanti Vescovi del predetto Stato si sono lamentati con Noi, esprimendo le loro giuste querele o in voce, o in carta. Una è stata, succedere per lo più, che tanto s'inoltrano le veglie, i balli, i giuochi nell'ultima notte di Carnevale, che s'intacca anche il principio del primo giorno di Quaresima; in tal maniera che accade alle volte il vedere, che dal ballo, dal giuoco, dalla veglia partendo le persone, vanno, benchè senza maschera, cogli abiti però, coi quali si sono mascherati, alla Chiesa a sentire la Messa, e prender le Ceneri, portandosi poscia alle loro Case, dormendo ne' loro letti per lo meno tutta la mattina del primo dì di Quaresima; nè si lascia di caricare il Vescovo colla nota d'indiscreto, se si lamenta, e molto più, se vuol punire l'eccesso. La seconda, che in alcune Città dello Stato Ecclesiastico o si va introducendo, o si pretende di mantenere un abuso pochi anni prima introdotto, che le persone vadano mascherate anche ne' giorni di Festa, e che molto più nelle Feste, che ne' giorni feriali i Saltimbanchi, i Ciarlatani, ed altra simile razza di persone facciano nelle piazze le loro faccende con gran concorso di popolo, e che finalmente negli stessi giorni di Festa siano più frequenti i balli per le strade, che ne' giorni feriali.

Quanto alla prima cosa, non vi è assolutamente bisogno di farvi sopra gran raziocinio; bastando averla riferita, accio ognuno ne concepisca orrore. E perchè l'ordinaria difesa di chi sostiene la parte del vizio e dell'eccesso, suole consistere nel dire, che tanti altri Vescovi predecessori, che erano uomini dabbene, l'hanno saputo, e non ne hanno parlato; lasciando da parte la verità del fatto, che per lo più si asserisce, e non si prova; dovrà bastare a ciascheduno la risposta d'una delle celebri Cattoliche Università, che interrogata a dare il suo parere sopra una certa Festa scandalosa, che dicevasi la Festa de' Pazzi, introdotta in alcune Diocesi, e sostenuta coll'esempio, ch'era stata tollerata da tanti Vescovi predecessori, non solo offerì censura condannatoria d'essa; ma rispondendo alla esposta opposizione, così soggiunse: *Nolite subdolas hominum voces audire sic dicentium: Praedecessores Nostri, qui erant notabiles viri reputati, istud permiserunt: sufficit nobis vivere ut ipsi; procul dubio istud argumentum diabolicum est, infernalis haec persuasio, vos illorum exitum ignoratis, an bonus, vel malus fuerit.*

La censura di questa Università è portata *per extensum*, come suol dirsi, nell'Appendice delle Opere di Pietro Blesense alla pag. 782. e nel Trattato scritto in lingua Francese di Giovanni Savaron contro le Maschere alla pag. 33. e segg. E però inculchiamo con tutto lo spirito a ciascheduno di Voi, o Venerabili Fratelli, nelle Diocesi de' quali o si tenta d'introdurre, o è vigente l'eccesso, di non isparagnare veruna parte del vostro zelo, accio non si introduca, ove non è introdotto, ed introdotto, si tradichi, castigando severamente, e senza rispetto umano, gl'inventori, o mantenitori dello stesso: non essendo questo il modo d'incominciare la Quaresima, come esclama S. Basilio nell'Omelia 2. de' Jejuni della Stampa di Parigi del 1722. tom. 2. pag. 13. *Quorum autem primitiae rejiciuntur, haud dubium, quin in his totum quoque sit rejiciendum*: ed alla pag. 15. *Hodiernus dies vestibulum est jejunii: Neque vero, qui in vestibulis prophanatur, dignus est, qui ad Sancta introeat*: ed essendo troppo contrario al rispetto che si deve alle Chiese, ed alla Sagra Funzione di prender le Ceneri, l'entrare nelle Case di Dio cogli abiti da ma-

Bullar. Rom. Bened. XIV. Tom. IV.

E e

sche-

Due più gravi abusi, che si commettono nel Carnevale.
I. Che i Balli &c. si prolunghino nella notte dopo entrato il dì delle Ceneri.

II. Che in alcune Città nei giorni Festivi si mascherino.

E' patente la deformità di quest'abuso.

Risposta alla tolleranza avuta.

Si inculca ai Vescovi di estirpare il vizio,

che li Balli &c. passino la mezza notte del dì delle Ceneri.

men Personatorum propriis domum Dei ingrediuntur, ad Altare accedunt, ut Sacris Cineribus a Sacerdote adpersi, de serâ mortis cogitatione admoneantur.

Ad II. licet Pontif. usum Bacchanalium absolute prohibere non intendat.

Declarat tamen id ab Ecclesia ægre tolerari.

Ad illud interea, quod est secundo loco propositum, accedentes, fatemur, minime Nobis statutum animo esse, aut in Bacchanalia invehî, aut de eorundem impudentia dissertationem historicam instituere. Quod facere si velimus, profecto haud inconmode possemus, exscribentes nimirum ea, quæ in hanc rem S. Carolus Borromæus egregie composuit in suo Libro Memoriali edito in septima parte Actorum Ecclesiæ Mediolanensis, ea scilicet tempestate, cum illa Civitas a peste importunissima liberata fuit; & Pastor optimus populum studiose sapienterque hortatus est, ut in publicum grati animi monumentum, Bacchanaliorum consuetudinem abrogaret. Huic quoque epistolæ adjungi possent, quæ Monachus de P. Isle in suo recenti tractatu de jejuniis lib. VI. cap. 6. satis erudite scripsit, ubi de Ethnicorum Bacchanalibus disserens, ostendit quantum nostrorum hæc Bacchanaliorum importunitas dissimilis Christianorum moribus adversetur. Verumtamen Nobis erit exponere, ea, quamvis ægre, ab Ecclesia tolerari, ut omnis aditus malis longe gravioribus intercludatur, quemadmodum post solidam, doctamque argumentationem, concludit celebris piusque Theologus Thomas Stapletonus in sua Oratione octava contra Bacchanalia tom. 2. suorum Operum pag. 556. Maximum vero discrimen intercedere inter ea, quæ præcipiuntur, & ea, quæ permittuntur: Aliud est, quod docemus, aliud quod suslinemus, aliud quod emendare præcipimur, & donec emendemus, tolerare compellimur. Verba sunt Sancti Augustini lib. XX. contra Faustum cap. 21. Unde constat, in rebus utcumque ab Ecclesia toleratis, nullum amplificationi, nullum arbitrio esse locum.

Mandat itaque ne diebus Festis, & FERIA sexta homines personati incedant.

Quid agendum circa toleantiam Circulatorum diebus Festis.

Sapientissime in hac Urbe a Nostris Prædecessoribus sancitum esse comperimus, ut quamvis perpauca dies Bacchanaliorum licentiæ concedantur, tamen diebus Festis, ac sexta feria nemini omnino liceat larvam sumere, ac publice debacchari. Idem prorsus in reliquo Nostrò Statu observari jubemus, & voluntatis Nostræ Cardinales Provinciarum Legatos, Præsules, Locorumque Gubernatores certiores facienda non prætermitemus; id etiam enixe cupimus, nullum Ecclesiæ diem Festum Circulatorum levitate, ac licentia perturbari; illa enim Isaïæ verba semper Nobis auctoritate oculos obversantur Cap. 1. Kalendas vestras, & solemnitates vestras odit ante mea: facta sunt mihi molesta, laboravi suslinens: Et illa Malachiæ c. 2. Dispergam super vultum vestrum stercus solemnitatum vestrarum. Sed quoniam iusta sunt, minibus, quæ expetuntur, illico impetrari haud facile possunt, etiam si iusta sint, ideo significamus mentem hanc esse Nostram, idque pro regula habendum, ut in Urbium, Oppidorumque plateis, vel quibuscumque in locis, nec mane, nec vespere diei Festi Circulatores adsint. Quod si huiusmodi abusus alicubi tolerari consuevit, nunquam matutino tempore permittatur; horis pomeridianis, quantum fieri potest, removeatur; At si id sine gravi aliquo incommodo integre fieri nequeat, nunquam supradicta, aut id generis solatia tolerantur, nisi post expleta Vespertina Officia, & Doctrinam Christianam: de qua quidem re nostrum erit, Cardinales Legatos, & Urbium Gubernatores etiam admonere.

Pontificis mens de reliquis ad hanc materiam spectantibus.

In tali rerum statu hanc plane rationem ineundam sibi iudicavit Sanctus Carolus Borromæus in suo primo Concilio Provinciali pag. 1. Tit. De Festorum dierum cultu, cujus Decretis addenda sunt ea, quæ ab eodem Pastore in Concilio III. Provinciali sub eodem Titulo statuta sunt. Hoc item Clemens XI. fel. record. die 11. Januarii 1719. altera 4. Januarii 1721. quæ in ejus Bullario pag. 553. undecima sunt, & duodecima. At dum S. Caroli Borromæi vestigiis, quibus institit clarissimus Prædecessor Noster, Nos libenter inhærere fatemur, illud monitis omnes volumus, quod cum res desuper enarratas vetamus, interdicto non liberamus cætera omnia, quæ Sacris Canonibus, Constitutionibus Apostolicis, Conciliis aut Provincialibus, aut Decretis, quoad Bacchanaliorum solatia, prohibentur, & præcipue quoad Ecclesiasticos viros, nunquam enim oculos a Concilio Tridentino deflectimus, quod sess. 22. cap. 1. postquam Sacrorum Canonum mentionem fecit, qui Ecclesiasticis luxum, convivia

schera, ed accostarsi al Sagro Altare nello stesso modo, per ricevere dalle mani del Sacerdote la sagra polvere, coll'intimazione di dover pensare a morire.

Passando poi alla seconda delle predette cose di sopra esposte, Noi qui non intendiamo d'esclamare o di predicare contra il Carnevale, o di fare contra di esso qualche istorica Dissertazione. Se lo volessimo, lo potremmo fare facilmente, tra scrivendo quanto in questo proposito fu santamente composto da S. Carlo Borromeo nel suo Libro Memoriale stampato nella Parte settima degli Atti della Chiesa di Milano, allora che in cingrazimento d'essere stata liberata la detta Città dalla peste, con zelo e con dottrina esortò il popolo a non far più Carnevale; ed inferendo in questa nostra Lettera, quanto fu eruditamente radunato dal Monaco d'Isle nel suo nuovo Trattato del Digiuno al lib. 6. c. 6. ove trattando de' Baccanali de' Pagani, dimostra, quanto i disordini del nostro Carnevale sono contrarj alle massime del Cristianesimo. Ci contenteremo di dire, permetterli semplicemente, e tollerarli, benchè di mala voglia, e per isfuggire mali maggiori, dalla Chiesa il divertimento carnevalesco, come, dopo un ben fondato ragionamento, conchiude il celebre e pio Teologo Tommaso Stapleton nella sua Orazione ottava contra Bacchianalia, nel tom. 2. delle sue Opere, alla pag. 556. Esservi in oltre una bella differenza fra le cose che si comandano, e le cose che si tollerano: *Aliud est, quod docemus, aliud quod sustinemus: aliud quod emendare præcipimur, & donec emendemus, tolerare compellimur*: sono parole di S. Agostino contra Faustum al lib. 20. cap. 21. dal che poi deriva non esser luogo nelle cose semplicemente tollerate di far estensione, e di giuocare d'arbitrio.

Al II. benchè il Pontefice non intenda assolutamente proibire tal uso.

Rileva però ch'è ciò di mala voglia tollerato dalla Santa Chiesa.

Abbiamo ritrovato in questa nostra Città di Roma piantato da' nostri degni Predecessori un sistema, che non ostante il breve tempo prefisso al Carnevale, non si facciano in verun modo le maschere ne' giorni di Festa, e nel giorno di Venerdì. Lo stesso vogliamo, che si pratici nel rimanente del nostro Stato: nè lasceremo di far pale e questa nostra determinazione ai Cardinali Legati delle Provincie, ed ai Prelati e Governatori locali. Sarebbe pure nostro desiderio, che ne' giorni di Festa non vi fossero nelle Piazze Ciarlatani e Saltimbanchi; avendo sempre avanti gli occhi le parole del Profeta Isaia al c. 1. *Kalendas vestras, & solemnitates vestras odit anima mea: Fasti sunt mihi molestia: laboravi sustinens*: e le altre del Profeta Malachia al c. 2. *Dispergam super vultum vestrum sircus solemnitarum vestrarum*. Ma perchè non si può sempre ottenere in un subito dagli uomini quello che si vorrebbe, e che sarebbe giusto che si ottenesse, notificiamo, non volerli da Noi ne' giorni di Festa Ciarlatani, o Saltimbanchi nelle piazze, nè in altri luoghi delle Città e Castella, nè nella mattina, nè nel dopo pranzo: Che se in qualche Città, o luogo ritrovasi qualche cattivo abuso di tollerarsi anche nelle Feste, ciò mai si permetta la mattina; si procuri ancora, che non vi siano nel dopo pranzo; e non potendosi ciò ottenere senza grave disturbo, non si permetta però mai, che i predetti, o simili divertimenti si facciano, se non dopo l'ore del Vespro, e della Dottrina Cristiana, sopra di che non lasceremo di dare gli ordini opportuni ai Cardinali Legati, ed ai Governatori.

Per ciò comanda che nei giorni di Festa, e nel Venerdì non si facciano Maschere.

Che cosa deva farsi circa l'abuso dei Ciarlatani nei giorni di Festa.

Questo è nel predetto stato delle cose il sistema di S. Carlo Borromeo, nel suo primo Concilio Provinciale alla par. 1. rit. de *Festorum dierum cultu*, unendolo con quanto da esso fu disposto nel terzo Concilio Provinciale nello stesso titolo: e questo pure è quello, che la santa memoria di Clemente XI. inculcò in due sue Lettere Circolari, l'una degli 11. di Gennaio 1719. l'altra dei 4. di Gennaio 1721. e che sono l'undecima, e la duodecima nel suo Bollario alla pag. 533. E nello stesso tempo in cui ci protestiamo di ben volentieri battere le pedate impresse da S. Carlo, e contrassegnate dal predetto nostro degno Predecessore, ci protestiamo altresì, che dall'aver Noi sin ora parlato della proibizione d'alcune cose, non abbiamo inteso, nè intendiamo di levare la proibizione di tante altre, che sono ne' Canon, nelle Apostoliche Costituzioni, e ne' Concilj, o Provinciali, o Diocesani, in ordine ai divertimenti carnevaleschi, e particolarmente rispetto alle persone Ecclesiastiche, avendo avanti gli occhi la disposizione del Concilio di Trento, nella

Qual sia la mente del Pontefice circa le altre cose.

vivia, choreas, aleas severe prohibent, sic Episcopos alloquitur: *Si qua vero ex his in desuetudinem abiisse compererint, ea quamprimum in usum revocari, & ab omnibus accurate custodiri studeant, non obstantibus consuetudinibus quibuscumque; ne subditorum neglecte emendationis ipsi condignas, Deo vindice, pœnas persolvant.*

Alias evulsa
fuit mala con-
suetudo Chri-
stianorum die
Primo Janua-
rii.

Cuilibet in Ecclesiastica disciplina paulum versato facile compertum erit, quasdam Ethnicorum veteres fuisse superstitiones, quæ Kal. Januarii in honorem Jani, & Deæ Streniæ instituebantur, quibus aliquando Christiani intererant, crapulæ, ludis-que dediti, ac mulieres virorum, viri mulierum personas induebant: Nec Sanctos Patres in suis sermonibus, nec in suis Conciliis Ecclesia in tam pravam morem invehi prætermisit, quin etiam pœnas reis gravissimas indixit. De qua quidem re jam differuimus in nostro opere de Festis Domini, cum de Circumcisione Christi Domini ageremus.

Huic succes-
sit altera rela-
xate vivendi
tribus hebdo-
madis ante
Quadragesi-
mam.

Pravissima hac consuetudine funditus extirpata, altera enata est, spectans videlicet ad quasdam publicas relaxationes, quæ plerumque hebdomadis septuagesimæ, sextuagesimæ, & quinquagesimæ celebrantur, in quibus Ecclesia præcipua Redemptionis nostræ mysteria meditanda nobis proponit, nos ut efficiat ad quadragesimalis temporis severitatem alacriores, quod & a Nobis fuit demonstratum in *Notificatione XLIX. t. I.* inter eas, quas edidimus, cum Bononiæ moraremur illius Ecclesiæ moderatores. Ea vero consuetudo est Bacchanalium sæditas, & corruptela, quam sic describit claræ memoriæ Episcopus Gratianus in sua Synodo Ameriæ habita 1595. pag. 50. *Hinc factum (adeo Nos prava pervertit consuetudo) ut septuagesimam inter & quadragesimam interjelli dies, quos S. Mater Ecclesia magno mysterio veluti lugubres, funebresque habet, prævalens lascivie risus, hilaritatis amor, non in læticiam solum inconditumque gaudium verterit, sed pene communi cuidam insanie dedicavit, eoque provecta licentia sit, ut ipsas quoque leges, ipsos Magistratus traxerit, & quod ne privato quidem cuiquam ulla bene morata Civitas concederet, id penitus jam publica auctoritate nitatur, & populi veluti obliti nominis, quo insigniuntur, in ipsos profanarum gentium ritus moresque degenerarunt. Quamobrem illustris Ghislenius Busbequius, qui medio sæculo XVI. Ferdinandi I. Imperatoris ad Solimanum II. Orator fuit, scriptum reliquit, quemdam Legatum Turcarum, postquam Bacchanaliorum tempore in quadam Christianorum regione moratus esset, Constantinopolim reversum retulisse, certo anni tempore Christianos sui impotes insanire; tum ejusdam pulveris arcana vi, quo eorum capita conspergebantur, redire ad bonam mentem, ac respicere consuevisse: *Ut non frustra creditum sit hominem Turcam, qui eo tempore ad nos publici negotii causa Legatus venisset, domum reversum, retulisse, Christianos certis diebus bacchari, & furere, donec genere quodam cineris in Templo respersi redirent ad se, & convalescerent.**

Ecclesia
huic abusui
semper se op-
posuit.

Contrariam
agendi ratio-
nem suaden-
do.

Nec huic morum perversitati Ecclesia ut potuit non opportune consuluit, & semper precibus operibusque piis enixe Dei præsidium imploravit, ut pœnas impiis debitas differret, & omnipotenti auxilio suo huic malo remedia præberet: atque inter cætera pietatis opera ad hunc finem directâ, illud fuit, ut quædam Religiosorum familiæ a carnibus abstinere, & lacticiis solummodo vesci consueverint a die Dominica aut Septuagesimæ, aut Sexagesimæ, aut Quinquagesimæ, usque ad diem Cinerum, ideoque Bacchanalia Carnis privium, nuncupantur, & in Missa Mozarabæ Dominica Sexagesimæ Dominica ad tollendas carnes appellatur.

Devotas oc-
cupationes
instituendo.

Alia quoque Religionis opera, furente bacchanalium insaniam, a Sanctis viris egregie sunt instituta, inter quæ publica, & solemnitas illa est consuetudo, cujus auctor S. Philippus Neri exstitit, septem scilicet hujus Urbis Ecclesias invivendi, cujus instituti meminit Baccius in ejus vita. Nostri autem Prædecessores, ut in his diebus fidelium animos ad Sacramenta suscipienda inflammarent, plurimas Indulgentias impertiverunt: *Nupero, sed saluberrimo invento, Pontifices summi, depromptis de Thesauris Ecclesiæ largitionibus, fideles ad incensam pietatem per Sacramentorum par-*

Sess. 22. al. c. 1. dopo avere parlato delle Canoniche disposizioni, che proibiscono agli Ecclesiastici il lusso, i conviti, le danze, i giuochi da carte, così parla coi Vescovi: *Si qua vero ex his in desuetudinem abiisse compererint, ea quam primum in usum revocari, & ab omnibus accurate custodiri studeant, non obstantibus consuetudinibus quibuscumque, ne subditorum neglecte emendationis ipsi condignas, Deo vindice, penas persolvant.*

Ciascheduno mediocrementemente versato nell'Ecclesiastica disciplina, sarà facilmente informato, che v'erano alcune antiche infami superstizioni de' Gentili, che nel primo giorno di Gennajo si facevano in onore di Giano, e della Dea Strena, nelle quali tal volta si andavano meschiando i Cristiani, frequentando la crapula, e giuoco, e mascherandosi gli uomini da donne, e le donne da uomini: nè lasciarono i Santi Padri ne' loro Sermoni, ed anche i Concilj della Chiesa, d'inveire contro quest'intollerabile abuso, e di stabilire rispettivamente gravi pene contra i trasgressori, del che da Noi si è diffusamente ragionato nella nostra Opera delle Feste del Signore, quando trattammo di quella della Circoncisione di Gesù Cristo nostro Redentore.

Schiantata questa prava usanza, se ne' è pur troppo introdotta un'altra, che è quella di certe pubbliche rilassazioni nelle settimane per lo più di Settagesima, Sessagesima, Quinquagesima, nelle quali la Santa Chiesa ci rappresenta i principali Misteri della nostra Redenzione, per ben disporci alla penitenza nel tempo di Quaresima, come pure da Noi fu dimostrato nella nostra Notificazione decimaquarta al tom. 1. fra quelle che publicammo, quando eravamo in Bologna governando quella Chiesa: e questo per appunto è il Carnevale, che così viene descritto da un rinomato Vescovo Monsignor Graziani nel suo Sinodo di Amelia, tenuto l'an. 1595. alla pag. 150. *Hinc factum (adeo nos prava pervertit consuetudo) ut Septuagesimam inter & Quadragesimam interjecti dies, quos Sancta Mater Ecclesia magno mysterio veluti lugubres funebresque habet, prævalens lascivie risus, hilaritatis amor, non in letitiam solum, inconditumque gaudium verterit, sed pene communi cuiusdam insanie dedicavit, eoque provecta licentia sit, ut ipsas quoque leges ipsius Magistratus traxerit, & quod ne privato quidem cuiquam ulla bene morata Civitas concederet, id penitus jam publica auctoritate nitatur, & populi veluti oblii nominis, quo insigniantur, in ipsos profanarum gentium ritus moresque degenerarunt: per lo che il celebre Ghislen Busbec, che fu Ambasciatore verso la metà del secolo decimo sesto dell'Imperatore Ferdinando I. a Solimano II. lasciò scritto, che essendo stato un'Ambasciatore Turco in un Paese Cristiano in tempo del Carnevale, ritornato in Turchia riferì, che in certo tempo dell'anno, che è quello del Carnevale, i Cristiani impazzivano, ed in virtù d'una certa polvere, che si metteva sopra la loro testa, ritornavano in sé: *Ut non frustra creditum sit, hominem Turcam, qui eo tempore ad nos publici negotii causa Legatus venisset, reversum domum, refulisse, Christianos certis diebus bacchari, & furere, donec genere quodam cineris in Templo respersi, redirent ad se, & convalescerent.**

Non è stata neghittosa la Chiesa nell'opporli, per quanto ha potuto, a questo pubblico disordine; ed è sempre ricorsa alle orazioni, ed alle opere di pietà, pregando Dio a sospendere i flagelli contra i peccatori, ed a somministrare col suo potente ajuto il modo di riparare ad un sì gran male; e fra le altre divozioni indirizzate a questo fine, vi fu quella intrapresa da alcune Religiose Famiglie, d'astenersi dal mangiar carne, e cibarsi di soli latticinj o dalla Domenica di Settagesima, o da quella di Sessagesima, o da quella di Quinquagesima, sino al giorno delle Ceneri; per lo che il Carnevale vien chiamato *Carnis privium*, e nella Messa Mozaraba la Domenica di Sessagesima si dice *Dominica ad tollendas carnes*.

Altre divozioni sono state introdotte nel tempo del Carnevale per lo stesso effetto da uomini dabbene, ed oltre tante altre, fra le quali solenne è pubblica è quella introdotta da S. Filippo Neri in questa Città di Roma della visita delle sette Chiese, della qual cosa parla il Bacci nella di lui vita, i Nostri Predecessori, per accendere in questi giorni i Fedeli alla frequenza de' Sacramenti, hanno fatta distribuzione del Tesoro delle sante Indulgenze: *Nupero sed saluberrimo invento Pontifices summi, depromptis de Thesauro Ecclesie largitionibus, Fideles ad incensam pietatem*

Già fu estigato il mal uso dei Cristiani nel primo di Gennajo.

Al quale è succeduto l'altro di usare delle rilassatezze nelle settimane avanti la Quaresima.

La Chiesa a questo abuso sempre si è opposta, insinuando pratiche contrarie.

E con istituire divoti trattenimenti.

E col concedere Indulgenze.

participationem in diebus illis (de bacchanalibus loquitur) frequentandam excitaverunt, & ut se dant initia, spes est Diabolum inde extrusum adigendum fore ad captandas alias foveas: Verba sunt hæc Theophili Raynaudi tom. XVI. Oper. suor. pag. 412. num. 41.

Exhortatio Pontificis ad Episcopos ad exercenda publica pia opera. Vestrum est igitur, Venerabiles Fratres, hanc viam tenere, & ad hanc suscipiendam vestro exemplo cæteris incitamento esse. Præsertim vero Divinis Officiis Bacchanaliorum tempore quotidie vos interesse cupimus, Sacrosanctum Missæ Sacrificium coram Populo celebrare, Ecclesiās, & Xenodochia invadere, & Ecclesiasticos homines, laicosque vobiscum ad id muneris invitare: hujusmodi enim comitatus, & sanctus erit, maximeque laudabilis. Curandum præterea a Vobis est, ut in una, aut

Quodque per triduum in pluribus Ecclesiis Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum per triduum publico cultui exponatur, & quotidie populus ad Vesperam benedicatur, in Septuagesimæ, aut Sexagesimæ, aut Quinquagesimæ hebdomadis, aut tribus omnibus. Nos interea fidelibus, hac nostra epistola circulari, plenariam Indulgentiam concedimus, quæ a vobis solitis formulis promulgabitur, quæque cum ad opus primum directæ sit, non

Et concedit Indulgentiam plenariam. impeditur alia plenaria Indulgentia, quam Ecclesia, ubi Eucharistia exponitur, aliis de causis habere possit, plenam, inquam, culpæ veniam impertimur quibuslibet Christianis, qui pœnitentia, & Sacra Synaxi rite muniti, singulis diebus Augustissimum Christi Corpus visitarint, Deum orantes juxta Ecclesiæ mentem, quam desuper exposuimus.

Apostolicum hoc Nostrum munus exigebat, ut vobis hanc Epistolam conscriberetur. Vestrum exemplum, qui Nobis propinquiore estis, longinquiore impellet, ut ad Nos recurrant; qui sane eos omni, qua possumus, ope juvabimus, eademque Indulgentias ipsis, eorumque Diocæsis, concedere non gravabimur. Et demum Vos ex animo amplectentes, & Vobis singulis, Venerabiles Fratres, & Gregi Vobis commisso, Apostolicam benedictionem impertimur.

Dat. Pontif. anno VIII. die 1. Januæ. Nostr. Anno VIII. rii 1748.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem Kal. Jan. MDCCXLVIII. Pontificatus

XXVIII.

S U P E R O P E R I B U S

Venerabili Sorori MARIE A JESU DE AGREDA attributis sub titulo: *Myrica Civitas Dei, & Miraculum Divine Omnipotentie.*

B E N E D I C T U S P A P A XIV.

Dilecto Filio Fr. Raphaeli a Lugagnano Ministro Generali Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia nuncupatorum.

Dilecto Fili, Salutem, & Apostolicam Benedictionem.

PONTIFICI nomine Re. gum Catholici, & Neapolis postulat, ut ad examen Operum Servæ Dei procederetur. POSTULATUM studiosissime apud Nos fuit a bonæ mem. Trojano Presbytero S. R. E. Cardinali de Aquaviva nuncupato, tum nomine Carissimorum in Christo Filiorum Nostrorum Hispaniarum Catholici, & utriusque Siciliæ Regum Illustrium, quorum negotiis apud Nos, & Apostolicam Sedem agendis præerat, tum etiam pro munere Protectoris Vestri Ordinis Minorum Sancti Francisci de Observantia, quod ipse gerebat, ut suprema manus imponeretur examini Operis, cujus titulus est: *Myrica Civitas Dei, & Miraculum Divine Omnipotentie*; quod scriptum attulerit a Venerabili Ancilla Dei Sorore MARIA A JESU DE AGREDA: cujus nimirum examinis prolatio impedimentum afferebat Judicio super ipsius Ancillæ Dei Beatificatione, & Canonizatione jamdudum feliciter instituto; Quam & juridicæ Inquisitiones de illius Vita, Virtutibus, & Miraculis in genere, auctoritate Ordinaria jam fuissent peractæ, & commissio Causæ compluribus abhinc annis a Romano

pietatem per Sacramentorum participationem in diebus illis, parlasi di quelli del Carnevale, *frequentandam excitarunt*, & *ut se dant initia*, *spes est*, *diabolum inde extrusum adigendum fore ad captandus alias serdes*: sono parole di Teofilo Raynaudo al tom. 16. delle sue Opere pag. 412. n. 41.

Battasi dunque, o Venerabili Fratelli, da Voi questa strada, e col vostro esempio s'invitino gli altri a fare lo stesso. Non si tralascino, particolarmente in questi giorni di Carnevale, da Voi l'interessenza ai Divini Offizj, la celebrazione in pubblico della Messa, la visita delle Chiese, e quella degli Spedali, e fate invito degli Ecclesiastici, ed anche di Laici, timorati di Dio; che questo è corteggio buono, ed approvato. Si procuri, che in una, o più Chiese si esponga per un triduo il Venerabile, dando ogni sera la benedizione, o dentro la Settimana di Settuagesima, o in quella di Sessagesima, o in quella di Quinquagesima, o in tutte e tre; concedendo Noi con questa Nostra presente Lettera Circolare una Plenaria Indulgenza, che dovrà pubblicarsi da Voi nelle solite forme, e che essendo diretta *ad opus pium*, non resta impedita da altra Indulgenza Plenaria, e che per altri titoli avesse la Chiesa, in cui si espone il Venerabile, a chiunque confessato, e comunicato visiterà in ciaschedun giorno dei detti tridui il Santissimo Sacramento, come sopra, esposto, pregando di vivo cuore Sua Divina Maestà secondo l'intenzione di Santa Chiesa, che è quella di sopra esposta.

Oratoria del Pontefice si Velco. vi perchè esercitino pubblicamente opere pie.

E che si esponga per tre giorni nelle Chiese il Santissimo.

Per il quale motivo concede l'Indulgenza plenaria.

Il nostro Apostolico ministero esigea, che vi scrivessimo questa Lettera. L'esempio vostro, che siete tanto vicini a Noi, moverà i più lontani a far ricorso a Noi medesimi; e Noi non mancheremo di porgere a ciascheduno Ricorrente ogni nostro aiuto, estendendo anche a pro d'esso, e della sua Diocesi, le Indulgenze a Voi concesse; ed in fine con pienezza di cuore abbracciandovi, diamo a ciascheduno di Voi, o Venerabili Fratelli, ed al Gregge a ciascheduno di Voi commesso, l'Apostolica Benedizione.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die 1. Jan. MDCCXLVIII. Pontificatus Nostri Anno VIII.

Dat. nel anno VIII. del Pont. di Gennaro 1748.

mano Pontifice signata, Sententia super non Cultu jam approbata, & novus etiam Apostolica auctoritate Processus confectus fuisset, in quo examinati fuerant Testes, senio aut valetudine affecti, de quibus timeri poterat, ne ex hac vita migrarent, antequam integer Processus super ipsius Ancillæ Dei Virtutibus, & Miraculis in specie, eadem auctoritate Apostolica completeretur.

Acceptis hujusmodi precibus, statim, pro hujus generis negotiorum cognitione a Nobis acquisita, dum in ipsis assidue tractandis totos quadraginta septem annos versati sumus, memoriæ Nobis occurrit Decretum de Præfato Libro a Congregatione Generali Sanctæ Romanæ, & Universalis Inquisitionis die xxvi. Junii Anni MDCLXXXI. editum; novumque ejusdem Libri examen a venerabilis memoriæ Prædecessore Nostro Innocentio Papa XI. cujus temporibus Decretum illud prodiiit, demandatum Congregationi Particulari Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium ad hunc effectum ab Ipso deputatorum; quibus a felicis recordationis Prædecessoribus pariter Nostri Innocentio Papa XII. & Clementi item XII. alii subrogati fuerunt, qui ejusmodi examen explerent; tum etiam novissimum ipsius Clementis Decessoris Decretum, quo prædicti Operis censuram iterum remisit eidem Sanctæ Inquisitioni Generali Congregationi; oblique eo quod, vel ab ulla ex Congregationibus particularibus, ut supra, deputatis, vel a præfata Generali Congregatione, post Decretum anno MDCLXXXI. editum, examen hujusmodi nedum absolutum, sed nec inceptum unquam extiterit, nec enim formalis examinis, multoque minus captæ resolutionis nomen meretur quidquid gestum est in Particulari Congregatione habita die 11. Januarii MDCCXXXIV. Qua de re statim cogitavimus hujusmodi judicium a Congregatione Sancti Officii avocare, & peculiari Congregationi Sacrorum Rituum, ex aliquibus Fratribus nostris Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus, ac nonnullis

Et decreta super operibus ei attributis edita enarrantur.

Pontif. avocet dictorum Operum, & descriptorum judicium, illudque remittit particulari Sacrorum Rituum Congregationi.

Rationibus
avocationis,
& remissio-
nis adduci-
tur.

Congrega-
tionis Sac.
Rituum di-
stinctio.

Et stylus in
examinandis
scriptis Ser-
vorum Dei.

Pont. ad con-
sulendum ce-
leritati, ex
eadem Con-
gregatione
selegit qua-
tuor Cardi-
nales.

Sacrae Theologiae Professoribus a Nobis deputandis constat, & coram Nobismet-
ipsis habenda, novo consilio committere. Hujus autem avocationis novaeque Com-
missionis decernenda causa in eo a Nobis statuta fuit, quod animadvertimus, pra-
fati Operis examen, tam illud nempe, quod anno MDCLXXXI. peractum fuerat,
quam illud, quod aut in Congregationibus particularibus a praelaudatis Praedecesso-
ribus deputatis, aut in ipsa Generali Congregatione Sancti Officii, juxta novissimum
Clementis Decessoris Decretum, fieri debebat; ad hoc dumtaxat institutum fuisse,
ut videretur, an ipsum Opus licite, & utiliter a Fidelibus legi, retineri, ac Typis
impressum praemanibus haberi posset; At vero instantiae a praefato Cardinali de
Aquaviva, nominibus, quibus diximus, Nobis exhibitae, eo potissimum tendebant,
ut examen Operis fieret ejusmodi, quale ad progressum Causae Beatificationis, &
Canonizationis Ancillae Dei necessarium esse dignoscitur, quo in casu examen ipsum
privative spectat ad Congregationem Sacrorum Rituum, ut colligitur ex Decretis
sanctae memoriae Urbani Papae VIII. quae habent: *Non prius est ad aliquem actum
inquisitionis deveniendum, quam tales Libri diligenter in sacra Congregatione* (lo-
quitur de Congregatione Sacrorum Rituum) *examinentur*. Hinc est, quod licet Ve-
nerabilis Servus Dei Robertus Cardinalis Bellarminus praecellosos suos Controversia-
rum libros, non sine praeviis approbationibus & permissionibus, vivens in lucem emi-
serit; iidemque libri, post Typographicas editiones, in Congregatione Indicis novo
examine subiecti fuerint: Cum tamen actum fuerit de promovenda Causa Beatifica-
tionis, & Canonizationis ejusdem Servi Dei, necesse omnino fuit Postulatoribus eos-
dem Libros, una cum aliis illius Scriptis, iterum exhibere in praefata Congrega-
tione Sacrorum Rituum examinandos; ut ipsi adnotavimus in Nostro Opere *de Ca-
nonizatione Sanctorum lib. 2. cap. 26. num. 2.* ad quod Opus ideo Nos referimus;
propterea quod in eo concinnando, praecipuam diuturni gravisque laboris operam
impendimus in exponenda praxi, quae ab ipsa Sacrorum Rituum Congregatione in
Causis Beatificationis Servorum Dei, & Beatorum Canonizationis provide constituta,
inconcusse observatur.

Haec sane Congregatio (quod te latere non arbitramur), praetermissis aliis di-
visionibus, quae ad rem praesentem non pertinent, distinguitur in Generalem, &
Ordinariam. Et Generali quidem intervenit Summus Pontifex, una cum Cardinali-
bus, quotquot eidem Congregationi adscripti sunt, omnibusque ipsius Congregatio-
nis Consultoribus; atque in ea agitur de Servorum Dei Virtutibus Martyrio, aut
Miraculis recognoscendis, & approbandis. Ordinariam vero constituunt soli Cardi-
nales cum ipsius Congregationis Secretario, cum Protonotario Apostolico, & Pro-
motore Fidei; atque in hac, praeter caetera, agitur etiam de revisione Operum con-
scriptorum a Servis Dei, quorum Beatificatio promovetur, quae revisio frequenti me-
thodo peragitur. Cardinalis Causae Relator, seu Ponens, ut vocant, unum aut
plures, pro suo arbitrio, Theologos deputat hujusmodi Operum Revisores, qui cen-
suram suam scripto exaratam ad ipsum deferunt; ipse viro illam praefata Congre-
gationi Ordinariae repraesentat. At ubi gravioris momenti difficultates vertantur,
ac potissimum ubi Revisorum judicia inter se non conveniant, mos est, ut hujusmo-
di Revisorum censurae singulis Cardinalibus expendenda transmittantur, aliquando
etiam in Breviarium accurate redactae, Postulatoribus Causae communicentur, ut
ipsi difficultates excitatas cognoscant, usque per opportunas responsiones satisfacere
curent. Ac demum omnibus in Congregatione perpenis, quaecumque capta fuerit
resolutio, per ipsius Congregationis Secretarium refertur Summo Pontifici, ad quem
pertinet, eam judicio suo comprobare; ut latius videri potest in praecitato Nostro
Opere *lib. 2. cap. 27. num. 9. & 10.*

Ad tramites hujus methodi & consuetudinis, revisio Operis de Mystica Civitate
Dei praefatae Congregationi Sacrorum Rituum Ordinariae committi debuisset. Nos au-
tem, ut majori Judicii celeritati consuleremus, ex eadem Rituum Congregatione,
quatuor dumtaxat Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales selegimus, duos nimirum in
Canonica facultate apprimè versatos, scilicet Venerabilem Fratrem Nostrum Anto-
ninum Xaverium Episcopum Praenestinum, Gentili, ac Dilectum Nostrum
Albertum Tituli Sanctae Mariae de Pace Presbyterum, Cavalchini, quosque alios Sa-
cræ

eræ Theologiæ Magistros, Dilectos pariter Filios Nostros Presbyteros, Fortunatum Tituli Sancti Matthæi in Merulana, *Tamburini*, & Joachinum Tituli Sanctæ Crucis Hierusalem, *Besozzi*, respectively nuncupatos, quibus, ut ea impleremus, quæ fieri potuissent a Cardinali Ponente hujus Causæ, si ea in ordinaria Sacrorum Rituum Congregatione proponeretur, adjunximus Dilectos Filios Antoninum Galii Abbatem Canoniorum Regularium Sanctissimi Salvatoris, Joannem Franciscum Baldini Clericum Regularem Congregationis Somaſchæ, Thomam Sergium Presbyterum Congregationis Piorum Operariorum, & Cælestium Orlandi Abbatem Monachorum Congregationis Cælestinæ, qui ipsius Operis discussioni, & examini incumbere; hujus autem Congregationis Particularis Secretarium deputavimus Dilectum Filium Magistrum Ludovicum de Valentibus Promotorem Fidei; cui mandavimus etiam, ut difficultates omnes in præfato Opere animadversas Postulatoribus in scriptis ederet, ut hi suas responsiones ad singula comparare, atque exhibere possent; Quæ omnia a prædictis respectively peracta, & juxta mentem nostram expleta fuerunt. Ipsi præterea Nostram universo judicio diligentiam, atque operam præstare, quantumvis innumeris aliis gravissimisque negotiis oppressi, non detrectavimus, jubentes, omnia Nobis legenda, ac perpendenda afferri, nec nisi coram Nobismetipsis Congregationem deputatam cogi debere; quod factum fuit. Nomina vero Theologorum ad præfatum examen deputatorum palam edicere non recusavimus, licet non ignoremus, apud Congregationem Ordinariam Sacrorum Rituum in more esse, ut similibus in casibus eorum nomina silentio tegat; quod eos ab omni molestia, aut offensionum respectu præstet immunes: ut etiam videre est in citato Operis Nostri lib. 2. cap. 27. num. 10. Eidem autem Congregationi mandavimus, ut ipsum Opus juxta normam ab Urbano VIII. in Decretis traditam, diligenter accurateque perpenderet; ut habet Decretum a Nobis editum die 3. Augusti anni MDCCXLV.

Ex quatuor
Theologos
rev. Hores
deputavit.

Et ipse om-
nia legi t, ac
pondera vit.

Ex eo die ad diem quintum mensis Decembris proxime elapsi, quo præfata Congregatio Particularis coram Nobis habita fuit, licet biennium & ultra effluerit, non tamen dici potest inutiliter ductum esse tempus; dum, hoc mensium decursu, prædictus Fidei Promotor varias objectiones adversus Librum Mysticæ Civitatis Dei multimode excitatas, & huc illuc dispersas, diligenter collegit; Postulatores autem non omiserunt suas Responsiones ad singula Capita fuisse, doctèque opponere; qui vero consilium suum Nobis præbere debebant, omnia perlegere & ponderare non prætermiserunt; ac demum Nos ipsi præteritas autumnales ferias in eo impendimus, ut momenta Causæ coram Nobis discutiendæ plenissime cognita, animo comprehenderemus.

Diligentia
adhibita in
peragendo
examine.

Ut autem ad ea jam veniamus, quæ in Congregatione animadversa, & ponderata fuerunt, quæque tibi, Dilecte Fili, libenter aperire volumus, ut Ancillæ Dei Causa ad suum debitum finem recta via dirigatur; illud ante oculos habere opus est, quod superius etiam innuimus, nimirum examen Operis, quod nunc instituitur, diversum omnino esse ab eo, quod in Congregatione Sancti Officii factum fuisset. In ista enim, Opus ipsum, prout est in se, præcipuam Judicum curam occupasset, qui nequaquam ad se pertinere arbitrarentur, investigare, an vere conscriptum fuisset ab eo Auctore, cujus nomen in Titulo præfert: quod adeo verum est, ut in eo Tribunali frequenter examini subjiciantur Libri, & Opera, quorum Auctores penitus ignorantur. In Judicio autem, quod sit ex more Congregationis Sacrorum Rituum, primum examinis subiectum est, ut constituatur, quidnam propositi Operis Scriptori extiterit. Quod si evidenter non constet ad eum pertinere, ejus Beatificationis, & Canonizationis Causa agitur; revisio Operis prætermittitur, atque in ipsa Causa, prout res fuerunt, ad ulteriora proceditur; nec ullum examen libri instituitur, nisi manifeste constiterit, illius Auctorem esse ipsum Dei Servum, cujus nomine inscriptum perhibetur. En verba Decretorum Urbani VIII. Præterea illud etiam diligentissime indagandum est, an ille, vel illa, pro cujus Canonizatione institatur, scripserit aliquos Libros, Tractatus, Opuscula, Meditationes, vel quid simile. Nam si scripserit constiterit, non prius est ad aliquem actum inquisitionis deveniendum, quam tales libri diligenter in Sacra Congregatione examinentur, utrum

In Congre-
gatione
quid Primo
examinatum
fuerit.

Videlicet an
evidenter
constet Opus
a Deo Ancil-
la scriptum
fuisse.

contineant errores contra Fidem, vel bonos mores, vel doctrinam aliquam novam, vel peregrinam, atque a communi sensu Ecclesie, & consuetudine alienam. Ubi Prædecessor Noster non dixit: si scripserit, probabile, vel verisimile sit; sed ait: si scripserit confiteretur. Quibus verbis non probabilitas, sed certitudo requiritur; quemadmodum, attenta etiam inconcussa praxi præfatæ Congregationis, alibi a Nobis assertum fuit; de Canonizat. Sanctior. lib. 2. cap. 34. num. 4.

Pro hac probatione non sufficit, sub eius nomine fuisse opus impressum.

Neque ad evitandum huiusmodi probationis rigorem satis est dicere, quod Opus illud, de quo agitur, iterato impressum fuit, constanterque vulgatum sub nomine Sororis MARIÆ A JESU; hæc enim aliquam vim haberet, ubi Opus ipsum, Ancilla Dei vivente, in lucem prodisset, atque ubi constaret, ipsam non ignorasse huiusmodi librum suo nomine circumferri, neque eam contra reclamasse, aut partum abnegasse, nec alium quempiam extitisse, qui eam crimine plagii accusaret; ex his enim omnibus simul junctis validum exurgeret argumentum pro eodem Opere. At Opus, de quo agitur, post ipsius Ven. Sororis mortem Typis excusum fuit: quemadmodum vero, si in aliquo Tabulario inventum fuisset in Codice manu exaratum, ipsi Ancillæ Dei tuto adjudicari non posset, nisi per legitimas probationes doceretur, illius esse stylum atque scriptionem: ita, dum post ejus mortem, a Typographis descriptum, in manibus Hominum invenitur; ut ei tuto adjudicetur, ejus nomen in fronte gerit, similes omnino probationes requiruntur, eaque perfici oportet super ipsius Operis Authographo; quod proinde exhiberi necesse est, ut inhærendo semper receptæ praxi, observavimus, citato nostro lib. 2. cap. 26. n. 6.

Neque Possulorum confessio.

Quia inquisitionis sit in favorem veritatis.

Minusque sufficit ad requisitum probationis rigorem declinandum, subungere, quod omitti possit adeo exquisita discussio, dum Possulatores ipsi admittunt, & asserunt, Opus illud a Venerabili MARIA DE AGREDA conscriptum fuisse. Relata enim verba, si scripserit confiteretur, non in gratiam Possulatores, sed in favorem veritatis, in Decreto Urbani VIII. posita sunt. Quapropter, si licet Possulatoribus (id quod non semel evenit) sustinere, librum alicui Servo Dei forsitan tributum, certis deficientibus argumentis, ad ipsum revera non pertinere; nullo pacto negari potest, jus esse Judici exquirere, an per legitimas probationes, ut par est, manifeste constet, Librum alicujus Servi Dei nomine inscriptum, ab eo reipsa compositum fuisse.

Exemplum in causa S. Jacobi de Marchia.

Hujus rei exemplum clarissimum datum est in Causa Sancti Jacobi de Marchia Ordinis Vestri. Postquam enim difficultas promota adversus illius doctrinam de sanguine Christi, prolatis duobus Brevibus Prædecessoris Nostri Pii Papæ II. in quodam fuerat; altera excitata fuit adversus doctrinam pariter ab ipso traditam in quodam Dialogo adversus Fraticellos, qui asservabatur in Archivio Fratrum Minorum de Observantia apud Sanctum Ilidorum de Urbe, quemque Wadingus a Beato Jacobo conservantia ac proprio ipsius chirographo exaratum asserebat. Possulatores vero, de Dialogi Auctore, deque Scriptore Codicis minime dubitantes, omnem operam ponebant in propugnanda Doctrina in eodem asserta. Verum, quum sanctæ memoriæ Prædecessor Noster Clemens Papa XI. Codicem ipsum ex Archivio extrahi jussisset, & duosque claros Viros antiquorum characterum Peritos, Alexandrum Zacagnum, & Justum Fontaninum, deputasset, qui disjudicaret, an vere Beati Jacobi Scripturam contineret; quumque horum judicia minime inter se convenientia fuissent: idem Prædecessor Nobis tunc in minoribus constitutis, & Promotoris Fidei munus gerentibus, mandavit, ut Sententiam Nostram de tota re in scriptis exponeremus. Nostra autem Sententia fuit, in ejusmodi judiciorum varietate, ac probationum incertitudine, responderi posse, de Auctore Dialogi non constare, atque ita ad ulteriorem in Causa procedi: cui quidem consilio quum Pontifex benigne annuisset, liberum cursum ipsa Causa deinde habuit, ac postea sub recolendæ memoriæ Benedicto Papa XIII. Benefactore Nostro, felicem exitum sortita est; quemadmodum in sæpeditato Opere nostro lib. 2. cap. 34. nam. 7., relatum habetur.

Examinantur rationes adductæ ad probandam identitatem Operis.

Regulis hisce constitutis, ut ad rem nostram propius accedamus, ex actis apertis, quod usque ab anno MDCLXVIII. Tiraionensis Episcopus, tunc existens, Vir doctus, & Venerabilis MARIÆ nomini ac memoriæ devotus, sua Ordinaria utens aucto.

auctoritate, non modo Processum confecit super fama ipsius Virtutum, atque Miraculorum, sed etiam quum ei relatum esset, in Cœnobio Monialium de Agreda exaltare Authographum Operis de Mystica Civitate Dei, mandavit ipsum sibi exhiberi. Quod quum factum esset, is quidem, in eodem Codice, dixit, illius Scripturam, exceptis Capitulorum Titulis, esse a Venerabili Sorore MAR. A. A. JESU; addiditque, se ideo hoc asserere, propterea quod illius characteris forma sibi cognita esset, ex inspectione plurium Epistolarum ab illa scriptarum, ejusque nomine obli gnatarum. Procurator autem Causæ, ut Episcopi dicto ampliorem fidem adstrueret, tres alios Testes producit, inter quos erat ipsius Causæ Notarius, qui tamen non singillatim examinati fuerunt, sed, prædicto Juramento de veritate dicenda, uno ore dixerunt, ipsum Codicem, exceptis Titulis, ut supra, Ancillæ Dei characterem jam pridem sibi cognito, conscriptum esse. Qua de re idem Episcopus iussit hujusmodi Operis exemplum in forma authentica describi, eoque in processu inserto, prædictum assertum Authographum Monialibus reddi; quæ omnia, ut ipse iusserat, impleta fuerunt.

Et signanter scriptura illius proprio characterem.

Recognita per testes habentes notam manum.

Ex hac quænam probationis defumio possit, expenditur.

Porro, si Sanctus Athanasius in humanis ageret, hujusmodi probationis genere forsitan contentus non esset. Quum enim ipse seditiosas quasdam Epistolas scripsisse diceretur, eoque nomine apud Imperatores per calumniam accularetur, nil minus requirebat, quam ut Epistolæ ipsæ in medium proferrentur, tum aliæ inventarentur ipsius manu conscriptæ, quæ cum illis conferri possent: *Primum quidem litteras saltem nostras similes proferant*; Et tamen id satis adhuc non fore assererat: *At nequaquam tutum illud fuerit &c., Vestras quippe Imperatorum manus sepe sunt imitati, unde similitudo illa scriptis auctoritatem minime dedit, ut legitur tom. primo Ipsius Operum Parisiis impress. anno MDCLXXXVIII. pag. 293.* Quæ Athanasii verba ideo attulimus, ut ostenderemus huic Sancto Doctori minime persuasum fuisse, ex characteris similitudine toto evinci posse, librum aliquem revera conscriptum esse ab eo, cui tribuitur a Testibus, asserentibus, ideo sibi cognitam esse illius characteris formam, quod alius viderint chartas ab eodem scriptas, suoque nomine obli gnatas. Ac de insufficiencia probationis Scripturæ *per Testes habentes notam manum*, innumeras Jurisperitorum auctoritates hic colligere in promptu esset. Receptum est enim, ubi de fide Chiographi disputatur, ut requiratur depositio Testium, qui adfuerint, & viderint, dum ab eo scriberetur, cujus manu scriptum asseritur. Attamen cum id, quod ad comprobendam brevioris Scripturæ veritatem omnino requiritur, non æque exigi possit, ubi, ut in casu nostro, de Opere agitur satis prolixo & amplo; hoc saltem requirendum visum est, quod nimis severitatis a nemine inculpandum putamus, ut nempe allata probatio legitimis adminiculis fulciatur. Si qui enim ex Jurisperitis admittunt probationem characteris, quæ sit per Testes habentes notam manum; hi omnes docent hujusmodi Testibus non aliter deferendum esse, quam si sufficienter adminiculati dignoscantur; quod ipsi jam observavimus de Canoniz. Sanctori. lib. 2. cap. 52. num. 6. Si vero hujusmodi adminicula requiruntur, ut fides habeatur Testibus singillatim examinatis, quique cum omnibus debitis solemnitatibus, alter seorsim ab altero Testimonium dixerunt; nonne majori Jure requirenda erunt in præsentis casu; in quo adducuntur dumtaxat Testes turmatim recepti. (quorum modica in Jure habetur auctoritas, ut videre est in præfato nostro lib. 2. cap. 49. num. 2.), quique post auditam sui Superioris assercionem, coram ipso testificantes, eidem adstipulari quodammodo debebant. Nec audiendi sunt, qui excipiendo, ajunt, Processum, de quo agitur, non Apostolica, sed Ordinaria auctoritate confectum fuisse. Etenim Processus Ordinarii, si non ad normam literarum Remissorialium, a Congregatione Sacrorum Rituum expeditarum, at saltem ad Juris communis tramites sunt conficiendi; non autem aliunde, quam a Jure communi desumpta sunt, quæ huc usque adnota-

Resolvitur id non sufficiens, nisi Testes sint adminiculati.

Modus ad miniculandi Testes.

Quod si a Nobis ulterius quærat, quænam putemus esse adminicula ad improbandam hujusmodi probationem roborandam necessaria; facile respondebimus, alia procul dubio existere Scripta, præter Mysticam Civitatem Dei, Sororis Mariæ characterem exarata. Id enim asserit Frater Joseph Ximenius in Vita ipsius Ancillæ Dei

§. 32. num. 129. Præterea fieri non posse, quia alia complura ipsius Chirographa, seu Schedulæ inveniantur, quum eadem Agredani Monasterii regimen diu obtinuerit. Vera autem illius characteris forma semel percognita, advocandi sunt Periti, qui comparantes codicem, de quo agitur, cum aliis ipsius scriptis, de identitate characteris juxta eorum artis regulas, judicium faciant. Tum vero indubia illa characteris exemplaria, ipsumque controversum Opus, una cum Peritorum judiciis, Romam transmitti debent, ubi alii deputabuntur Periti, qui omnibus recte perpensis, de hujusmodi characteris identitate, deque transmissis Peritorum judiciis, sententias suas aperiant. Quamvis vero hujusmodi probatio, quæ per *comparationem* appellatur, inter subsidiarias, sive seniplenas probationes numeretur (id quod a Nobis demonstratum est *cit. lib. 2. cap. 52. num. 5. §. 6.*) Si tamen hæc cum altera conjungatur, quæ antea facta fuit per *Tesses, habentes notam manum*; haud parum ponderis apud sapientes Judices habere poterit. Neque putes novam hanc esse methodum, quam tibi indicamus; hæc enim constanter fuit consuetudo Congregationis Sacrorum Rituum, quam etiam nuper sequuta est in Causa Beati Joannis Cantii; ut in præfato nostro lib. 2. cap. 32. num. 3. & seqq. adnotamus. Neque tibi in mentem veniat dubitare de ipsius asserti Authographi, aliorumve scriptorum amissione. Hæc enim, postquam ut oportuit, inspecta fuerit, illdem redduntur, a quibus exhibita fuerunt; ut Nos etiam testati sumus eodem lib. 2. cap. 26. num. 8. eaque a te ipso restitui poterunt eidem Monasterio de Agreda, in quo fertur, Ancillam Dei ea assertari voluisse, ut legitur in ejus Vita part. 3. *Myssicæ Civitatis, Augustæ Vindelicorum impress. pag. 144. ad num. 18.*

Altera in-
quisitio fa-
cienda.

Quod Opus
ab ipso com-
positum fue-
rit.

At non hic sistunt inquisitiones, quas perfici opus est, ut, ad normam Decretorum Urbani VIII. pronunciari valeat, *constare*, quod Myssica Civitas Dei a Venerabili Maria a Jesu conscripta fuerit. Novum profecto non est, neque difficile intellectu, quod quis propria manu describat Opus, quod vel ab alio integre compositum fuerit, vel cujus magna pars aliena constet inventione ac doctrina. Quod cum advertissent Causarum Palatii Apostolici Auditores in Causis Canonizationis Beatæ Theresiæ a Jesu, de ipsius Operibus id potissimum sibi comprobandum sumserunt; quod nempe ipsa Beata Theresia sua propria manu, & non aliena industria, seu alicujus alterius humano studio istos libros composuerit, ut videre est in relatione ab ipsis confecta, sub titulo *de Virtutibus artic. 2. §. primo pag. 269. impressa Viennæ anno Sal. 1628.* Porro de Myssica Civitate Dei non id affirmatur, neque pro certo contenditur, quod a Ven. Maria a Jesu composita non fuerit. At negari nequit, quin usque ab initio aliqua de hoc excitata fuerit dubitatio. Etenim ipso Tirasonensis Episcopus, qui, ut supra dictum est, de ejusdem Ancillæ Dei Virtutibus & Miraculis Anno MDCLXVIII. Processum Ordinarium construxit; quum præcedenti anno MDCLXVII Præfatum Opus amplissima sua approbatione commendare voluisset; hoc etiam sibi præstandum censuit, ut eos confutaret, qui hujusmodi scriptiõis gloriam Ancillæ Dei abrogabant; ut videri potest in *Summario præliminari hujus Cause pag. 39. litt. D.* Quod sane supervacaneum fuisset, nisi jam tunc aliqui extitissent, qui ea de re dubitassent; quemadmodum ab aliis etiam ad hæc usque tempora dubitatum fuisse non ignoras.

Signanter ob-
dubium alias
excitatum.

Varia argu-
menta licet
ad hoc addu-
cta fuerint.

Decet tan-
tum proba-
tio per com-
parationem
styli.

Hoc igitur dubium e medio tolli oportet, ut tuto pronunciari valeat, Ancillæ Dei Opus esse hoc, de quo agitur. Equidem non negabimus, quin in *Responsionibus Præliminaribus pag. 25. n. 46.* magna argumentorum vis collecta fuerit ad ostendendum, non alteri, quam ipsi Ancillæ Dei, nulloque modo potissimum illius Confessario, hoc Opus tribuendum esse. At cum, præter Myssicam Civitatem Dei, tot alia extent Opera, quæ ab eadem procul dubio confecta perhibentur; quumque artis criticæ regulis, validissimum argumentum pro dignoscendis librorum Authoribus in comparatione styli, ejusque similitudine, aut difformitate constituatur; cur adhibita non fuerint opportuna diligentia ad comprobendam uniformitatem styli Myssicæ Civitatis Dei cum aliis Operibus ab eadem Ancilla Dei indubitanter conscriptis? Quod enim citatus Ximinius in suo Prologo Galeato §. 12. n. 93. de hujusmodi styli uniformitate testatur, minime sufficiens reputatur, quousque necessaria Operum comparatio, de qua diximus, instituta non fuerit.

Præterea legitur in Historia Vitæ ejusdem Sororis Mariæ a Jesu, quod quum ipsa scripsisset Opus Mysticæ Civitatis Dei, Confessarius quidam illius spiritum non plane noscens, ei præcepit, ut Opus illud flammis combureret. Quod quum ab ipsa statim perfectum fuisset, alter deinde Confessarius in rebus Divinis, magis expertus, eidem mandavit, ut hujusmodi Opus de novo recuderet; licet prior exemplum apud Catholicum Regem Philippum IV. extaret, ipsius pissini Regis jussu descriptum, antequam illius autographum combureretur; Evenisse autem, non sine Miraculo, ut idem Opus brevi tempore ab Ancilla Dei iterum conscriberetur, absque ulla discrepantia ab eo, quod antea combustum fuerat; nisi quod parva quædam additamenta, ac nonnullarum rerum elucidationes accesserunt novo Codici; quem asserunt eundem esse, qui in Agredano Monasterio pro Autographo asservatur, & ex quo Episcopus Tiraconensis describi jussit exemplum in suo Processu, ut supra diximus, insertum. Ita narrat prædictus Joseph Ximenius in *Vita Ven. Sororis Mariæ a Jesu* §. 32. num. 125. & seqq. qui etiam in *Prologo Galeato* §. 12. n. 49. de uniformitate Operis jam cremati cum eo, quod nunc visitur, ita testatur: *Dubium tamen non est, idem prorsus fuisse opus, quod postea iterato scribere aggressa est, hodieque in lucem prodit ad litteram, absque differentia alia, præter additiones quasdam, & majorem explicationem punctorum aliquorum, prout comprobatur ex Transumpto primi illius Autographi, quod Philippus IV. secum habebat, ideoque ab incendio superfuit.* Extabat igitur, quo tempore Ximenius scribebat, exemplum Operis Philippo Regi traditum ante Autographi combustionem; nec enim aliter comparari potuisset cum Opere iterum exarato. Quumque ipse Rex, ejusque Successores, Ancillam Dei tanta veneratione prosequuti fuerint, credibile non est, hujusmodi exemplum, sive in Regia Bibliotheca S. Laurentii (in qua condita fuerunt Opera Sanctæ Theresiæ, ut refertur in citata Relatione illius Causæ ab Auditoribus Rotæ confecta pag. 270.), sive alibi, asservatum non esse. Hoc itaque exemplum si exquiratur, id quod omnino necesse est, haud difficile, ut putamus, invenietur. Eo autem reperto, si hujusmodi comparatio institueretur, qualem Ximenius se perfecisse asserit, judicium fieri poterit de asserta uniformitate. Ac denique, si additamenta, & explicationes, quas idem Ximenius innuit, examinabuntur, complures obscuritates ex his omnibus tolli poterunt, quæ hanc Causam plus satis involvunt.

At dices, ex ejusmodi operationum serie majorem asseri moram progressui Causæ Beatificationis Ancillæ Dei, cujus expeditio tibi, tuisque Religiosis omnibus in votis est, & pro qua Protector olim vester bonæ memoriæ Cardinalis de Aquaviva, nominibus etiam Hispaniarum Catholici, & utriusque Siciliæ Regum, demissas Nobis preces obtulerat. Verum animadvertendum hic est, in hujusmodi Causa nihil aliud huc usque peractum fuisse, nisi quod, post Processum ab Ordinario constructum, admissa est introductio ipsius Causæ; approbata sententia super non cultu; & peculiaris auctoritate Apostolica Processus confectus, ad excipiendas depositiones Testium, quorum vitæ obitus imminere timebatur, ut supra narravimus. Antequam vero deveniatur ad præcipuum proponendum Dubium super Virtutibus, deindeque ad aliud super Miraculis, ex quibus nempe potissimum pendet optata Beatificationis conclusio; opus est, non quidem ex nova lege, quæ pro hac Causa peculiariter statuta fuerit, sed ex veteribus, & generalibus legibus Congregationis Sacrorum Rituum, ut omnia, quæ extant, Opera ab Ancilla Dei conscripta, examini subiciantur; Processus Apostolicus super fama Virtutum, & Miraculorum in genere conficiatur; tum super ejus relevantia pronuncietur; alter deinde Processus Apostolicus in specie super Virtutibus, & Miraculis construatur; ac tam de Processu Ordinarii, quam de aliorum Apostolicorum validitate judicetur.

Pendente autem Judicio super libro Mysticæ Civitatis Dei, nihil ex præmissis omnibus fieri posset, resistentibus Decretis Urbani VIII. quorum verba superius etiam allata sic habent, *Nam se scripsisse consulerit, non prius est ad aliquem actum inquisitionis deveniendum, quam tales libri diligenter in Sacra Congregatione examinentur.* Nos tamen, his minime obstantibus, de Apostolicæ auctoritatis, & liberalitatis plenitudine, atque etiam aliquibus Prædecessorum Nostrorum exemplis, quæ in citato Opere nostro lib. 2. cap. 27. retulimus, quamvis non adeo amplis, innixi

Comparatio
quoque
Operis se-
cundo loco
scripti cum
copia primi
combusti est
facienda.

Nam ideo
nimia causa
in-jicitur
mora.

Pont. in-
dulget, ut
interim ad
examen
allorum
Operum.
Et ad Pro-
cessum su-
per fama
Virtutum
&c. procedi
ex possit.

ex speciali gratia libenter indulgemus, ut, licet nec de vero hujus libri Auctore, neque de ejus approbatione, quidquam adhuc statutum fuerit, nihilominus & ad examen aliorum Operum ejusdem Ancillæ Dei procedi valeat; &, consequutive ad novum Processum Apostolicum, judicium super fama ipsius Virtutum, & Miraculorum in genere fieri possit; & alter etiam Processus Apostolicus super ipsius Virtutibus, & Miraculis in specie conficiatur; & tam Processus Ordinarii, quam aliorum Apostolicorum validitas expendatur: animadversiones quoque super Virtutibus in specie a Promotore Fidei exponantur, eisque opportuna Responsiones, si placet, a Postulatoribus comparentur; dummodo tamen ipsum Dubium *super virtutibus in specie* in Congregati ne Sacrorum Rituum non absolvatur, antequam Judicium de omnibus Ancillæ Dei Operibus prolatum fuerit. Perpetuum autem tibi esse volumus, Nos, hac cessionis amplitudine, ultra servatos a Prædecessoribus Nostri, fines longe progressos esse, propter piam affectionem, quam erga Ancillam Dei merito fovemus; teque etiam intelligere, dum præfatum Dubium de illius Virtutibus in specie, non nisi post ejusdem Operum approbationem absolvi volumus, magnam a Nobis utilitatem asferri illius Causæ, quæ scilicet ex ipsis Operibus, si approbata fuerint, majorem procul dubio splendorem accipiet.

Post probationes circa identitatem primo dicti Operis, inquisitionis super illius doctrina erit faciendæ.

Quæ vero interim fieri permisimus, dum præfati Operis Revisio absolvitur, ea Nos quidem paucis verbis complexi sumus. Verum, ut eadem ad exitum perducantur, non parum temporis necessarium erit. Cujus temporis decursum si ea simul perficientur, quæ superius faciendæ indicavimus, ad approbationem Operis de Mystica Civitate Dei attinentia; profecto evidenter agnosces, non modicum compendium ipsi Beatificationis Causæ obvenisse ex eo, quod a Nobis, ut supra, statutum fuit. Hoc eodem temporis decursu, Nos ipsi omnem diligentiam adhibere non omittemus, ad hoc ut, si aliquando probatum fuerit, mysticam Civitatem Dei a Venerabili Maria a Jesu vere compositam fuisse, tunc demum, vita comite, Judicium nostrum proferre valeamus, an liber ipse contineat errores contra Fidem, vel bonos mores, vel doctrinam aliquam novam, vel peregrinam, atque a communi sensu Ecclesiæ, & consuetudine alienam, juxta relatum superius Urbani Prædecessoris Decretum. Quamobrem mandavimus etiam singulis Cardinalibus, atque Theologis peculiarem Congregationem a Nobis, ut supra, deputatam constituturibus, ut unusquisque suam hac de re sententiam scripto conceptam, superque sigillo obsignatam in manus Nostras remittant, volentes omnia hujusmodi Judicii capita in antecessum per Nosmetipsos debita maturitate, una cum Judiciis Academicarum Salmanticensis, Complutensis, Lovaniensis, ac Tolosanæ, pensare.

Censura Facultatis Parisiensis adversus editionem Gallicam Mysticæ Civitatis Dei.

Card. de Aguirre censuram approbatam, versionem rejicit.

Utque nihil Te lateat eorum, quæ ad sternendam, hujusmodi Judicio viam interim examinare decrevimus; hoc primum tibi notum esse volumus, magnam Nobis semper opinionem fuisse, atque adeo esse de bonæ memoriæ Cardinali de Aguirre, cujus familiari consuetudine, in juvenili ætate constituti, olim usi sumus; quemque non minori apud te existimatione esse arbitramur; neque putamus ab Alumnis vestri Ordinis recusatum iri Judicem in Causa Mysticæ Civitatis Dei, pro qua ipsum suum studium tantopere declaravit. Eo vivente, Anno Domini MDCCXCVI: prodit Censura Facultatis Sorbonicæ in primam Partem hujus Operis, quæ refertur in *Diario Sapientium Tom. 24. pag. 51. & pag. 516. & inserta est per extensum in Tom. III Collectionis Judiciorum, Parisiis editæ an. 1736. pag. 150. & seqq.* Quæ sane censura quum præfato Cardinali magnopere displicuisset, ab eodem impugnata est peculiari Scripto, quod exhibitum non fuit: Idemque præterea scripsit Epistolam unam ad Galliarum Regem, & alteram ad Archiepiscopum Parisiensem; in hac vero, quæ data fuit die IV. Augusti Anni MDCCXCIX. factus est, propositiones in præfato libro a Sorbonica Facultate notatas, prout jacent in versione Gallica, quæ usi sunt Parisienses Theologi, jure, meritoque damnatas fuisse; verumtamen hujusmodi versionem parum fidelem esse contendit. En verba Epistolæ relatæ in vestro Summario Præliminari §. IV. num. 8. pag. 214. *Nel di cui idioma, de Gallica lingua loquitur, così tradotte, ancor Io concorro in asserire, che siano state giustamente censurate da codesta Università.* Itaque Cardinalis de Aguirre censuram Sorbonicæ approbat, versionem libri non approbat; Censuræ subscribit, relate ad versionem Gal-

licam, eamdemque censuram ideo rejicit, quod versionem illam minus fidelem existimat. Hæc autem versio non alia esse potest, quam quæ ex Hispanico idiomate in Gallicum facta est a Patre Croiset Ordinis Vestri Presbytero, quæque impressi tuit Massiliæ eodem Anno, quo prodiit in lucem Censura Sorbonicæ Facultatis. Atque hæc est illa versio, quæ in Summario Causæ tam magnis elogiis in Cælum tollitur. Cardinalis de Aguirre Hispanus Croisetum Gallum reprehendit, tanquam in Hispanico idiomate parum versatum. Si quis vero Traductoris Galli partes suscipiens, Cardinalem Hispanum, tanquam Gallicæ linguæ minus peritum reprehenderet, totum Judicium in ancipiti hæreret necesse esset. Quare, ut hujusmodi difficultatum involucria tollantur, Nostræ curæ erit aliquem invenire in utroque idiomate probe, periteque versatum, cujus diligentia rei veritatem in claro positam tuto dijudicare possimus.

Versionis fides examinanda.

Novinius præterea, non Tibi ignotum esse Opus de Revelationibus, & Visionibus, ab Eusebio Amort Canonico-Regulari Lateranensi editum Anno MDCCXXXV, in quo præfata quidem Censura Parisiensis Facultatis reprobatur: sed aliarum, ac diversarum objectiones sunt adversus Mysticam Civitatem Dei. Cui novo Centori fuisse respondit doctus quidam Ordinis Vestri Professor Frater Didacus Gonzalez Mattheo Hispanus, qui suas Responsiones Nobis dicatas superiori Anno MDCCXLVII. Martriti edidit, Nobisque transmisit. Harum quoque objectionum, & Responsionum examen fieri debet, & a Nobis, Deo adjuvante, fiet, antequam de Mystica Civitate Dei sententiam proferamus, cum nullam in hoc gravissimo Judicio diligentiam supervacaneam fore judicemus.

Et objectiones Eusebii Amort.

Hæc erat, quæ tibi innotescere volebamus. Nunc ea, quæ in præfata Congregatione Particulari coram Nobis deliberata fuerunt, in summam colligendo, sequens Decretum, de ejusdem Congregationis consilio atque unanimi sensu, edicimus; nempe: Ex hæcenus deductis non constare, prout oportet, in casu & ad effectum, de quo agitur, quod Opus inscriptum Mystica Città di Dio, sit Opus Venerabilis Servæ Dei sororis Mariæ a Jesu de Agreda; ex gratia tamen speciali, Postulatoribus indugeri, ut in Causa Beatificationis, & Canonizationis ejusdem, ad ulteriora procedatur, ita tamen, ut dubium super Virtutibus non absolvatur, nisi prævio iterato novo definitivo Decreto, aut a Nobis, aut a Nostris Successoribus, præmissis, uti supra, respective præmittendis, edendo; in quo, vel statuatur Opus prædictum non esse Servæ Dei, vel, consilio esse Opus ejusdem, definiatur, nihil, vel in eo, vel in aliis Operibus ejusdem Servæ Dei, reperiri, quod sit contra Fidem, bonos mores, vel quod sapiat doctrinam aliquam novam, & peregrinam, atque a communi sensu Ecclesiæ, & consuetudine alienam, juxta præscripta in Decretis Urbani VIII. Tibi, Dilecte Fili, universoque Ordini tibi commisso, Benevolentia Nostræ pignus, Apostolicam Benedictionem impertimur.

Conclusio cum prælatione Decreti.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die decima sexta Januarii Millesimo septingentesimo quadragésimo octavo, Pontificatus Nostri Anno VIII.

Dat. Pontif. Anno VIII. d. e. 16. Januarii 1748.

Finis Tomi Quarti.

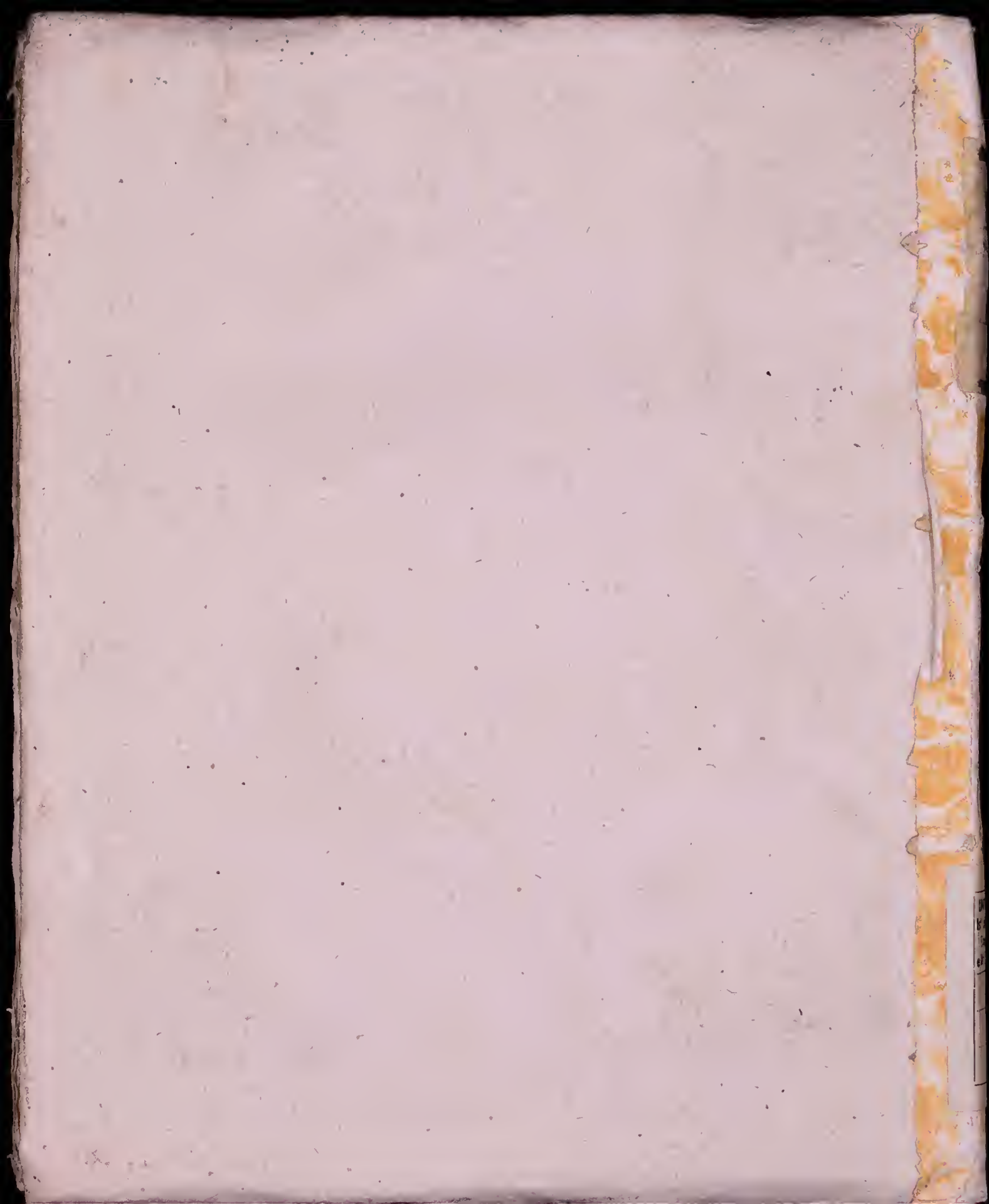
11.11.11
H. H. H.

147

238.44

Primo Salvi

B - ultimo



Pauca
XIV
Bull.

A

UNIVER. DI PADOVA
Ist. di Diritto Romano
Storia del Diritto
e Diritto Ecclesiastico

50
F
B 914

hanc apud eos consuetudinem esse testatur, ut scriptura conficiatur, in qua parentum alteruter filiam suam aut puellam, aut viduam promittit sponso, hic autem eam se ducturum pollicetur. Tempus quoque decerni solitum, in quo nuptiæ celebrantur. Contractui demum subscribere tum sponsus, tum duo præterea testes de more debent. Sed quia Hebræi eorum, qui Christi fidem amplexi sunt, dictis, ac testimonio ægre acquiescunt, ideo Nos veritatis apprime cupidi, cuidam familiari nostro jurisperito mandavimus, ut convocaret in unum Judæos aliquot, quorum unus jampridem Nobis, cum adhuc Anconæ Ecclesiam gubernaremus, est probe cognitus, & in Mosaicis ritibus egregie versatus. Ex eo autem conventu ea, quæ sequuntur, exiit sunt.

63. Primo, semper sponsalia contrahi inter virum, & parentem mulieris, aut inter virum, & mulierem, non contrahere possunt. *תנאים* Tenaim; consensum suum in forma *ידועים* *Idu'aim*.

64. Secundo, sponso autem consensum parentum, pro scemina, ideo contractum frangere non tiam parentibus, &

65. Tertio, contra sponsam parentibus sponso duobus, aut pluribus Judæis hebraice.

66. Additur, contra sponsam, vel coram Rabbini pluribus testibus, & sponso & testimoniis, aut coram neque obligationem, in utraque libera omnino tunc recedere licet a iuramento.

67. Hæc Hebræorum tantummodo supradictæque obligatoria. Mulieribus expresse nihil a sponsa, velles, & nuptiarum altero ex supradictis matrimonium, utraqueque, sed commissi sce-

68. Si de sponsalio contra, deberet iudicari, æquum esset sententiam ferre legibus contentaneam, & consuetudinibus Hebræorum; communis enim, & probata opinio est, in iudiciis huiusmodi oportere non jure Pontificio, vel civili, sed legi, & Mosaicæ consuetudini adherere. Marquard de Judæis part. 2. cap. 5. Ricciul. de jure person. lib. 2. cap. 18. n. 7. Sessa de Judæis cap. 33. num. 6. Card. de Luca de Matrimonio discurs. 15. num. 3. In præsens vero res in disceptationem venit ad Hebræam pertinet, & ad Hebræum

Cristiani; dicendo, che fra gli Ebrei si fa una scrittura, in cui il padre o la madre s'obbliga di dare la sua figliuola fanciulla, o vedova allo sposo con tanta somma di dote, e lo sposo accetta sopra di se l'obbligo di prenderla per isposa, determinandosi il tempo, in cui vogliono contrarre il matrimonio, sottoscrivendosi in oltre la scrittura dallo sposo, e da due testimoni. Ma perchè sappiamo, che gli Ebrei sogliono dar eccezione ai detti de' convertiti, che risguardano i loro riti e costumanze, abbiamo perciò preso, per esser istruiti, un altro espediente, che è stato di commettere ad un nostro domestico ben inteso delle materie legali il fare un congresso con alcuni Ebrei, uno de' quali è a Noi ben cognito, essendoci convenuto il trattare più volte con lui, quando eravamo Vescovo d'Ancona, ed avendo trovato uomo di cervello aperto, e ben pratico de' riti e costumanze Ebraiche; ed il risultato del congresso è il seguente.

Sponsali sempre si contraggono tra l'uomo, ed i genitori della donna, ed i parenti prossimi della donna, a cui mandando per l'ordinario la donna stessa, e ciò a motivo di onestà: anzi facendosi il contratto, che in lingua Ebraica chiamasi *קידושין* *Kiddushim*, e che dà poi il suo consenso esplicito nella celebrazione, sponsali in tal modo contratti obbligano l'una e l'altra parte, se è stato dato o dai genitori, o dai parenti prossimi, e se la donna dissente, non può esser sforzata, non avendo dato il suo consenso, secondo gli Ebrei, commette peccato di disubbidienza, ma non d'infrazione di contratto.

Il contratto diceasi obbligatorio, e compito, o quando la promessa della donna è ridotto in scrittura, e vi si leggono i nomi, quale scrittura in Roma suol farsi per mano di Noi, o di un Ebreo in Ebraico.

Se tra di loro, o avanti un Rabbino, si obbligano con due o più testimoni, facendone scrittura; ma se promette, ovvero se promettono alla presenza de' testimoni, promessa non vestita di giuramento si risolve in un semplice patto, non induce obbligo, nè contratto di sponsali, in tal caso la parte è libera: ed in opposto costando della promessa, se dopo la promessa, e giuramento *per testes*, se le parti sono farlo colla previa assoluzione, che ottengono dal Rabbino.

Il contratto scaturito dall'accennato congresso. Dal che poi si deduce, che i sponsali sono quelli, co' quali si fanno gli sponsali validi, e non giovando pel detto effetto le promesse vicendevolmente, espresse in lettere e biglietti, essendo insufficienti, d'apparato di nozze; e non essendo la promessa fatta avanti il *Kiddushim*, o sia matrimonio, entra l'obbligazione in vigore del contratto degli sponsali, ma in pena,

se della validità, o invalidità degli sponsali, o dell'obbligo risultante, o non risultante da questo, o da quell'atto, e l'affare stasse fra Ebreo e l'Ebreo, dovrebbe certamente questo giudizio esser regolato dalle leggi, e consuetudini Ebræe, essendo proposizione bene ricevuta, che in queste materie fra gli Ebrei non si dee stare al Diritto Canonico, o al Diritto Civile, ma alla legge, e consuetudine Mosaicæ: Marquard. de Judæis part. 2. cap. 4. num. 9. Ricciul. de Jure personarum lib. 2. cap. 18. num. 7. Sessa de Judæis cap. 33. num. 6. Card. de Luca de Matrimonio discurs. 15. num. 3. Il punto è, che presentemente si tratta Bullar. Rom. Bened. XIV. Tom. IV. M